



Kiadmányozó:
Kelemen Zoltán
Eger, 2024.12.13.

HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály**

Iktatószám: HE/KVO/01844-16/2024.

Ügyintéző: Tajtiné Türk Ágnes

Telefonszám: +36 (36) 795-148

Tárgy: A Kisköre 0599/9 és 0612 hrsz. alatti Sámágyi halastórendszer üzemeltetésére vonatkozó teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás lezárása

HATÁROZAT

- I. **Darázsné Simon Edina egyéni vállalkozó** (székhely: 5453 Mezőhék, Földvári út 0362/5 hrsz.; KÜJ: 103004903; a továbbiakban: Engedélyes) által a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályánál (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) kezdeményezett teljes körű **környezetvédelmi felülvizsgálatot**

jóváhagyom,

és ezzel egyidejűleg Engedélyes részére a **Kisköre 0599/9 és 0612 hrsz. alatti Sámágyi halastórendszer üzemeltetésére** vonatkozóan a

környezetvédelmi működési engedélyt

(a továbbiakban: Engedély)

a határozat rendelkező részének IV. fejezetében rögzített előírások betartása mellett

2024. december 13-ig megadom.

A felülvizsgálati dokumentáció benyújtásának határideje: **2024. május 13.**

1. **Engedélyes adatai:**

Neve: **Darázsné Simon Edina e.v.**
Székhelye: 5453 Mezőhék, Földvári út 0362/5 hrsz.
Nyilvántartási szám: 16649325
Adószám: 78001992-2-16
KÜJ: 103004903

2. **A telephely adatai:**

Megnevezés: Sámágyi halastavak
KTJ: 103227639
Helyrajzi számok: Kisköre, külterület 0599/9 és 0612 hrsz.
Művelési ág szerinti besorolás: halastó

II. A telephelyen folytatott tevékenység a benyújtott dokumentáció alapján:

1. A tevékenység leírása:

A területen gazdasági célú halgazdálkodást folytatnak (TEÁOR 0322). A vállalkozás működése során ivadék, növendék és piaci hal előállítás történik.

A tórendszer Kisköre település központjáról ÉK-re, mintegy 1,76 km távolságra található, a Tisza folyótól NY-ra, a Jászsági főcsatorna partján, attól É-ra, a Kisköre-Tiszanánai 3213 jelű úttól K-re. A tórendszer I. üteme 1963-ban valósult meg és 1965-ben kapott vízjogi üzemeltetési engedélyt T/1548 vízikönyvi szám alatt. A 36600/1418-5/2022.ált. számú határozattal módosított vízjogi üzemeltetési engedély 2027. május 31. napjáig hatályos.

A gazdaság hároméves üzemmódban áruhalat állít elő. Az első évben 80-150 g-os ivadékokat, a második évben 500-700 g méretű növendékhalat állít elő a halastavakban, majd az így nevelt hal harmadik nyáron éri el az optimálisnak tartott 2-3 kg-os tömeget. A nettó vízterület kb. 5%-án ivadéknvelés, 20%-án nyújtás (növendékhal előállítás), 75 %-án pedig piaci (étkezési) hal termelés folyik. A tavak vegyes népesítésűek, azonos korosztályú halból kb. 60-70% ponty, 20-30% fehér busa 2-5% amur és 1-2% ragadozó (harcsa, süllő, csuka) kerül. A haltermelési technológia munkafázisai az egyes korosztályok esetében kisebb-nagyobb eltérést mutatnak, azonban a fontosabb mozzanatok – tótalaj előkészítés, víztöltés, halkihelyezés – minden korosztálynál megtalálhatók. A folyamatos tevékenységet a tápanyag utánpótlás, takarmányozás, próbahalászat, vízpótlás, valamint a gátak rendben tartása jelenti.

Takarmányozás az ivadéknevelő tavakon a kihelyezést követően, a másik két korosztálynál április közepén - május elején kezdődik és jellemzően októberig tart. A halászat fő időszaka az ősz, valamint a tavasz. Az ivadék és növendék hal lehalászása ősszel, kisebb mértékben tavasszal, jégveszte után történik. A piaci hal nagyobb része is ebben az időszakban kerül lehalászásra. Először az étkezési hal, majd ezt követően a növendék, végül az ivadék kerül lehalászásra. A lehalászott halmennyiség üzemszerű körülmények között jellemzően 1 000 - 2 000 kg/ha. A hároméves üzemmód esetében a halakat minden fázis végén lehalásszák, majd vagy telelő medencékben tárolják a következő évi kihelyezésig vagy a következő korosztálynak megfelelő méretű tóba helyezik át és ott teletetik.

A gazdaság halastavain – elsősorban az ivadékos és nyújtó tavakon – szükséges a nagy kárókatona riasztása és gyérítése. A riasztás jelenleg leghatékonyabb engedélyezett eszköze a gázagyús riasztó, amelyet kizárólag nappali, a kárókatonák aktív táplálkozási időszakában végeznek.

A halastavakon az év közbeni jelentős mértékű párolgás okozta veszteség miatt időszakonkénti vízpótlásra van szükség. A vízpótlás mennyisége az időjárástól függően egy átlagos évben a tapasztalatok és műszaki becslés alapján a víztöltés 40-45 %-a.

2. A létesítmények műszaki adatai:

Kisköre 0612 hrsz. alatti halastó rendszer

| <u>Megnevezés</u> | <u>terület</u> |
|---------------------|----------------|
| M1 számú termelő tó | 12,830 ha |
| M2 számú termelő tó | 28,200 ha |
| M3 számú termelő tó | 9,770 ha |
| 1. számú halágy | 0,276 ha |
| 2. számú halágy | 0,279 ha |
| 3. számú halágy | 0,271 ha |

| | |
|----------------------|------------------|
| 4. számú halágy | 0,278 ha |
| Külső halágy | 0,290 ha |
| Ívató tó 1. | 0,084 ha |
| Ívató tó 2. | 0,106 ha |
| Mindösszesen: | 52,384 ha |

Üzemmenet: folyamatos

Kialakítás: síkvidéki körtöltéses

Hasznosítás: halgazdálkodás

Fenékszint: 85,9 – 86,0 mBf.

Üzemvízszint: 87,50 mBf.

Átlagos vízmélység: 1,50 m

Töltéskorona szint: 87,80 mBf.

Átlagos koronaszélesség: 3,5 m

Rézsűhajlás: 1:2

Tápvíz biztosítás: Jászsági főcsatorna pb. 0+880 cskm-ben meglévő T.1. jelű műtárgyon keresztül, szivattyús beemeléssel.

Lecsapoló rendszer: A tavak leürítése a lecsapoló zsilipeken keresztül történik a 6-a belvívcsatorna > 6. belvívlevezető csatorna > Saj-foki főcsatorna > Tisza útvonalon.

A területen található az irodaépület és egy pákászház.

Kisköre 0599/9 hrsz. alatti halastó rendszer

| <u>Megnevezés</u> | <u>terület</u> |
|----------------------|------------------|
| 1. számú | 2,6293 ha |
| 2. számú | 1,6992 ha |
| 3. számú | 06624 ha |
| 4. számú | 02182 ha |
| Mindösszesen: | 5,2091 ha |

Üzemmenet: folyamatos

Kialakítás: síkvidéki körtöltéses

Hasznosítás: halgazdálkodás

Fenékszint: 85,90 - 86,5 mBf.

Üzemvízszint: 88,25 mBf.

Minimális vízmélység: 1,25 m

Maximális vízmélység: 1,75 m

Átlagos vízmélység: 1,50 m

Töltéskorona szint: 88,80 mBf.

Átlagos koronaszélesség: 3,0 - 3,5 m

Rézsűhajlás: 1:2

Tápvíz biztosítás: Jászsági főcsatorna pb. 0+880 cskm-ben meglévő T.1. jelű műtárgyon keresztül, szivattyús beemeléssel.

Lecsapoló rendszer: A tavak leürítése a lecsapoló zsilipeken keresztül történik a 0615 hrsz-ú, 6-a belvívcsatorna > 6. belvívlevezető csatorna > 5-120 bvcs. > Saj-foki főcsatorna > Tisza útvonalon.

A területen található 2 db gabonátároló csarnok és egy szociális épület.

III. Hatásterület:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 2. § 12c. a) pontja alapján a hatásterület **56** méterben adódik NO₂ esetén, valamint **19** méterben PM₁₀ esetén.

IV. A Heves Vármegyei Kormányhivatal előírásai

1. Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból:

1.1. Levegőtisztaság védelem:

1. A telephelyen az engedélyezett tevékenységeket úgy kell végezni, a különböző technológiai elemeket úgy kell kialakítani, hogy azok ne terheljék a környezeti levegőt olyan mértékben, amely az Lvr. 4. §-a értelmében légszennyezést, vagy légszennyezettséget okoz, illetve lakosságot zavaró módon bűzhatást kelt.
2. A szállítás során is be kell tartani a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet] 1. mellékletében foglalt egészségügyi határértékeket, illetve a 2. mellékletben foglalt tervezési irányértéket.
3. A telephely használója a diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles, az általa okozott levegőterhelés megelőzéséről a közúti jármű üzemeltetőjének a megfelelő intézkedések megtételével (pl.: a szállítmány megfelelő takarása, a felhordott sár eltakarítása a későbbi diffúz levegőterhelés elkerülése végett) kell gondoskodnia.
4. A telephelyen folytatott tevékenységeket csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő eszközökkel, munkagépekkel és gépjárművekkel lehet végezni.
5. A keletkező hulladék anyagok nyílt téren vagy hagyományos tüzelőberendezésben történő elégetése szigorúan tilos.

1.2. Földtani közeg védelme:

1. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység végzése során olyan technológiákat kell alkalmazni, melyek egyértelműen kizárják a földtani közeg szennyezésének lehetőségét.
2. Az üzemelő gépek olajcsöpögésének megelőzésére figyelmet kell fordítani. Az eszközök, berendezések, gépek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, azok üzemelésre alkalmas karbantartásáról folyamatosan gondoskodni szükséges.
3. A halastavak területén a gépek tisztítása, mosatása, nagyjavítása tilos. Rendkívüli meghibásodás esetén a kisebb javítási munkálatok kármentő tálca felett végezhetők úgy, hogy a földtani közegbe szennyezőanyag ne kerüljön.
4. A földtani közegre veszélyt jelentő anyagok tárolása csak megfelelő műszaki védelemmel rendelkező, megfelelő műszaki állapotú létesítményekben lehetséges.
5. Az esetlegesen bekövetkező szennyezéseket azonnal meg kell szüntetni.
6. A tevékenység végzése során bármely okból bekövetkező – földtani közeget és felszín alatti vizeket érintő, azokat veszélyeztető – káresemény, havária esetén a *környezetkárosodás*

megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] meghatározottak szerint a környezetkárosodás elkerülése, enyhítése érdekében a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását, a szennyezett talaj eltávolítását és cseréjét. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni. A bekövetkezett káreseményről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről valamint annak elhárítására megtett intézkedésről haladéktalanul értesíteni kell a Környezetvédelmi Hatóságot.

- Amennyiben a tevékenység végzése során a földtani közegben, felszín alatti vízben (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó szennyezettségi állapot alakul ki, a Környezetvédelmi Hatóság határozata alapján szükséges a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet] szerinti tényfeltárás elvégzése, majd annak eredményei alapján végzett kármentesítés végrehajtása.

1.3. Zaj- és rezgésvédelem:

- Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
- Az üzemelés során a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. melléklet 1. táblázatában, valamint az 5. mellékletben foglalt zaj- és rezgésterhelési határértékek betartását folyamatosan biztosítani kell.
- Amennyiben a zajforrás üzemeltetője olyan intézkedéseket hajt végre, amely miatt a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 10. § (3) bekezdésében megállapított feltételek – azaz: a tervezett környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, épület vagy helyiség, vagy a tervezett környezeti zajforrás hatásterületének határvonala a számítások, illetve mérések alapján a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlan határvonalán belülre esik és a telekingatlant a zajforrás üzemeltetőjén kívül más személy nem használja – a tevékenység folytatása során már nem állnak fenn, akkor az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelmet kell benyújtania a környezetvédelmi hatósághoz.
- A zajkibocsátással rendelkező berendezéseket, gépeket rendszeresen karban kell tartani.
- A szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen, továbbá az abból származó zajkibocsátás a lehető legkisebb mértékben terhelje a szállítási útvonalak melletti, zajvédelmi szempontból védendő ingatlanokat.
- A gázágyúkat úgy kell beállítani, hogy hangteljesítményszintjük a lehető legalacsonyabb legyen.
- A kárókatona riasztás során a lövések iránya nem mutathat a zajtól védendő területek felé.
- Egyidejűleg maximum 2 lövés adható le.
- Éjszakai időszakban (22:00-06:00 óra) tilos a gázágyúkat üzemeltetni.

1.4. Hulladékgyűjtés:

- A tevékenység során keletkező hulladékok – a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerinti besorolását követő – gyűjtéséről és további kezeléséről (annak átvételére feljogosított szervezet részére

történő átadással) a vonatkozó, hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően gondoskodni kell.

2. A tevékenység során keletkező hulladékokat elkülönítve, a környezet károsítását kizáró módon, az e célra kijelölt gyűjtőhelyen kell összegyűjteni.
3. A keletkezett települési hulladékok átadása a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 39. §-ban foglaltak szerint történhet.
4. A tevékenység során keletkezett települési hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a *hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvékenység és a résztvékenység körébe tartozó, hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységek végzésének, valamint a közszolgáltatási résztvékenység igénybevételének részletes szabályairól* szóló 169/2024. (VI. 29.) Korm. rendeletben foglalt szabályokat.
5. A tevékenység során biztosítani kell a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladék mennyiségének és környezeti veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, környezetkímélő ártalmatlanítását.
6. A hulladékok átadása esetén meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról. Amennyiben a hulladékot lerakással ártalmatlanítják, akkor a *hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben [a továbbiakban: 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet] meghatározott alapjellemezést el kell készíteni.
7. A tevékenység befejezését követően a létesítmények bontásából származó, illetve a telephelyen tárolt hulladékokat teljes körűen el kell szállíttatni, át kell adni arra engedéllyel rendelkező szervezet részére további kezelésre. A telephely felhagyását követően a helyszínen hulladék nem maradhat.

1.5. Táj- és természetvédelem:

1. A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
2. Üzemeltetés során fák kivágása, cserje-, nádirtás, egyéb lágyszárúak irtása fészkelési időn kívül, augusztus 15. és március 15. között végezhető.
3. Az üzemeltetést úgy kell végezni, hogy a tavakban tenyésztett, vagy spontán betelepült idegenhonos halfajok élővízfolyásba ne jussanak ki. A víz be- és kivezető műtárgyakhoz halrács beépítése javasolt. A lemezek perforációs méreteit szükséges természetvédelmi szakemberekkel egyeztetni. (Figyelembe kell venni a vízáramlás akadálymentességét, az uszadék- és jégtorlódást, a jelenlévő halfajok egyed-méreteit.) A halrácsok perforáció méretezését úgy kell kialakítani, hogy a tóból az élővízfolyásba a tenyésztett és az egyéb betelepült vagy megjelent inváziós halfajok ne juthassanak ki.
4. Haltelepítés a *halgazdálkodásról és a hal védelméről* szóló 2013. évi CII. törvény 14. §-ának megfelelően végezhető.
5. A tórendszer lecsapolását a védett kétéltűek szaporodási ciklusára tekintettel, július 15. és november 30. között javasolt végezni.
6. Növénytelepítés esetén a területen őshonos, valamint a potenciális vegetációnak megfelelő növényekből kell válogatni.

7. A halastavak területén – kiemelten a bolygatott felszíneken – az inváziós és allergén növényfajok (pl. parlagfű, kanadai aranyvessző stb.) megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőleg kaszálással meg kell akadályozni.
8. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtásokat össze kell gyűjteni megfelelő helyszínre kell szállítani és elhelyezni. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
9. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályának (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) meg kell küldeni.

1.6. Mérési, nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségek:

1. Az üzemeltetés során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint kell végezni.
2. **Közegészségügyi hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály** HE/KEO/00951-2/2024. számú véleményében a tevékenység folytatásához előírások nélkül hozzájárult.
3. **A Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** (a továbbiakban: Talajvédelmi Hatóság) HE/NTO/05075-2/2024. számú véleményében a tevékenység folytatásához az alábbi kikötésekkel járult hozzá:
 1. A tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
 2. A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
 3. Biztosítani kell, hogy a tevékenység során az érintett területről a környező termőföldekre ne kerülhessen azok minőségét rontó talajidegen anyag.
 4. Termőföldön hulladékot lerakni, tárolni tilos.
- V. **A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36600/3430-1/2024.ált. számú szakhatósági hozzájárulásában tett előírásai:
 1. A vízhasználatokat és a vizek védelmét szolgáló beavatkozásokat olyan módon kell végrehajtani, hogy,
 - a szennyezés-megelőzés követelményeit figyelembe véve, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a vízszennyezést megelőzzék, illetve a környezet (felszíni víz és felszín alatti vizek) terhelését a lehető legkisebb mértékűre csökkentsék;

- takarékos vízhasználatot és hatékony energiafelhasználást valósítsanak meg.
2. A tevékenység során fokozott gondot kell fordítani arra, hogy a felszíni és felszín alatti víz ne szennyeződhessen. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet vonatkozó előírásait be kell tartani.
 3. Vízszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni az I. fokú vízügyi hatóságra.
 4. Tilos a felszíni, és felszín alatti vizekbe, csapadékcatorna hálózatba bármilyen halmazállapotú vízszennyezést okozó anyagot juttatni (közvetett és közvetlen úton egyaránt).
 5. A tevékenység során bekövetkező esetleges káresemény, szennyeződés esetén annak felszámolását haladéktalanul meg kell kezdeni, és az eredeti állapotba való visszaállításról köteles gondoskodni.
 6. Az üzemelés során okozott, vagy **havária jellegű szennyezést, károsodást** (műszaki meghibásodás, gondatlan kezelés, baleset, stb.) **haladéktalanul be kell jelenteni Hatóságunknak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről** a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 19.§ (1) bekezdés, valamint a 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 11. § (2) bekezdés szerint.] A kárelhárítást a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével kell elvégezni.
 7. **A telephelyen lévő vízáteresztőműveket a Tisza/1548 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedélyek szerint kell üzemeltetni.**
 8. A műtárgyak tekintetében a kezelési és karbantartási utasításban foglaltakat szigorúan be kell tartani.
 9. Az üzemeltetés során be kell tartani a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletben, valamint a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben foglaltakat.
 10. Az üzemeltetésnél a vízgyűjtő-gazdálkodási tervben meghatározott és a vizek jó mennyiségi és minőségi állapotára vonatkozó célkitűzések elérését biztosító követelményeket figyelembe kell venni.
- VI. Tárgyi tevékenységet az Engedélyes jelen környezetvédelmi működési engedély alapján végezheti. A környezetvédelmi működési engedély a tevékenység végzéséhez szükséges egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.**

VII. Egyéb rendelkezések, jogkövetkezmények:

1. *A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 11. § (3) bekezdése alapján a határozat érvényességi idejének lejártakor, amennyiben az Engedélyes a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a Kvt. felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit (Kvt. 73-76. §, illetőleg 78-80. §) kell alkalmazni.
2. *A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 72. §-a alapján a Környezetvédelmi Hatóság az engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól

számított tíz éven belül a közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítását vagy az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, vagy az engedélyes nyilatkozik, hogy az engedéllyel nem kíván élni, vagy az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

3. A Khvr. 10. § (8) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a jelen határozat visszavonását nem teszi szükségessé.
 4. A Kvt. 82. §-a értelmében a környezetvédelmi engedélyben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, a tulajdonosváltozást az engedélyes köteles 15 napon belül a Környezetvédelmi Hatóságnak bejelenteni. A bejelentés elmulasztása esetén a Környezetvédelmi Hatóság a tevékenységet felfüggeszti.
 5. Az engedélyezéskor fennálló körülményektől való jelentős eltérés esetén a Környezetvédelmi Hatóság felülvizsgálatot rendel el. Jelentős változásnak minősül a technológia olyan megváltoztatása, mely valamely környezeti terhelésnek vagy igénybevételnek az engedélyezettnél nagyobb mértékét eredményezi.
 6. Amennyiben az engedélyes a tevékenysége Khvr. 3. számú melléklet 131. pontja alá tartozó, 2. § (2) bekezdés a) ab) pontja szerinti jelentős módosítást tervez, annak megvalósítása előtt előzetes vizsgálati eljárást kell lefolytatni.
 7. Amennyiben a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen elérik a Khvr. 2. § (2) bekezdés ab) pontjának valamelyik alpontjában megadott küszöbértéket, akkor az engedélyes köteles azt bejelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak. Ebben az esetben a felülvizsgálat rendelkezése szerint kell eljárni.
 8. A Khvr. 26. § (4) és (5) bekezdései értelmében az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Környezetvédelmi Hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
 9. Környezetveszélyeztetés vagy -szennyezés esetén amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a Környezetvédelmi Hatóság a tevékenységet korlátozhatja, felfüggesztheti, megtilthatja, vagy a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja, és az üzemeltetőt a környezetre való veszélyességtől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.
- VIII.** A határozatot az eljárásban részt vett település jegyzőjének (Kisköre) megküldöm, hogy kézhezvételtől számított 8 napon belül gondoskodjon annak közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről, melyről a Környezetvédelmi Hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül írásban tájékoztatni kell.
- IX.** Jelen eljárás összesen 750 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely Engedélyest terheli és általa befizetésre került.
- X.** A döntés ellen annak közlésétől számított 15 napon belül az Energiaügyi Minisztérium Környezetvédelmi Hatósági Ügyekért Felelős Államtitkársághoz címzett, de a Környezetvédelmi Hatóságnál elektronikus úton előterjesztett fellebbezésnek van helye. *A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó

szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a fellebbezést a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A döntés véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek és a fellebbezési határidő letelt, a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy ha a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati eljárás díja 5 000,- Ft, melyet az elektronikusan kezdeményezett eljárás esetén a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illetékbevételi számlájára átutalással kell megfizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni az ügyfél nevét és az iktatószámot. **Az illeték megfizetéséről szóló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez mellékelni kell.**

Fellebbezés hiányában a döntés a kézhezvételtől számított 16. napon külön értesítés nélkül véglegessé válik.

INDOKOLÁS

Engedélyes üzemelteti a Kisköre 0612 és 0599/9 helyrajzi szám alatt található Sámágyi halastavakat. A tevékenységre vonatkozóan korábban a Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 3202-8/2006. számon adott környezetvédelmi működési engedélyt, melynek érvényességi ideje 2011. július 31-én lejárt.

A telephely üzemeltetése a Khvr. 3. számú melléklet 124. pontjába [*Halastó vagy tórendszer (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) a) 30 ha-tól*] tartozik, ezért a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat, illetve környezetvédelmi engedély köteles.

A Kvt. 74. § (2) bekezdés c) pontja értelmében: "A környezetvédelmi hatóság az érdekelt tevékenysége környezetre gyakorolt hatásának feltárása érdekében – teljes körű vagy részleges – felülvizsgálatra kötelezi akkor is, ha a 67. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben nem kérelmezett előzetes vizsgálatot, továbbá a környezeti hatásvizsgálat vagy az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nélkül kezdett meg vagy folytat."

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére és dokumentáció benyújtására kötelezte Engedélyest, aki a kötelezésnek határidőben eleget téve 2024. július 31. napján teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt nyújtott be.

A kérelem alapján, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében, teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindulásától számított 8 napon belül, az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Engedélyest tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 8. § figyelembevételével közleményt helyeztem el a Környezetvédelmi Hatóság honlapján. Ezzel egyidejűleg a Khvr. 8. § (2) bekezdés alapján közzététel céljából a közleményt, illetve a kérelem és a dokumentáció elektronikus elérhetőségét megküldtem a tevékenység telepítési helye szerint illetékes Kiskörei Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének.

A benyújtott kérelmi dokumentációt az Ákr. 36. § figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az több szakterület szempontjából hiányos volt, illetve a kérelem benyújtásával egyidejűleg az igazgatási szolgáltatási díjat nem fizették meg, ezért a HE/KVO/01844-11/2024. számú végzésben hiánypótlásra hívtam fel Engedélyest, melynek a 2024. október 21. és 28. napján megküldött dokumentációval eleget tett.

Az eljárás során a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése értelmében vizsgáltam a 3. számú melléklet 3., 5., 6. és 17. pontjában foglalt szakkérdést, továbbá az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjaiban meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan megkértem az érintett szakhatóság állásfoglalását.

A felülvizsgálati dokumentációkban foglaltak alapján a Heves Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

a) Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

Komplex engedélyezés:

A dokumentáció kiegészítésével együtt megfelel Kvt. 75. §-ban, valamint a *környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről* szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben [a továbbiakban: 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet] előírt tartalmi követelményeknek, tartalmazza a vizsgált létesítmény és az ott folytatott tevékenység bemutatását, történetét, a tevékenység környezetre gyakorolt hatását. A dokumentáció készítői rendelkeznek a 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 1. § szerinti, a rész-szakterületekre vonatkozó szakértői jogosultsággal.

Levegőtisztaság-védelem:

A Halastavakat szántóterületek veszik körül, DNY-i oldalán található a Jászsági-csatorna. A vizsgált terület a *légszennyezettség agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 13. levegőterheltségi zónába tartozik.

A telephelyen bejelentés köteles légszennyező pont- illetve diffúz forrás nem található. Az üzemelés során a dízel üzemű munkagépek (nádas, füves területek kezelése) és járművek által okozott levegőterhelő hatással kell számolni. Az összesített gépjárműforduló: 2 140 db/év. (traktor 2/nap, kamion+pótkocsi 3/hét, JCB lánctalpas kotró 1/hét, Weimar kotró-rakodó 2/hét, kisteherautó <3,5t 2/nap). Be és kiszállítás csak nappal történik.

A környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban bemutatottak alapján munkaterületek környezetében kialakuló hatásterületen, illetve a szállítási tevékenység hatásterületén egyik légszennyező anyag vonatkozásában sem várható a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben előírt határértékek túllépése. A határértékek betartása biztosítható, a várható hatások különböző műszaki intézkedésekkel csökkenthetők, a levegőben visszafordíthatatlan folyamatok nem játszódnak le. Az előírások betartása mellett a tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból nem okoz jelentős környezetterhelést.

Az engedély kiadásához a fentiek figyelembevételével az Lvr. 3-8. §, a 22-28. §, valamint a 31-32. § rendelkezései, valamint a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 4. § (1) bekezdés, illetve az 1. melléklet 1.1.3.1. pontja alapján járultam hozzá.

Földtani közeg védelme:

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció és mellékletei, valamint a hiánypótlás során megküldött dokumentumok alapján megállapítottam, hogy az engedély kiadása az előírások betartása mellett földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

Földtani közeg védelmi szempontból a benyújtott dokumentációk alapján az alábbiak állapíthatók meg: A tárgyi halastórendszer egy földmedrű víztározó, halastó funkcióval. A tómeder földtani közegét a vízfelszín alatt a használatból eredően nem éri káros hatás. A parti részeken, töltéseken a működtetésnek megfelelő használat és karbantartás (kaszálás) érinti. Engedélyes az esetleg bekövetkező, vagy környezeti katasztrófa miatt feltételezhetően a környezetbe kerülő szennyező anyagokat, valamint a környezetveszélyeztetés megelőzése, a környezetkárosodás elhárítása érdekében tett és tervezett intézkedéseket bemutatta.

Előírásaimat a tevékenység által a földtani közegben okozott minél kisebb szennyező anyag kibocsátás érdekében, a Kvt. 14-15. §. alapján, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8-11. §-ai, valamint a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2-4. §-ainak figyelembevételével tettem.

Zaj- és rezgésvédelem:

Engedélyes a Kisköre 0604/8, 0612 és 03/2 hrsz.-ú ingatlanokon halastó rendszereket, gabonátárolót és az ezekhez szükséges infrastruktúrát üzemeltet. A vizsgált halastóegység teljes üzemű halgazdaság.

A vizsgált tórendszer V jelű vízgazdálkodási terület (holtág, halastó) övezeti besorolással rendelkezik. A vizsgált területtől déli irányban a Jászsági főcsatorna és annak árterülete, töltése helyezkedik el, a csatornán túl beépítetlen üdülő övezet van kijelölve. Nyugati irányban a 3213 sz. másodrendű út fut, melynek túoldalán Má-1 jelű általános mezőgazdasági területek fekszenek. Északi irányban saját, új üzemeltetésű halastó, majd Má-1 jelű mezőgazdasági terület húzódik. Keleti irányban Má-1 jelű mezőgazdasági területek, a J-I-1 sz. öntözőcsatorna, fás, cserjés műveletlen területek, valamint dél-keleti irányban Üh jelű üdülőövezet részben még beépítetlen területei helyezkednek el.

A vizsgált telephely üzemi zajforrásai a szállítást végző gépjárművek, az anyagmozgatást végző gépek, berendezések, motorcsónakok, valamint a kárókatona riasztás. A vízellátást biztosító mobil búvárszivattyúk jelentéktelen zajforrások. Évente két alkalommal történik kaszálás, illetve növényirtás.

A dokumentáció alapján a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklet 1. táblázatában meghatározott zajterhelési határértékek teljesülnek, zajcsökkentő beavatkozás nem szükséges. A tevékenység közvetlen hatásterülete zajtól védendő területet nem érint. Közvetett hatásterület nem jelölhető ki. A szakértői vélemény szerint a zaj és rezgésvédelmi előírások betarthatóak.

A tevékenység felhagyása nem tervezett.

A fentiek alapján a vizsgált tevékenység folytatásának zaj- és rezgésvédelmi szempontú akadály nincs.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység esetén.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontú hozzájárulásomat és előírásaimat a fentiek figyelembevételével a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. §, 3. § (1) és (3) bekezdés, 4. § (3) bekezdés b) pont, 5. § (2) bekezdés d) pont, 6-7. §, 9. § (1) és (3) bekezdés, 10. § (3) bekezdés, 33/A. § (1)-(3) bekezdés, 5. melléklet, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1)-(2) bekezdés, 5. §, 7. §, 1. és 5. melléklet, és a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdés, 4. § (1), (1e)-(2), (2b) bekezdés, 5. § (4) bekezdés, 4-5. és 10-11. számú melléklet rendelkezései alapján adtam meg.

Hulladékgazdálkodás:

A tevékenység során kommunális hulladék, csomagolási hulladék, zöldhulladék, valamint állati hulladék képződésével lehet számolni. A keletkező hulladékokat elkülönítve gyűjtőedényekben, konténerekben gyűjtik. A kommunális hulladékok elszállításáról heti rendszerességgel az NHSZ Észak-KOM Nonprofit Kft. közszolgáltató megbízásából az Egri Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. gondoskodik. A szelektíven gyűjtött csomagolási hulladékokat, valamint a karbantartási műveletek során keletkező zöldhulladékokat kéthetente szállítják el. A hulladékok végleges elhelyezése és ártalmatlanítása a Tisza-tavi Regionális Hulladékkezelő Központ telephelyén történik.

A halastórendszer üzemeltetése során veszélyes hulladékok keletkezésére nem kell számítani; a környezetvédelmi működési engedély kiadásához hulladékgazdálkodási szempontból hozzájárulok.

Előírásokat a fentiek figyelembevételével a 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú mellékletének 3.3 pontja, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (6) bekezdése, a Ht., a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet és a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet alapján tettem.

Táj- és természetvédelem:

A Kisköre 0599/9 és 0612 hrsz. alatti halastórendszer országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlangi felszíni védőövezetet, országos ökológiai hálózatot nem érinti.

A tavak szántóföldi művelés alatt álló tájban helyezkednek el, az eredeti növénytakaró maradványai csak az utak mentén, mezsgyéken maradtak fenn. A halastórendszer területén és közvetlen környezetében a dokumentáció, valamint a BNPI adatszolgáltatása alapján védett növényfaj nem fordul elő. A megfigyelt védett és fokozottan védett madárfajok a tavakat főként táplálkozó

területként használják, a tórendszer védett kételtűeknek biztosít élőhelyet. A Jászsági-főcsatornában védett halfajok előfordulásáról rendelkezünk adattal.

A halastavak lecsapolása a Tiszába történik, amely érinti a *Hortobágy* elnevezésű, HUHN10002 nyilvántartási számú különleges madárvédelmi és a *Tisza-tó* elnevezésű, HUHN20003 nyilvántartási számú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területeket, illetve a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat *magterület* övezetének része, ezért a nem őshonos halfajok élővízfolyásba jutásának megakadályozása érdekében előírást tettem a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 14. §-a alapján.

A további előírásokat a BNPI 2880/1/2024 számú ügyféli nyilatkozatának figyelembevételével, a területen előforduló védett fajok általános védelme érdekében, a Tvt. 5. § (1)-(2) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, 11. § (1) bekezdése, 17. § (1)-(2) bekezdése és 43. § (1) bekezdése alapján tettem.

Felhívom a figyelmet, hogy a védett fajok, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős fajok [pl.: nagy kárókatona (*Phalacrocorax carbo*)] riasztása, elejtése, gyérítése, állományának szabályozása a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közöttételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 4. §-a , 4/A. § (1) bekezdése, valamint a Tvt. 43. § (2) bekezdés b) és k) pontja alapján a Természetvédelmi Hatóság engedélyével végezhető.

A halastórendszer üzemeltetés az előírások betartása mellett táj- és természetvédelmi célokat nem sért, a környezetvédelmi működési engedély kiadásához hozzájárulok.

- b) Közegészségügyi hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály HE/KEO/00951-2/2024. számú véleményében a tevékenység folytatásához kikötések nélkül az alábbi indoklással járult hozzá:**

„A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály hivatkozott számú, szakkérdés vizsgálatára irányuló megkeresése értelmében, tárgyi ügyben teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás került kezdeményezésre.

A megkeresésben megadottak szerint elérhető Lévai Donát környezetvédelmi szakértő által készített „Környezetvédelmi engedély kérelem teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálat alapján a Kisköre 56 ha - os Sámágyi halastórendszer működéséhez” című dokumentáció és mellékletei.

A dokumentáció alapján a következők állapíthatóak meg:

Darázsné Simon Edina egyéni vállalkozó 2015 - óta üzemelteti Kisköre külterületén, a 0599/9, a 0612, hrsz.-ú ingatlanokon, a településtől ÉK-re, az un. Sámágyi halastórendszert. A tórendszer Kisköre település központjáról ÉK-re, mintegy 1,76 km távolságra található, a Tisza folyótól NY-ra, a Jászsági főcsatorna partján, attól É-ra, a Kisköre-Tiszanánai 3213 jelű úttól K-re. A Kisköre 0612 hrsz. alatt 3 db termelő tó, 5 db halágy és 2 db ivató tó, a Kisköre 0599/9 hrsz. alatt 4 db tó épült meg, ezen felül a 0599/9 hrsz.-ú területen található még 2 db gabonataroló csarnok, egy szociális épület, valamint a 0612 hrsz.-ú területen található egy irodaépület és egy pákász ház. A tavak földmedrű, természetes partvonallal határolt, síkvidéki körtöltéses medrek. A halastóegység teljes üzemű halgazdálkodás, ahol ivadék, növendék és piaci hal előállítás történik. A haltermelési technológia részletei: tótalaj előkészítés, víztöltés, halkihelyezés. Évközben a folyamatos munkát a tápanyag utánpótlás, takarmányozás, próbahalászat, vízpótlás, valamint a gátak rendben tartása adja. A halastavakon a leglátványosabb változással járó munka a csapolás és a halászat.

A tavak környezetében nyugati irányban a 3213-as másodrendű út fut, melynek túlsó oldalán mezőgazdasági területek helyezkednek el. Északi irányban saját, új létesítésű halastó (hrsz. 0616/1), annak nyugati szomszédságában mezőgazdasági terület fekszik. Keleti irányban mezőgazdasági területek, J-I-1 sz. öntözőcsatorna, fás, cserjés műveletlen területek helyezkednek el, illetve ezeken túl Kisköre település ÉK-i üdülőterületei.

A dokumentáció szerint az üzemeltető/tulajdonos közlésén alapulva a halastavak eddigi működése során rendkívüli esemény, havária helyzet, halpusztulás nem fordult elő. A működéssel, környezeti hatásokkal szemben lakossági panasz sem merült fel.

Fentiek értelmében, a megkeresésben megjelölt „a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére” kiterjedően vizsgált szakkérdés tekintetében a rendelkezésre álló dokumentáció alapján – álláspontom szerint - a folytatni kívánt tevékenységet tekintve kizáró ok nem merül fel, jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető.

Szakmai véleményem kialakítása során figyelembe vettem az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 45. § (1)-(2) bekezdéseiben és 46. §-ában, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés d) és f) pontjaiban, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről rendelkező 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1) és a 20. § (3) bekezdéseiben, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. § (2) és 39. § (1) bekezdésében, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről rendelkező 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3. § (1) bekezdésében, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésében foglaltakat.”

c) A Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály HE/NTO/05075-2/2024. számú véleményében a tevékenység folytatásához kikötésekkel hozzájárult, az alábbi indoklással:

„2024. 09. 16-án érkezett a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/01844-8/2024. iktatószámú megkeresése, melyben talajvédelmi szakvéleményt kért Darázsne Simon Edina (5453 Mezőhék, Földvári út 0362/5 hrsz.), mint ügyfél kérelme alapján a Kisköre 0599/9 és 0612 hrsz. alatti halastórendszer üzemeltetésére vonatkozó teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásában.

A megkereséshez csatolta a dokumentáció elérhetőségét (A dokumentáció címe: Környezetvédelmi engedély kérelem teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálat alapján a kiskörei 56 ha-os sámagyi halastórendszer működéséhez; készítette: Lévai Donát 4024 Debrecen, Kandia u. 15.; készítés dátuma: Debrecen, 2024. 07. 29.).

A benyújtott dokumentáció alapján a termőföldön vagy azzal szomszédos földrészleten megvalósuló beruházás, illetve tevékenység engedélyezésére irányuló teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásában, talajvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában a termőföld minőségi védelme

tekintetében megállapítottam, hogy a tevékenységnek talajvédelmi szempontból akadálya nincs, a megtett talajvédelmi előírások betartása mellett.

A tárgyi ügyben felmerült talajvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 3. melléklet 6. pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24-27. §-ai, valamint a Heves Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 19/2024. (VIII. 27.) számú főispáni utasítás 1. melléklet 12. § és 13. § alapján vizsgáltam meg.

A termőföld minőségi védelme tekintetében tett talajvédelmi szakmai vélemény előírásait a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1) és (3) a 48. § (1) bekezdésekben foglaltak alapján tettem meg.

A kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése és a 3. § (2) bekezdése állapítja meg.”

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 36600/3430-1/2024. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához kikötések mellett hozzájárult. Döntését az alábbiakkal indokolta:

„A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály hivatkozott számú megkeresésével Darázné Simon Edina egyéni vállalkozó a Sámágyi halastórendszerre vonatkozó összevont környezetvédelmi felülvizsgálatra irányuló eljárása során indult hatósági eljárásában a Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. Korm. rendelet 1. melléklet 9.2. és 9.3. pontja alapján a tevékenység végzésének az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a vízgazdálkodási és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó:

1. Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
2. Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A halastó elhelyezkedése: Kisköre külterületén, a 0599/9 hrsz. és 0612 hrsz. területen helyezkedik el.

Vizellátás biztosítása:

A tórendszer vízellátását a Jászsági Főcsatornára telepített, meglévő átemelő biztosítja. A Jászsági Főcsatorna szelvény száma: 0+870.

Leccapolás: A tórendszer vízelvezetését a 0600/2 hrsz.-ú csatorna biztosítja. Vízbázis védőterületére és védőidomára nem gyakorol hatást. A keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása szakkérdés nem releváns. A felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére vonatkozó követelményeknek megfelel. Vízgazdálkodási, vízvédelmi szempontból a tevékenység végzésére vonatkozó kizáró ok nem merül fel. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

Vízgazdálkodási, vízvédelmi szempontból az egységes környezetvédelmi engedély kiadására vonatkozó kizáró ok nem merül fel.

Vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem kifogásolható, hatáskörömbé tartozó jogszabályokkal nem ellentétes.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 1995. évi LIII. Tv. a környezet védelmének általános szabályairól,
- 1995. évi LVII. Tv. a vízgazdálkodásról,
- 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a vízgyjűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól,
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről,
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről,
- 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról,
- 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a (1), (2) alapján adtam.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, az 531/2017. Korm. rendelet 1. melléklet 9.2. és 9.3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg."

A tevékenység telepítési helye szerint illetékes település (Kisköre) jegyzője a tevékenységgel kapcsolatosan nyilatkozatot nem tett. Az eljárás során a telephely működésével kapcsolatos észrevétel az érintettek részéről sem a telepítés helye szerinti település jegyzőjéhez, sem a Környezetvédelmi Hatósághoz nem érkezett.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a vonatkozó műszaki és hatályos környezetvédelmi előírások mellett végzett tevékenység a benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján összességében nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely a tevékenység folytatásának engedélyezését kizárná.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció és kiegészítése alapján, a beérkezett szakhatósági állásfoglalás és szakvélemények figyelembevételével Engedélyes részére a **Kisköre 0599/9 és 0612 hrsz. alatti Sámágyi halastórendszer üzemeltetésére vonatkozó környezetvédelmi működési engedélyt megadtam**. Az engedély érvényességi idejét a Khvr. 11. § (1)-(2) bekezdése alapján határoztam meg.

A döntést a Kvt. 66. § (1) bekezdés c) pontban, a 73-79. §-okban, a 81. §-ban, a Khvr. 10. § (4), (5), (5a) bekezdésben, a 11. § (3) bekezdésben foglaltak szerint, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés és 5. § (2) bekezdés, valamint a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés és 6. § (2) bekezdés által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) bekezdés és 81. § (1) bekezdés alapján hoztam meg.

Az eljárási költséget az Engedélyes viseli, amely az eljárás során megfizetésre került. Az ügyintézési határidő megtartott. Az ügyintézési határidőbe nem számít bele a hiánypótlás ideje.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján, a 10. § (3) bekezdése figyelembevételével rendelkeztem. A környezetvédelmi hatóság a határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. §-a alapján közhírré teszi.

Az Ákr. 124.- 129. § -ai alapján, az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bekezdése, az 5. § (3) és (6) bekezdései, a 9. § (d) pontja, illetve az 1. melléklet 39. pontjának figyelembevételével állapítottam meg.

A döntés elleni jogorvoslati lehetőségről a Khvr. 26/A. §-a, az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 116.-118. §-a alapján adtam tájékoztatást. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. 19. §-a állapítja meg. A fellebbezési illeték mértékéről az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII törvény 29. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatal vezető főispánjában és megbízásából:

Kelemen Zoltán
főosztályvezető

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint