

Jegyzőkönyv

Készült: Kisköre Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. január 26-i soros üléséről a Kiskörei Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében.

Jelen vannak: Magyar Csilla polgármester
Takács Attila alpolgármester
Fejes Lőrinc
Holló Gyula
Németh Mihályné
Oláh Ferencné
Pócs János képviselők

Meghívottak:

Kiskörei Polgármesteri Hivatal részéről:

Tóth János Zoltán jegyző tanácskozási joggal

Dr. Molnár Péter aljegyző tanácskozási joggal

Pataki Zsolt Kemejkert Kft. ügyvezetője, Kisköre Szabadvizű strand üzemeltetője

Síposné Kohári Edit Kiskörei ÓV-LAK Óvoda intézményvezető

Baloghné Szilágyi Tünde Művelődési Ház vezető

Balla Zsuzsanna könyvtárvezető

Patakfalvi Imre Kisköre Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Forgács István MSZP helyi szervezet képviselője

A jelenléti ív jegyzőkönyv „A” mellékletét képezi.

Holló Gyula és Németh Mihályné képviselők később érkeztek.

Jegyzőkönyvvezető: Pócs Jánosné

Magyar Csilla polgármester köszöntötte a Testületi ülésen megjelent tagokat, meghívottakat, megállapította, hogy az ülésen 5 képviselő van jelen, a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

A polgármester az alábbi napirendet javasolta megtárgyalásra.

1. Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Magyar Csilla polgármester

2. A 2016. évi költségvetési előirányzat módosítás megtárgyalása.

Előadó: Magyar Csilla polgármester

3. Tájékoztató a Szabadvizű strand és kemping 2016. évi tevékenységéről.

Előadó: Pataki Zsolt Kemejkert Kft. ügyvezető igazgatója, szabadvizű strand üzemeltetője.

4. Beszámoló a Művelődési Központ 2016. évi munkájáról, a 2017. évi programtervezet.

Előadó: Baloghné Szilágyi Tünde Művelődési Ház igazgató

5. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló 2016. évi CLXXXV. törvény alapján a polgármesteri illetmény megtárgyalása.

Előadó: Takács Attila alpolgármester

6. Egyebek
7. Indítványok, interpellációk, bejelentések.

A jelenlévő 5 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazat mellett a következők szerint határozott:

1/2017.(I. 26.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazat mellett elfogadta a polgármester napirendi pontra tett javaslatát, mely a következő:

1. Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadó: Magyar Csilla polgármester
2. A 2016. évi költségvetési előirányzat módosítás megtárgyalása.
Előadó: Magyar Csilla polgármester
3. Tájékoztató a Szabadvizű strand és kemping 2016. évi tevékenységéről.
Előadó: Pataki Zsolt Kemejkert Kft. ügyvezető igazgatója, szabadvizű strand üzemeltetője.
4. Beszámoló a Művelődési Központ 2016. évi munkájáról, a 2017. évi programtervezet.
Előadó: Balogné Szilágyi Tünde Művelődési Ház igazgató
5. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló 2016. évi CLXXXV. törvény alapján a polgármesteri illetmény megtárgyalása.
Előadó: Takács Attila alpolgármester
6. Egyebek
7. Indítványok, interpellációk, bejelentések.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: azonnal.

A meghívó „B” mellékletként jegyzőkönyvhöz csatolva.

1. napirend

(Írásos anyag a jegyzőkönyv „C” mellékletét képezi.)

Magyar Csilla polgármester a napirendre vonatkozóan a következőket mondta el: A két ülés között végzett tárgyalásokról szóló tájékoztató kiosztása azért most történt, mert még a mai napon is folytatott megbeszélést. A Hevesi Kistérség polgármesterei részére munkaebéd volt, amelyen Szabó Zsolt államtitkár úr is részt vett és tájékoztatást adott a TOP-os pályázatokról. Államtitkár úr elmondta, hogy február 17-ig a Miniszterelnökség és a Nemzetgazdasági Minisztérium döntése alapján minden TOP-os pályázatot el kell bírálni. Kisköre esetében 1,1 milliárd forintot jelent. Államtitkár úr elmondta azt is, hogy egy pályázatban már volt döntés, ennek eredményéről azonban nem áll módjában tájékoztatást adni. Az önkormányzatot az illetékes szervek értesíteni fogják a döntésről, a támogatási szerződés aláírásáról.

Holló Gyula képviselő megérkezett az ülésre.

Magyar Csilla polgármester folytatta: Március 16-ig a még bent lévő TOP-os pályázatokat ki kell írni. Térségekre, illetve járásokra vonatkoztatva EFOP pályázatok kerülnek meghirdetésre. E pályázatok értéke járási viszonylatban 500 millió forint. Kiemelten fontos az ifjúság megtartását célzó kiírásra váró pályázat, amelyhez ötleteket, javaslatokat várnak. A polgármester kérte a képviselő-testület tagjait, hogy tegyék meg javaslataikat, s juttassák el hozzá. A járáson belül a munkahelyteremtés és a turisztikai pályázat mellett egyik legfontosabb cél, hogy a fiatalok itt maradjanak.

Takács Attila alpolgármester észrevételként elmondta: Ahhoz, hogy a fiatalokat itt lehessen tartani, a munkahely létesítése elengedhetetlen, mert a közmunkaprogram nem ezt a célt szolgálja. Addig míg a fiatalok nem tudnak elhelyezkedni, dolgozni, nincs jövőkép számukra.

Magyar Csilla polgármester válasza: Igaza van alpolgármester úrnak, de ahhoz, hogy a kettő párhuzamosan működjön, s azok a fejlesztések, amelyet elképzelték, szakképzettséget igényelnek. Az érettségizett fiatalokat jelenleg a kulturális közfoglalkoztatás keretében tudja az önkormányzat alkalmazni, és ez is helyhez kötés, valamint ha a pályázatban felsorolt feladatokhoz képzéseket tudnak eszközölni. Holló Gyula képviselő, mint vállalkozó is elmondta már, hogy nagyon nehéz jó munkaerőt találni.

A képviselők részéről több kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** szavazásra bocsátotta az 1. napirendi pontot. Kérdése: Elfogadja-e a képviselő-testület az 1. napirendi pontot? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 6 képviselő- igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazat mellett a következők szerint határozott:

2/2017.(I. 26.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 6 igen szavazat mellett elfogadta a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést a két ülés között végzett tárgyalásokról adott tájékoztatóval együtt.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

2. napirend

Magyar Csilla polgármester a napirendre vonatkozóan az alábbiakat mondta el: A 2016. I. félévi előirányzat módosításról van szó. A költségvetés azokat a plusz feladatokat, plusz előirányzat módosításokat, amelyeket a Magyar Államkincstár eszközöl, és előirányoz. A beszámolóban lesz az előirányzat módosítás véglegesítése, ami márciusban várható.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Elfogadja-e a képviselő-testület az előirányzat módosítását? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 6 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazat mellett az alábbi önkormányzati rendeletet alkotta meg:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testületének 1/2017.(I. 27.) önkormányzati rendelete:

Az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (II.16.) önkormányzati rendelet 1. sz. módosításáról.

(Írásos rendelet a jegyzőkönyvhöz „D” mellékletként csatolva).

3. napirend

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz „E” mellékletként csatolva.)

Magyar Csilla polgármester a napirendre vonatkozóan elmondta: A képviselők megkapták Pataki Zsoltnak a Kemejkert Kft. ügyvezetőjének a tájékoztatóját. A **polgármester** megkérte az ügyvezetőt, hogy amennyiben van szóbeli kiegészítése, tegye meg.

Pataki Zsolt Kemejkert Kft. ügyvezetője, strand üzemeltető szóbeli kiegészítésként a következőket mondta el: 2016. évre vonatkozóan a napokban kapták meg a fogyasztóvédelmi tanúsítványt, amit az ügyfelek véleménye alapján a Vizsgálati Központ Budapesten tesz meg, amely az alábbiak szerint szól:

„Tanúsítvány az ügyfelekhez való készséges hozzáállás, valamint a kifogástalan munkavégzés eredményeként Pataki Zsolt ügyvezető részére.”

Holló Gyula képviselő az alábbiakban tolmácsolta a strand bérlőinek kérését: A strandon lévő bérlők szeretnének egy kerekasztal megbeszélést folytatni az ügyvezető úrral és az önkormányzattal.

Pataki Zsolt ügyvezető: Részéről nincs akadálya. Kérdése: Lehet tudni, hogy ki kezdeményezi?, mert napi kapcsolatban van a bérlőkkel, s nem tud róla.

Holló Gyula képviselő válasza: Tudomása szerint mindannyian, s úgy szeretnék, ha polgármester asszony is ott lenne. A **képviselő** a továbbiakban a tájékoztatóban leírtakkal kapcsolatban tette meg észrevételét: Az ügyvezető nehezményezi, hogy a 2015-ös évről volt olyan számla, amit az önkormányzat nem fogadott be. A 2016. évi tájékoztatónál ő már kérte a számlákat, s ez most került sorra. Az ügyvezető kérdésként tette fel tájékoztatójában, hogy miért most került erre sor, mivel ő úgy értelmezte, hogy az önkormányzat befogadta.

November végén nézték ezeket a számlákat, s kérdőjelezte meg a testület ennek létjogosultságát.

Magyar Csilla polgármester a fentiekben elhangzottakkal kapcsolatban az alábbi kiegészítést tette: A jegyzőkönyv felvétele megtörtént, amely a műszaki ügyintézőre került iktatásra, s ennek alapján a számlákat le kellett ellenőriznie, hogy valóban arra volt-e szükség, ami jegyzőkönyvbe felvételre került. Ezek a dokumentumok novemberben kerültek vissza hozzá, amit megbeszéltek, hogy így nincs rendben. Ő is megfeledkezett róla, s ezeket a tényeket elmondta ügyvezető úrnak is, majd szabadsága idején, január első két hetében, alpolgármester úrral egyeztettek erről.

Takács Attila alpolgármester átvette a szót: Az egyeztetés megtörtént, sok mindent érintettek e témában. Az ügyvezetőnek elmondta, hogy a fenyő fűrészárú sok számlán szerepel, ami az ő számára nem egy előre átgondolt fejlesztést irányoz.

Németh Mihályné képviselő megérkezett az ülésre.

Takács Attila alpolgármester folytatta hozzászólását: Minél hamarabb rendezni kell a 2016-os évet, véleménye szerint február közepéig. A fejlesztéseket ne utólag hagyja jóvá az önkormányzat, hanem előre. Február közepéig le kell rendezni a 2016-os évet, utána pedig az ügyvezető nyújtsa be a 2017. évi tervezett fejlesztéseket, és a műszaki ügyintéző nézze meg, amit időben tegyen meg, s március végére polgármester asszony elé kerüljön oda a fejlesztési javaslat, majd pedig eldöntésre kerül, hogy mi az, ami támogatható. Így még a szezon előtt az ügyvezető is tudja, hogy mire számíthat.

Pataki Zsolt ügyvezető elmondta: Ez így számukra is megfelelő, mert ez tervezhetővé teszi az adott és a következő évet. A 2015-ös, 2016-os évre vonatkozóan megküldték a dokumentációkat. Az együttműködés megvan, az ütemezéssel van egy kis gond, hiszen tudniuk kell azt, hogy mire számoljanak. Az adott időben, februárban hozza a számlákat, a helyszínen megvizsgálják, mindkét félnek így követhető.

Magyar Csilla polgármester a fentiekhez az alábbiakat mondta el: A költségvetés tárgyalására február 15-én kerül sor, előtte lévő Pénzügyi Bizottság ülésére kérte, hogy legyenek meg a számlák.

Holló Gyula képviselő a stranddal kapcsolatban a következő észrevételt tette: A tavalyi évben néhányszor megfordult a strandon, a zöldövezeti rész az tökéletesen rendben van, ennél jobban már nem is lehetne, viszont a vizesblokkal igen. Annak a rendbetételére nagyobb gondot kellene fordítani. Egy takarító mindenképpen kellene oda, aki állandó felügyelet alatt tartaná. Úgy gondolja, azért, hogy az higiénikus legyen, ezt meg kell tenni.

Pataki Zsolt ügyvezető a képviselői észrevételre az alábbiakban reagált: 2014-ben megfogalmaztak egy koncepciót a kiskörei szabadvízű strand jövőjével kapcsolatban. Mind az önkormányzat, mind az ő részükről meghatározásra került, hogy egy fejlesztési koncepció mellett elmozdulást kellene elérni. Teljesen egyetért a vizesblokk vonatkozásában felhozott észrevétellel, 12 főt foglalkoztatnak, többek között takarítót is. Azt tudni kell, hogyha több a vendég, egy idő után dugulás következik be, s ennek elhárításán kell dolgozniuk azért, hogy üzemképes állapotba hozzák a vizesblokkot. 30 éve megépült rendszerről van szó, amelybe a gyökér belenőtt. Reggel működőképes, de délutánra már nem biztos, s rengeteg ráfordított energiájuk van a vizesblokkokra. Ehhez egy komoly beruházás megvalósulására lenne szükség, és megoldódna a probléma. A vállalkozás szempontjából még három éve van, pályázati támogatásból történő megvalósítása során öt évig üzemeltetni kell. Megbeszélést kellene folytatni a továbbiakról. Bekerülési szinten mindent kigyűjtött, foglalkoztatást, milyen ráfordításokat végeztek. A két-három éves bekerülési idő nem biztos, hogy realizálja a vállalkozás részéről, hogy ide komoly beruházás legyen. El kell dönteni, hogy ki mit szeretne, ők mindenben partnerek, rendbe kell tenni a lehetőségeket, a lehető legjobbat kihozni. Egyetért a kritikával, hiszen ebből tudnak építkezni, de meg kell beszélni. Az önkormányzat részéről van-e olyan forrás, amit ide tudnak csoportosítani, ők mindenben partnerek.

Magyar Csilla polgármester az alábbiakban reagált az elhangzottakra: Ahogy azt az előzőekben is elmondta, hogy márciusban a következő fejlesztések kiírásra kerülnek. Tárgyalásokat folytattak arról is, hogy a turisztikai pályázatoknál milyen lehetőségek vannak. Egyenlőre úgy néz ki, hogy természetes vizek, strandok rehabilitációját, megújítását támogatja a pályázat, meg kell várni, hogy az első körben hirdetett eredmények alapján mennyi az az összeg, amire számítani lehet. A tavalyi év elején tartott turisztikai fórumon is elmondta, hogy a pályázati kiírás szerint, azok az önkormányzatok, ahol a vendégéjszakák után számított idegenforgalmi adó nem éri az 1 millió forintot, azok csak 500 millió forintig

pályázhatnak. Az önkormányzatnak nincs lehetősége nagyobb összegre pályázni. Neki azt kell intézni, hogy a maximum összeget megkapja az önkormányzat. Legkésőbb márciusra láthatóvá válik.

Úgy gondolja, hogy a strandi vizesblokknak a helyzete nagy beruházás nélkül nem oldható meg, ezt bizonyította a 2014-ben TRV Zrt. segítségével történt csőcsere is, hiszen lehetett látni, hogy milyen elavult, korszerűtlen állapotban van a hálózat, de ennek a felújítása pályázati forrás nélkül sem az önkormányzatnak, sem a bérlőnek nem megoldható. Együttműködve mindenki számára elfogadható koncepcióval ez orvosolható, erre törekszik az önkormányzat, mert fontos feladata van ebben a dologban.

Fejes Lőrinc képviselő az alábbi kérdéseket intézte az ügyvezető felé:

- Hogyan látja az utóbbi 3 év vendégforgalmának az alakulását?
- Milyen szolgáltatásokat keresnek, mi az, ami visszaesett, növekedett?
- A kerékpáros forgalom érezhető a strandon?
- A strand üzemeltető karbantartó létszámnak a szezonális foglalkoztatásában van-e nehézség?

Pataki Zsolt ügyvezető válasza a feltett kérdésekre:

- Mindenképpen pozitív az elmozdulás. Tapasztalatuk szerint a szálláshely oldalról kellene nyitni, amennyiben megfelelő mennyiségű és minőségű szálláshely lenne a településen, még jobb mutatókat lehetne elérni.

A strand jellegéből adódóan ők a családbarát turisztikát támogatják, amely erősödni látszik. Nagyon keresik őket, környező településről voltak olyanok, akik a csend, a nyugalom miatt átjöttek ide. Mindenképpen a minőségi javítás, a vizesblokkoknál, a kiszolgáló egységeknél, éttermeknél, és szállás szempontjából elengedhetetlen. Nagyon fontos, és meghatározó lehet a következő öt-tíz évre, a víz minőségének javítása. A maguk részéről a KÖTIVIZIG felé kérelemmel éltek, a partkorrekció megtételére. Ez azt jelenti, hogy adott vízvonaltól megkötötték, ami stabilabb altalajt, iszapmentes területet hoz létre. A kiskörei strandnak és kempingnek a víz a hívóereje, mert nincs nagy rendezvénytere, attrakciója, ezért nagy hangsúlyt kellene fektetni a vízoldali rész kotrására, javítására.

- Az első évben a kerékpárosok úgy mentek át a strand területén, hogy szét sem néztek. Most már visszatérő vendégeik vannak, dicsérik a strandot. Felújításra kerültek a gátkapuk, nyitottá tették a kerékpárosok számára, és ingyenesen átjárható. Ha megállnak, egy órán keresztül ingyen használhatják a vizesblokkot, megpihennek, igénybe veszik a vendéglátó egységek szolgáltatását. Nagyon szívesen megállnak.

A strandon lévő szálláshelyek kihasználtsága nagyon jó, ezért bíznak abban, hogy idegenforgalmi adó befizetésében a következőkben egyre többet tudnak teljesíteni. De emellett át kell gondolni, hogy milyen irányba, milyen nagyságrendben tudnak fejlesztést megvalósítani, mind a vízoldalon, mint a mentett oldalon.

- A meglévő vállalkozásuk embereit alkalmazzák, illetve nagy számban, 8 főt, foglalkoztatnak kiskörei fiatalokat. Az elmúlt évben kialakított vízparti büfét ebben az évben bővíteni szeretnék, ami szintén 1 fő létszámot jelenthetnek, valamint újabb szálláshely kialakításával szintén bővíthet a foglalkoztatottak száma. A gépparkot is úgy alakították, hogy a 4 hektár terület jól kezelhető legyen. Ezen kívül az állatudvar jelent majd plusz létszámot eredményezni. Nehezen megoldható, de olyan diákokat tudnak foglalkoztatni, akik harmadik éve örömmel jöttek a strandra dolgozni.

Fejes Lőrinc képviselő a zöldfelület karbantartását, látványos javulását megerősítette. Elmondta, hogy a visszajelzések pozitívak.

Holló Gyula képviselő a bója sor uszadék megfékezésére történt tervezését jegyezte meg, amely nem került kiépítésre. Kérdése: Milyen okból nem?

Pataki Zsolt ügyvezető válaszként elmondta: Az önkormányzattól várják a választ.

Holló Gyula képviselő viszontválasza: A bójasor a KÖTIVIZIG-hez tartozik.

Takács Attila alpolgármester: A KÖTIVIZIG az önkormányzattal áll szerződéses viszonyban.

Pataki Zsolt ügyvezető elmondta, hogy a bójasor megújult, újra festették. Nagy problémát jelent a beérkező száraz sulyom, melyet minden reggel takarítaniuk kellett.

A képviselők részéről több kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Elfogadja-e a képviselő-testület a tájékoztatót? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett a következők szerint határozott:

3/2017.(I. 26.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett elfogadta Kisköre Szabadvízű strand és kemping 2016. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Pataki Zsolt Kemejkert Kft. ügyvezetője, strand üzemeltető

Határidő: értelem szerint.

4. napirend

(Írásos beszámoló a jegyzőkönyvhöz „F” mellékletként csatolva.)

Magyar Csilla polgármester megkérdezte Baloghné Szilágyi Tündét, hogy szóbeli kiegészítéssel kíván-e élni?

Baloghné Szilágyi Tünde Művelődési Ház igazgatója szóbeli kiegészítéssel nem kívánt élni.

Pócs János képviselő gratulált a rendezvények lebonyolításához. A képviselő kevésnek tartotta a 3 millió forintos bevételt.

Baloghné Szilágyi Tünde Művelődési Ház igazgató válaszában elmondta: A két gasztronómiai rendezvényen korábban 150,-Ft belépődíjat kértek. A tavalyi évben elsőként merték felvállalni a nagyobb összeg belépődíjakat a strandon is és a benti rendezvényeknél is. A belépődíjak megállapításánál a helyi lakosságot is figyelembe kellett venni, valamint a turisztikai szezonban itt lévő vendégeket is, és nem budapesti koncert árakat alapul véve, viszont a koncertek ugyanannyiba kerülnek, mint egy fejlettebb régióban. Az árakra vonatkozóan volt, akik sokallták, de voltak olyanok is, akik számukra olcsónak tartották.

Takács Attila alpolgármester az alábbiakban fogalmazta meg véleményét: Megítélése szerint egy koncertre mindenképpen belépődíjat kell szedni. Az egy másik dolog, hogy a

testületnek át kell gondolni a kiskörei lakosok részére történő kedvezmény adását, akár 50 %-os mértékben is.

Fejes Lőrinc képviselő elmondta: A 150,-Ft-os belépődíj nagyon jelképes összeg. Kérdése, hogy ennek mi a tapasztalata?

Baloghné Szilágyi Tünde Művelődési Ház igazgató válasza: A két gasztronómiai rendezvényen e jelképes összeg ellenére nem volt sok helyi lakos. A főzőcsapatok, és a hozzájuk tartozó barátok, visszajáró vendégek. A csapat négy tagja részére ingyenes a belépő, a nyugdíjas és diákjegy kedvezményes, az önkormányzatot nem érte kritika a 800,-Ft-os belépődíjért, reálisnak tartották, hiszen egész nap ott tartózkodhatott és a koncert árát is tartalmazta.

Azon kell majd elgondolkodni, hogy a főzőverseny és az esti koncert díjai külön megállapításra kerüljenek-e. A majális, a városnap, és az augusztus 20. a helyi lakosságnak szól. A két gasztronómiai rendezvényre és az ifjúsági napra szeretnének ebben az évben belépődíjat szedni. Az ifjúsági napot úgy, hogy a napközben történő vetélkedők ingyenesek lesznek, az esti koncertre pedig már belépődíjat szednek.

Természetesen a belépődíjak megállapítása előtt a környező településeket megkérdezik.

Magyar Csilla polgármester az Ifjúsági Napon tapasztaltakat osztotta meg a képviselőkkel, mely szerint: A rendezvény éjjel két óráig tartott, s úgy határoztak, hogy teljesen végig szedik a belépődíjakat. Voltak olyan fiatalok, akik egy órákor mentek oda, elmondták nekik, hogy még egy órát tart a rendezvény, és szó nélkül befizették a belépődíjat. Sokan voltak más településről is, és nagyon jó véleményt mondtak a rendezvényről, a koncertről. De nem tudnak arról, hogy a helyiek részéről volt méltatlankodás.

Baloghné Szilágyi Tünde Művelődési Ház igazgató kiegészítésként a következőket mondta el: Nem volt rossz ötlet, hogy a rendezvény végéig szedték a belépődíjat, mert így a kirívó eseteket ki tudták szűrni, s ebben az évben is így tervezik a belépődíjakat.

Holló Gyula képviselő támogatta a belépődíj szedését, viszont a helyi lakosság felé bizonyos engedményeket kellene tenni. A képviselő kritikaként elmondta: Az Ifjúsági rendezvényről kicsit „keserű szájjal” ment haza. A gyerekeivel volt a rendezvényen, akik éppen betöltötték a 6. életévüket, ettől függetlenül ki kellett fizetni nekik is az 1500,-Ft-ot fejenként, így a családi 6000,-Ft már soknak tűnt. Úgy gondolja, hogy némi tolerancia lehetett volna a jegyszedők részéről. Legközelebb meggondolja, hogy menje-e így.

Holló Gyula képviselő a szilveszteri programmal kapcsolatban elmondta: Tudja azt, hogy nem a Művelődési Ház dolgozói tehetnek arról, hogy nem lett megtartva, de rosszul érintette őket, a jelentkezőket, mert másfél héttel előtte már nem lehetett máshová intézni helyet. Véleménye szerint már hónapokkal előtte kell intézni, a zenésszel szerződést kötni, s az ő részéről történő visszalépés esetén, ahogy ez most is volt, ilyen esetben szerződés szegésért fizessen.

Baloghné Szilágyi Tünde Művelődési Ház igazgató válasza az alábbi: Teljes mértékben igaza van képviselő úrnak, augusztusban kell foglalni a szilvesztert, de ezzel az a probléma, hogy ekkor még nem nagyon merik bevállalni az erről való döntést. Mert félnék attól, hogyha nem nagy az érdeklődők száma, abban az esetben nem tudják jövedelmezővé tenni. A tapasztalat alapján ebben az évben megpróbálják augusztusban intézni, de akkor nemcsak a helyieket kell megszólítani. Amikor októberben elkezdték tervezni elsőként kisköreikre

gondoltak, arról viszont nem tehetnek, hogy visszalépett a zenész. A jövőben azt teszik, hogy megállapodást fognak kötni.

Magyar Csilla polgármester az engedményes belépődíjakkal kapcsolatban elmondta: Kérte, hogy a képviselő-testület úgy döntsön, hogy az engedményes belépőjegyet csak elővételben lehessen megvenni. A helyszínen vétele némi nehézséget okoz amiatt, hogy bizonylatot kell adni, karszalagot feltenni.

Takács Attila alpolgármester javasolta, hogy most döntsön a testület.

Holló Gyula képviselő az életkor meghatározását is fontosnak tartotta. 10 éves korig javasolta az ingyenességet.

Baloghné Szilágyi Tünde Művelődési Ház igazgató: Az életkor meghatározás szintén döntés kérdése, amit a testület meghatároz, ők ahhoz alkalmazkodnak. Bizonyos rendezvényekre folyamatban az esti fellépő lekötése. Három rendezvény lesz, amelyen belépődíjat szednek.

Magyar Csilla polgármester kérte, hogy nézzék meg a környékbeli településeket, kalkulálni kell egy árat, vegyék figyelembe az elhangzottakat, többféle opciót dolgozzanak ki az életkor meghatározásra, s a február 15-i képviselő-testületi ülésre legyen meg.

Fejes Lőrinc képviselő az alábbiakban mondta el véleményét: Gazdag program van az önkormányzat mögött, melyhez gratulál, s az idei is ilyenek ígérkeznek.

A Tour de Opera előtt héten, július 15-én lesz az első Tisza-tó maraton, amely az Ultra Tisza-tó nevet viseli. Tiszafüredről indul, és Kiskörét is érinti. Két frissítő pont lesz, az egyik a strandon, a másik pedig a Tisza II. lakótelepen lévő buszmegálló mögött.

Baloghné Szilágyi Tünde Művelődési Ház igazgató megjegyezte, hogy a programfüzetbe belekerül.

Fejes Lőrinc képviselő folytatta hozzászólását: Látható a Tourinform Iroda adatai három évre visszamenőleg, melyből megállapítható, hogy a 2014. évhez képest a 2015-ös, 16-os év emelkedést mutat, de egyforma szinten. Ezenkívül a vendégéjszakák, idegenforgalmi árbevétel. 2014-ben 2902 vendégszám volt, és 2616 vendégéjszaka, viszont 2016-ra a vendégszám lecsökkent 740-re, a vendégéjszakák száma nem változott.

Baloghné Szilágyi Tünde Művelődési Ház igazgató válasza: Megkérdezte ennek az okát. 2014. évben volt a Készenléti Rendőrség az Ezüst Horgony Panzióban. Ők idegenforgalmi adót nem fizettek, mivel munkavégzés céljából tartózkodtak itt, ezért ilyen bevétel nem jelentkezett, de nyilvántartást kellett vezetni, regisztrálni a vendégekönnyvbe. Ettől függetlenül a 700 fő az nagyon kevés.

Az **igazgató** elmondta: Azokat a szálláshelyeket, amelyeket ők nyilvántartanak, a nyáron a kollegái mindenkit felhívtak, és minden hétfőre foglalt volt, péntek, szombat, vasárnap.

Fejes Lőrinc képviselő: 33 szálláshely van nyilvántartva, de valószínűsíthető, hogy ennél több van.

Baloghné Szilágyi Tünde Művelődési Ház igazgató: Az üdülőterületen nagyon nehéz megállapítani, mert lehet tudni, hogy a rokonát fogadta, vagy vendégnek adta ki az üdülőt. Néhálynak már fel is hívták a figyelmét, hogy az üdülő kiadását hivatalosan is tegyék meg.

Fejes Lőrinc képviselő kérdése: Hogyan lehetne ezeket hivatalos formába terelni?

Baloghné Szilágyi Tünde Művelődési Ház igazgató válasza: Ellenőrzéssel, vagy pedig olyan konstrukció kidolgozásával, amikor a vendégnek kell kikényszeríteni a kedvezményt, itt konkrétan a strand belépőre gondol. Ez nemcsak Kiskörére jellemző, hanem az egész Tiszatóra. Ez problémát jelent pályázatoknál is, mert azért nem lehet magasabb kategóriába lépni, mivel az idegenforgalmi adó bevétel nem éri el az 1 millió forintot. A másik probléma pedig, hogy a KSH adatai alapján a település soros vendégforgalom nulla. Ez hátrányt jelent pályázatoknál, de egy interjúnál is, mert ezekre a számadatokra kérdeznek rá.

Fejes Lőrinc képviselő megjegyezte, hogy a turisztikai fórumon kevesen jelentek meg. Elmondta: többen sérelmezték, hogy nem kaptak meghívót.

Baloghné Szilágyi Tünde Művelődési Ház igazgató: Levélben kaptak értesítést az érintette, 50 db meghívót küldtek ki, ehhez képest voltak négyen, öten.

Takács Attila alpolgármester véleménye szerint ez egy mérőszám. Lehet gondolkozni, és lehet követelőzni a turisztikával kapcsolatban, de mindent az önkormányzat nem oldhat meg emberek helyett.

Fejes Lőrinc képviselő: Szomorú dolgok ezek. Hivatalosan 33 szálláshely van nyilvántartva, miközben ettől több van. Kiküldésre került 50 meghívó, s eljön öt ember, s 10 szállásadó szolgáltatott adatot. A kölcsönös érdekeltség növelés irányába valamit lépni kellene.

Baloghné Szilágyi Tünde Művelődési Ház igazgató elmondta: A héten kiküldésre kerültek a felhívások az idei programfüzetbe való megjelenéshez. Várják a megújulást, újabb fotókat. Véleménye szerint nem jó koncepció, hogy évről-évre ugyanazok a fotók vannak a programfüzetben, de nem kapnak mást, és ez a XXI. században nem biztos, hogy eladható, és piacképes. Ugyanez vonatkozik a szépártya elfogadására is, kevés az elfogadóhely. A Tiszánál megforduló vendégeknek a 80 %-a belföldi turista, és többsége mindenféle szolgáltatást szépártyával akar fizetni. Tisztában van vele, hogy bonyolult adminisztrációval jár, de muszáj megtenni a piacon maradás érdekében.

Magyar Csilla polgármester úgy gondolja, hogy túlmutat a településen, mert nemcsak itt jellemző, hanem az egész Tisza-tónál, hiszen a vendégéjszakák száma mindennel együtt csak Berekfürdővel értékelhető. Berekfürdő nélkül egy település sem érte el azt a vendégéjszaka számot, amivel pályázni lehetett volna. Ez mutatja azt, hogy mennyire egyoldalúvá vált a fejlesztési lehetőség és fejlesztés kikényszerítése. Az ebből való kitörést a szolgáltatóknak is szíven kellene viselni.

Fejes Lőrinc képviselő: Tudható az, hogy több lehetőség van a településben turisztikai szempontból, mint amelyek az adatokból látszanak.

Baloghné Szilágyi Tünde Művelődési Ház igazgató: Ennek érdekessége, hogy a Szabadvizű strand tájékoztatójából meg az tűnik ki, hogy magasabb minőségű szálláshelyek után van kereslet, de elmondásuk alapján is ez tapasztalható.

Magyar Csilla polgármester fentiekhez hozzátette: Véleménye szerint az emberekben az igény szint változott, inkább kevesebb napra mennek, de jobb körülményt keresnek. Mindenki vágyik arra, hogy ezeken a napokon jól érezze magát.

Holló Gyula képviselő szerint, az a baj, hogy itt nem kapja meg, mert az emelt szint egy három, vagy négy csillagos szállodát jelent. Tapasztalta azt, hogy turisták részéről nehezítés volt az iránt, hogy a szolgáltatást nem kapják meg. Példa volt erre, hogy egy 30 fős csoport este 8 órakor a pizzériában szeretett volna vacsorázni, s a dolgozók azt válaszolták, hogy már letelt a munkaidejük, s az Ezüst Horgonyban vacsoráztak meg. Így nem lehet hozzáállni a turizmushoz.

Takács Attila alpolgármester: Figyelembe kell venni, hogy ott diákok dolgoznak, s nem várható el tőlük, hogy délelőtt 9 órától, éjfélig dolgozzanak. Szeretné, ha Baloghné Szilágyi Tünde tolmácsolná a csapatnak tett köszönet nyilvánítást, úgy gondolja, hogy példaértékű munkát végeztek.

A képviselők részéről több kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Elfogadja-e a képviselő-testület a beszámolót? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

4/2017.(I. 26.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testület 7 igen szavazat mellett elfogadta a Művelődési Központ – Tourinform Iroda, Városi Könyvtár – 2016. évi munkájáról szóló beszámolót.

Felelős: Magyar Csilla polgármester
Baloghné Szilágyi Tünde Művelődési Ház igazgató

Határidő: értelem szerint.

5. napirend

Takács Attila alpolgármester a napirendre vonatkozóan a következőket adta elő: Képviselőtársai a polgármesteri illetménnyel kapcsolatos előterjesztést megkapták. Törvényi változásból adódóan 2017. január 1-jétől a 2001 – 5000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében az illetményét az államtitkár alapilletményének 55 %-ában határozza meg a törvény, amely 548.443,-Ft/hó, illetve az ehhez kapcsolódó költségtérítés, amely 82.266,-Ft/hó.

Az alpolgármester kérte az előterjesztés elfogadását.

Pócs János képviselő megjegyezte: Elfogadása törvényi feltételből adódik.

Takács Attila alpolgármester hozzátette: A módosítás előtt a helyettes államtitkár alapilletményéhez volt meghatározva.

Fejes Lőrinc képviselő elmondta: A korábbi bérezésnél tólig határon belül lehetett megállapítani mind a polgármesternek, mind az alpolgármesternek a havi illetményét. Mindketten a legalacsonyabb sávban kérték meghatározni az illetményüket. Most, a törvényi

változás következtében, a kistelepülésektől a 30 ezer lakosság szám fölötti településekig határozták meg. A maga részéről támogatta a polgármesteri illetmény jóváhagyását.
(Előterjesztés a jegyzőkönyv „G” mellékletét képezi.)

Magyar Csilla polgármester a következőket mondta el: Ő soha nem kér, és nem kért béremelést. Aki igazán ismeri őt, az pontosan tudja, hogy minden munkájába teljes erőbedobással, nagy „szerelemmel”, nagy lendülettel veti bele magát. A törvényi változásból adódóan nem számolta ki, hogy mennyi lesz az illetménye. Bárkiben felmerül az a gondolat, hogy valamilyen beleszóláson múlt, az felejtse el, mert az előző bérével is ugyanúgy dolgozott, mint ahogy ezzel is. Egy a cél, ami nem fizetés függő, hogy azt a munkát, amit végez, azt a lehető legnagyobb erőbedobással, tudása legjava szerint végezze, és ő ezután is így fogja tenni.

A **polgármester** megjegyezte, hogy a kistelepülések polgármestereinek illetménye nagyon kevés volt.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem volt, **Takács Attila alpolgármester** szavazásra bocsátotta a polgármester illetményét, költségtérítését. Kérdése: Aki az előterjesztést elfogadja kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Takács Attila alpolgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett a következő határozatot hozta:

5/2017.(I. 26.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett **Magyar Csilla** (szül: Heves, 1972. 02. 15., anyja neve: Nagy Aranka) **polgármester** illetményét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) bekezdés, valamint a (4) bekezdés d) pontja alapján havi bruttó 548.443,-Ft-ban hagyja jóvá 2017. január 1-jétől.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a polgármester havi illetményének folyósításához szükséges iratokat készítse el és továbbítsa a Magyar Államkincstár felé.

Felelős: Tóth János Zoltán jegyző

Határidő: azonnal.

6/2017.(I. 26.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett **Magyar Csilla** (szül: Heves, 1972. 02. 15., anyja neve: Nagy Aranka) **polgármester** illetményét a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (6) bekezdésében meghatározottak alapján havi 82.266,-Ft költségtérítést hagy jóvá 2017. január 1-jétől.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a polgármester költségtérítésének folyósításához szükséges iratokat készítse el és továbbítsa a Magyar Államkincstár felé.

Felelős: Tóth János Zoltán jegyző

Határidő: azonnal.

6. Egyebek

E napirendi pontban elsőként a start közmunka programba történő foglalkoztatást tárgyalta a képviselő-testület **Magyar Csilla polgármester** előterjesztésében.

A **polgármester** a következőket mondta el: 2016. évben már tájékoztatta a képviselőket, hogy a start közmunka program keretében a tervezéseket elvégezték. A Belügyminisztérium pályázati formában kívánja a lebonyolítást végrehajtani. A pályázat benyújtásra kerül, s ehhez szükség van egy testületi határozatra. Szigorodtak a szabályozások, a pályázati feltételek. Szerettek volna lehetőséget biztosítani azoknak az embereknek, akik a start munkaprogram keretében voltak most foglalkoztatva, hogy hagyományos foglalkoztatásban szakmunkás bérhez tudjanak jutni, de OKJ-s bizonyítvány, tanúsítvány nem fogadható el szakmunkásnak. A Foglalkoztatási Osztály a saját maga által szervezett OKJ-s tanúsítványt megszerző képesítést sem fogadja el. Ezért gondoltak arra, hogy a hagyományos közfoglalkoztatásban is fognak 12 hónapos foglalkoztatást végezni, amelyben azok az emberek kapnak helyet, akik eddig nem voltak jogosultak a start munka miatt a magasabb bérré, viszont 15 fő fölött önrészt kell biztosítani az önkormányzatnak. Remélhetőleg február 15-ig megkapja az önkormányzat a benyújtott tervezésre a pozitív választ, amennyiben ez még nem történik meg, márciusban fogja ismertetni a pontos adatok ismeretében.

Takács Attila alpolgármester kérdést intézett a pályázati konstrukcióval kapcsolatban: A mintaprogramban betervezett foglalkoztatotti létszám egyik programelemből a másikba átsorolható?

Magyar Csilla polgármester igennel válaszolt, majd elmondta: A tervezésen lehet változtatni, valamint bejelentéssel az adott munkafázisokat meg lehet bontani, illetve átcsoportosításokkal adott területen belül, és az ügyintézés szempontjából könnyebbséget jelent.

Németh Mihályné képviselő a közfoglalkoztatotti szakmunkásbérré kérdezett rá.

Magyar Csilla polgármester pontos összeget nem tudott mondani.

Fejes Lőrinc képviselő 106.000,-Ft-ot mondott.

Magyar Csilla polgármester kiegészítésként elmondta: Lehet látni a béremelkedéssel kapcsolatban, hogy a Kormány ebben is lépett, viszont a területi egyenlőtlenségek is tapasztalhatóak, mert vannak olyan helyek, ahol munkaerőhiánnyal küszködnek, míg máshol elhelyezkedési problémák vannak.

Fejes Lőrinc képviselő kérdése, hogy csökken a startmunkánál a foglalkoztatási létszám?

Magyar Csilla polgármester igennel válaszolt.

Miután több kérdés, észrevétel nem hangzott el a képviselők részéről, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Ki az, aki elfogadja a határozati javaslatban foglaltakat? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

7/2017.(I. 26.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett hozzájárul a 2017. és 2018. évi Startmunka mintaprogram

- Helyi sajátosságok – 15 fő
- Illegális hulladék – 10 fő
- Belvízelvezetés – 15 fő
- Bio- és megújuló energia felhasználás – 10 fő
- Belterületi közutak karbantartása – 15 fő
- Mezőgazdaság – 30 fő

programelemeinek pályázati benyújtásához, ezzel egyidejűleg felhatalmazza Magyar Csilla polgármestert, hogy az ehhez szükséges intézkedéseket megtegye, abban eljárjon.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

A következőkben az Észak-Magyarországi Regionális Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási megállapodás módosítását tárgyalta a képviselő-testület **Magyar Csilla polgármester** előterjesztésében.

A **polgármester** elmondta: A megállapodás módosítása Dubicsány község kiválása miatt szükséges.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Ki az, aki elfogadja a módosítást? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett az alábbiakban határozott:

8/2017.(I. 26.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett elfogadta az Észak-Magyarországi Regionális Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás társulási megállapodás módosítását.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

Ezek után Lányi Edít Kisköre, Petőfi u. 7. szám alatti lakos kérelmét tárgyalta a képviselő-testület **Magyar Csilla polgármester** előterjesztésében.

A **polgármester** a következőket mondta el: Az előző ülésen tárgyalta a képviselő-testület Lányi Edít kérelmét, és a januári soros ülésre halasztotta a tárgyalást a testület. Közben Lányi Edít felajánlotta egy másik ingatlant cserébe. A műszaki ügyintéző megkérte, hogy nézze meg a cserére felajánlott ingatlant, melyről fotókat készített. Rákérdezett, arra, hogy valóban csak a cserére gondolt, vagy ellenszolgáltatást kér. A válasz megérkezett tőle, melyben kérte a Petőfi u. 5. szám alatti ingatlan önkormányzat által történő lebontását, körbekerítését, és az ügyvédi költség kifizetését.

A **polgármester** a képviselőknek körbeadta a készített fotókat a két ingatlanról.

Pócs János képviselő kérdése, hogy a cserére felajánlott ingatlan a kérelmező tulajdonában van?

Németh Mihályné képviselő elmondta, hogy a volt ingatlantulajdonos már nem él, örökösök vannak. Véleménye szerint Lányi Edit ezt megtudja oldani.

Tóth János Zoltán jegyző elmondta, hogy a bontási költség nem kevés, a műszaki ügyintéző számításai szerint 1 millió forint.

Takács Attila alpolgármester reagálása: Nemcsak a bontási költség, hanem a bontott anyagnak az elhelyezése is problémát jelent. Kérdése, hogy az 1 millió forintban benne van az elhelyezés költsége is?

Tóth János Zoltán jegyző igennel válaszolt.

Pócs János képviselő hangsúlyozta: Az biztos, hogy a Kontra féle házat az önkormányzat nem tudja felújítani.

Holló Gyula képviselő véleménye: Nem is érdemes.

Takács Attila alpolgármester kérdése a bontással vállalkozót bíz meg az önkormányzat? Azt közfoglalkoztatottakkal nem lehet elvégeztetni.

Magyar Csilla polgármester válasza: Nem is szeretné a közfoglalkoztatottakkal végeztetni az önkormányzat.

Takács Attila alpolgármester kétségbe vonta, hogy 1 millió forintból meg lehessen oldani a bontást és a többi munkát.

Holló Gyula képviselő válasza: Tud olyan vállalkozót, aki ennyi összegért elvégzi a bontást. Figyelembe kell venni a Petőfi út 5. szám alatti épület állapotát, azt felújítani nem lehet, mindenképpen le kell bontani.

Fejes Lőrinc képviselő árajánlat kérését javasolta.

Takács Attila alpolgármester szerint az árajánlatot mindenre kiterjedően kell megkérni, majd a megállapodást is így megkötni.

A vélemények alapján **Magyar Csilla polgármester** az alábbi kérdést tette fel: Ki az, aki támogatja az árajánlat kérését? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett a következők szerint döntött:

9/2017.(I. 26.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Kisköre, Petőfi u. 5. szám alatti ingatlan elbontására árajánlat kérése történjen meg, s ennek függvényében dönt a felajánlott ingatlan cseréről.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: 2017. február 15.

A továbbiakban a Robban Kft. ajánlatát tárgyalta a képviselő-testület **Magyar Csilla polgármester** előterjesztésében. A **polgármester** elmondta, hogy az előző ülésen a képviselő-testület a Robban Kft.-től irányarat kért a megvételre felajánlott Tisza Park Hotelre. A Robban Kft. ügyvezetője megküldte az ajánlatot 120 millió forint plusz Áfa értékben. Az ingatlan per, teher és igénymentes.

Takács Attila alpolgármester kiszámolta Áfával együtt az értékét az ingatlannak, mely 152.400.000,-Ft.

Pócs János képviselő nem támogatja a megvásárlását.

Magyar Csilla polgármester nem látja annak lehetőségét, hogy akár 0 %-os kamatozású hitellel is ezt ki lehetne gazdálkodni.

A képviselők nem támogatták a megvásárlást, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Ki az, aki nem támogatja a Tisza Park Hotel megvásárlását? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett a következőképpen döntött:

10/2017.(I. 26.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 nem szavazat mellett nem támogatta a Robban Kft. (3384 Kisköre, Vízlépcső út 6.) tulajdonában lévő Tisza Park Hotel önkormányzat által történő megvásárlását.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

E napirendi pont keretében tárgyalta a képviselő-testület az ASP rendszer kialakításának ügyét **Magyar Csilla polgármester** előterjesztésében.

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz „H” mellékletként csatolva.)

A **polgármester** a következőket mondta el a rendszerről: Azok az önkormányzatok, akik az első körben pályáztak, már a bevezetést végzik. Kisköre Városi Önkormányzat a második ütemben adja be pályázatát, a támogatási összeg 100 %-os, és 6 millió forintot tartalmaz.

Takács Attila alpolgármester kérdése, hogy a rendszer kialakítása kötelező?

Magyar Csilla polgármester válaszában elmondta: A rendszer kialakítása kötelező, s lehetőség az önkormányzatok számára, hogy ingyenes oktatással, áttéréssel, s egyéb költségeknél az elszámolásával el lehessen végezni.

A képviselők részéről több kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** az alábbi kérdést intézte a képviselők felé: Ki az, aki támogatja a pályázat benyújtását? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett támogatta az ASP rendszer kialakításához pályázat benyújtását, melyről a határozat a következő:

11/2017.(I. 26.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett annak érdekében, hogy az önkormányzat – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 114. §-ában, illetve az önkormányzati ASP rendszerről szóló 257/2016.(VIII. 31.) Kormányrendeletében meghatározottak szerint – az önkormányzati ASP rendszerhez történő csatlakozási kötelezettségének eleget tehessen, felhatalmazza a polgármestert, hogy a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 azonosító jelű „Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című felhívás alapján pályázatot nyújtson be és annak támogatása esetén a kedvezményezett kötelezettségeket és jogokat gyakorolja Kisköre Városi Önkormányzat, mint a Kiskörei Polgármesteri Hivatal fenntartója nevében és javára.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: 2017. február 28.

A következőkben a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjának megállapításáról szóló 17/2014. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítását tárgyalta a képviselő-testület **Magyar Csilla polgármester** előterjesztésében.

A polgármester elmondta: Ez év január 1-jétől ismét változott a szociális ellátásokat szabályozó törvény, több része módosult, s ezeknek az átvezetése történt meg az önkormányzati rendeletbe.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** szavazásra bocsátott a rendeletervezetet. Kérdése: Ki az, aki elfogadja a szociális ellátások térítési díjának megállapításáról szóló önkormányzati rendelet módosítását? Kézfelnújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett meghozta soron következő rendeletét:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testületének 2/2017.(I. 27.) önkormányzati rendelete:

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjának megállapításáról szóló 17/2014. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(Írásos rendelet a jegyzőkönyv „I” mellékletét képezi.)

Ezek után Budai Judit Kisköre, Damjanich u. 4. szám alatti lakos kérelméről tájékoztatta a képviselő-testületet **Magyar Csilla polgármester**.

A kérelemre vonatkozóan a **polgármester** az alábbiakat mondta el: Budai Judit közkutat szeretne ingatlana közelébe felszereltetni, mert a szomszédos utcából, a Bartók Béla útról kell hordania a vizet. A közkút visszaállítási költsége 1 millió forint, s 90 ezer forint az ÁFA havonta.

Pócs János képviselő elmondta: A kérelmező ingatlana és a közkút közötti távolság megfelel az ÁNTSZ előírásainak. Az ingatlan tulajdonosa hosszú évekig nem fizette a vízdíjat, s a hálózat lecsatolásra került, s a közkút 200 m-en belüli távolságra van hozzájuk.

A képviselő-testület az elhangzottakat tudomásul vette.

Magyar Csilla polgármester tájékoztatta a képviselőket az ÁSZ utóellenőrzési jelentésről. Ezt véleményezni kell, nyilvánvaló, hogy az önkormányzat kifogással nem kíván élni. Felhatalmazást kért a jegyző részére, hogy a tervezethez intézkedési tervet dolgozzon ki, amely az ÁSZ kérése is.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem volt, Magyar Csilla polgármester kérdésként tette fel: Felhatalmazást ad-e a képviselő-testület a jegyző részére az intézkedési terv kidolgozásához? Kézfelnyújtással jelezzék.

A jelenlévő 7 képviselő igennel válaszolt, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett az alábbiak szerint határozott:

12/2017.(I. 26.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett felhatalmazza Tóth János Zoltán jegyzőt az ÁSZ utóellenőrzés jelentéshez intézkedési terv elkészítésére.

Felelős: Magyar Csilla polgármester
Tóth János Zoltán jegyző

Határidő: értelem szerint

Holló Gyula képviselő a Heves megyében lévő utak állapotával kapcsolatban tett észrevételt. A képviselő a következőket mondta el: A Heves megyében lévő utak állapota katasztrofális. Tapasztalta, hogy Jász-Nagykun- Szolnok megyében teljesen le vannak tisztítva az utak.

Magyar Csilla polgármester ígéretet tett a Magyar Közút felé történő jelzésre.

7. Indítványok, interpellációk, bejelentések.

E napirendi pont keretében **Holló Gyula képviselő** közkegyelmi törvény megalkotására szóló javaslatát tárgyalta a képviselő-testület **Magyar Csilla polgármester** előterjesztésében.

(Írásos javaslat a jegyzőkönyvhöz „J” mellékletként csatolva.)

A javaslat Fejes Lőrinc képviselő által felolvasásra került.

Takács Attila alpolgármester kérdése: Mi minősül felháborító dolognak? Példaként a televízió székház ügyét hozta fel, s véleménye szerint ez olyan kategóriába tartozik, ahol rendet kell rakni, mivel ott törtek, zúztak.

Holló Gyula képviselő válaszként elmondta: Ez a dolog már ki lett értékelve. Akkor, hogy ki hibázott, mit tett, úgy gondolja, nézőpont, nézetek kérdése. Volt egy olyan tömegpszichózis az embereknél, ami azt generálta. Konkrétan Budaházy György és társairól van szó. Az a rendszer egy népakaratra megdőlt, ezeket az embereket viszont még az a rendszer ítélte el. Nyilvánvaló, hogy köztörvényes bűncselekményért, ha valakit szabadságvesztésre ítélnék, megfontolandó, de ebben az esetben az is megfontolandó, hogy ezekből az emberekből mi váltotta ki ezen cselekményeket. Kerepes Város Önkormányzata indítványozta ezt a petíciót, több város is csatlakozva hozzájuk, ezért gondolta azt, hogy esetleg ez a testület is támogathatná ezt a kezdeményezést.

Tóth János Zoltán jegyző a következőket mondta el: A kegyelem hatásköre Magyarországon a Köztársasági elnök kezében van, tehát nem törvény szabályozza. Nem tudja azt, hogy ebben

a formában lenne-e ennek létjogosultsága. Még egyeztetnie kell a Törvényességi Osztállyal. Úgy gondolja, hogy valakitől elvenni valamilyen hatáskört települések összefogásával, nem biztos, hogy kivitelezhető.

Holló Gyula képviselő a jegyző által elmondottakra reagált: Nem hatáskör elvételéről van szó, hanem ez egy kérés a Köztársasági Elnök felé.

Tóth János Zoltán jegyző: Törvény megalkotásáról van szó, véleménye szerint rosszul van megfogalmazva. Az, hogy valaki kaphat, vagy sem közkegyelmet, azt nem törvény szabályozza. A jegyző kérdésként tette fel: Budaházy György és társainak a pere lezárult?

Holló Gyula képviselő a jegyzői kérdésre válaszolva elmondta. Született már ítélet, de fellebbezést nyújtottak be.

Magyar Csilla polgármester az elhangzottak alapján a következőket javasolta: A február 15-i ülésen tárgyalásra kerül ismét, mindenki megkapja az indítványt. Addig pedig a Törvényességi Osztállyal kerüljön egyeztetésre.

A képviselők az elhangzottakat tudomásul vették.

A következőkben **Németh Mihályné képviselő** a KÖTIVIZIG által adományozott tűzifával kapcsolatban érdeklődött.

Magyar Csilla polgármester elmondta: Pontosan ez a következő ügy, amit a képviselő-testület elé szeretne terjeszteni, mivel iszonyatos nagy vihart kavart a tűzifa ügye. Az önkormányzat még nem kapta meg a fát, köszönte a KÖTIVIZIG-nek a honlapjukon történő megjelentetést. A héten történik meg az összes mennyiség beszállítása, a szociális rászorultságot ez esetben nem törvény szabályozza és az önkormányzatnak kell róla dönteni, ezért nem kell a döntések elé szaladni, mert nagyon meggondolandó, hogy mihez adja a nevét, mert az köpködést és sárdobálást eredményez. Ezért kellene azt eldönteni, hogy mit jelent a rászorultság, mit jelent a KÖTIVIZIG által megnevezett szociális fa kiosztása, és ki számít rászorulóknak. Minden képviselőtől szeretné egyenként megkérdezni a véleményét, hogy az ő jogértelmezésében ki a rászoruló.

Elsőként **Holló Gyula képviselő** mondta el véleményét: Az ő jogértelmezése szerint mindenki rászorult. Valamilyen szinten mindenkinek jól jön, ami adva van. Ezen belül nyilvánvalóan meg lehet határozni a rászorultságot. Egyszerűen meghatározva, annak, akinek kevesebb van, kevesebb jut fűtőanyagra. Ennek viszont a meghatározása igen nehéz, hogy kinek mennyi jut erre, hiszen ebből adódtak mindig a nézeteltérések. Ettől kezdve nagyon nehéz meghatározni. Nem tudja a tűzifa mennyiségét.

Magyar Csilla polgármester a tűzifa mennyiségét mondta meg, mely szerint: 24 m3 keményfa, 73 m3 puha fa, összesen: 97 m3.

Tóth János Zoltán jegyző elmondta: A KÖTIVIZIG által küldött levélben a szociális célokra adható megjelölés van. Nem azt tartalmazza, hogy kötelező kiosztani.

Fejes Lőrinc képviselő, KÖTIVIZIG Kiskörei Szakasz mérnökség vezetője fentiekkel kapcsolatban a következő tájékoztatást adta: Van egy Kisköre – Szolnok hullámtéri projekt, ahol több munkaterület van. Ezeken a munkaterületeken általában a növényzet mentesítésével kezdődött a munka, amelybe a fakitermelés is beletartozik és Kiskörétől Szolnokig több települést érint. Az innen kikerülő fa sorsával kapcsolatban kértek engedélyt a Belügyminisztériumtól, mert ebből ők bevételt nem képezhetnek. Az Igazgatóságnál olyan döntés született, hogy a projekt területen érintett önkormányzatoknak adják át térítésmentesen. A térítésmentes átadást a Belügyminisztérium úgy engedélyezte, hogyha szociális célra megjelölés van, de bővebben nincs kifejtve. Mi a szociális cél egy önkormányzatnál? Az, amit az önkormányzat meghatároz szociális felhasználásnak. Lehet az önkormányzat fenntartásában lévő intézmények fűtésére, és lehet természetes személyeknek is kiosztani. Amely településnek a közigazgatási határát nem érintett tiszai szakasz, és nem volt munka, nem részesült tűzifában, de felmerült a kérdés, hogy ők miért nem kaptak. Jelen esetben a kanyari belvízcsatornának a hullámtéri szakasza, a töltésen belül a Tiszáig, plusz arra merőleges depónia szakaszának a termeléséből, s ebből a szempontból szerencsés volt Kiskörének, hogy ilyen mennyiség jött össze, Abádszalók, Tiszabura, Tiszaroff 25- 25 m³-t kapott.

Holló Gyula képviselő a számadatokból kiindulva az alábbi véleményt fogalmazta meg: Az egyszerűség kedvéért 100 m³-ról lehet beszélni. Kérdés, hogy ezt hány felé lehet osztani? Minek van értelme?

Magyar Csilla polgármester kérte képviselő urat, hogy a rászorultságot fogalmazza meg.

Holló Gyula képviselő: El lehet menni egészen addig, hogy a településen mindenki kap egy rönköt, amely egy kicsit a neveltség kategóriájába tartozik. Az lenne az igazságos, ha minden ingatlan tulajdonos kapna, de ez butaság. Mennyi az az elfogadható mennyiség, amelynek van értelme szétosztani. A véleménye szerint talán egy fél köbméter az, amit érdemes adni a rászorulóknak, az 200 háztartást jelent, de itt van a kérdés: Kik legyenek ezek az ingatlantulajdonosok? Egyedülálló, rászoruló, idős, keresésképtelen? és lehetne még sorolni, az igény pedig jóval nagyobb. Tudomása szerint a település fele nevezhető rászorulóknak, ami körülbelül 500 ingatlan, vagyis ott tart a dolog, hogy bárhogy is próbál a terület igazságos lenni, nem tud.

Németh Mihályné képviselő véleménye: Kisköre elég elszegényedett település, amelyet a hétvégén tapasztalt. Az egyik anyuka sírva ment hozzá, hogy nincs tűzifája, hideg van az ingatlanban, három kiskorú gyermeke van.

Magyar Csilla polgármester az anyuka személyére kérdezett rá.

Németh Mihályné képviselő megmondta, hogy ki volt az a személy. Kérte őket, hogy forduljanak az önkormányzathoz, s az 5000,-Ft támogatásra nyújtsanak be kérelmet, s tudomása szerint meg is tették. A képviselő kérdésként tette fel: A szemet hány személy kapta?

Pócs János képviselő válasza: 335 fő.

Magyar Csilla polgármester közbeszólva megjegyezte: Képviselő asszony akkor sem volt az ülésen, amikor erről a kényes kérdéstről kellett dönten.

Ezek után a következő párbeszéd alakult ki.

Németh Mihályné képviselő: Azért kérdezte, mert ehhez viszonyítva ezt a mennyiséget is...

Fejes Lőrinc képviselő: Ennél több igény volt.

Pócs János képviselő: Volt olyan személy, aki elutasításra került, mert gázzal fűt, meg voltak határozva a feltételek.

Németh Mihályné képviselő: Itt is ugyanúgy meg lehet határozni.

Magyar Csilla polgármester: Ezt kéri itt és most a képviselő-testülettől.

Németh Mihályné képviselő: Az egy főre eső jövedelem... Persze ő most honnan tudja, hogy ki az?

Magyar Csilla polgármester: Nem név szerint kell. Szíveskedjen megmondani, hogy ki a rászoruló. Ez a kérdés. Ő is elmondja, hogy ki az, de kéri a meghatározását, azokat a személyeket, amelyre Holló Gyula képviselő javaslatot tett, akkor ez a 200-nak legyen neve.

Németh Mihályné képviselő: Az egy főre eső jövedelem, ezt a Szociális Bizottság...

Takács Attila alpolgármester: Kevés az egy főre eső jövedelem meghatározás.

Magyar Csilla polgármester: Drága Képviselő-asszony! Ide már jöttek volna az emberek, a fa még ide sem érkezett, de már az van, hogy elköltötte az önkormányzat, meg nem osszák ki a népek. Itt nem kell „Szociális Bizottságozni”.

Németh Mihályné képviselő: Ne?

Magyar Csilla polgármester: Ne. Ezen a képviselő-testületi ülésen el kell dönteni, hogy ki a rászoruló, milyen feltételekkel kerüljön kiírásra a pályázat, és a pályázatot ki fogja elbírálni? Nem lesz jövőbe látás, hogy összehívásra kerül egy Bizottság, ahova majd kényelmességi szempontból, vagy azért, mert már valakit hazugságokba keverték, beletapostak a lelkébe, vagy kényelmi szempontból vagy eljön, vagy sem. Itt és most erről a képviselő-testület fog dönteni, addig innen nem megy el senki. Várja a választ: ki a rászoruló?

Holló Gyula képviselő: Úgy gondolja, hogy akinek gázüzemű készüléke van, az eleve kiesik.

Magyar Csilla polgármester: Ebből igen. Az igazságosság útján kell menni, hogy érezze mindenki azt a felelősséget, amellyel vagy élnek, vagy kényelmi szempontból nem élnek, mert az az ember, aki márciusban kapja meg a februári fűtés számláját, és háromszorosa lesz az átlagnak, és lehet, hogy ő is ugyanolyan rászoruló, mint az, aki a szénrel, vagy ezzel a tüzelő utánpótlással kétszeresen fog részesülni. Továbbra is kérdése, hogy ki a rászoruló.

Németh Mihályné képviselő: Olyan körülmények között lakik, hogy az ingatlana, lakása...., környezet.

Magyar Csilla polgármester: Mit jelent a környezet?

Németh Mihályné képviselő: Lehet ezt így boncolni.

Holló Gyula képviselő: Környezeti hatástanulmányt lehetne készíteni, erre viszont nagyon kevés az idő.

Magyar Csilla polgármester: Pócs Jánosnak, mint a Bizottság elnökének a neve, aláírása szerepel, utána meggyanúsításra kerül azok által, akik ide készültek, hogy egyébként az ő fizetése, pénze által vásárolt fa mennyisége az már innen van. Dobálózni, vádaskodni a szavakkal nagyon egyszerű. Ezenkívül folyamatosan meg van vádolva az önkormányzat, hogy igazságtalan. Tehát döntsön a testület, addig innen el nem megy senki, amíg ebben döntés nem születik, s valaki nem vállalja fel annak felelősségét, hogy aláírja.

Holló Gyula képviselő: Rászoruló: Három, vagy többgyermekes család, mozgáskorlátozott személy, legyen az bármilyen korú, s jövedelmet nem kellene vizsgálni, valamint egyedülálló, ennél viszont jövedelmet kellene nézni.

Tóth János Zoltán jegyző kérdése: Honnan tudja, a testület, hogy egyedülálló, mert volt olyan személy, aki egyedülállónak vallotta magát, miközben nem így van, de nem áll jogában ezt vizsgálni.

Takács Attila alpolgármester: Honnan tudja a testület, hogy a jövedelme annyi, amennyit benyújtott?

Holló Gyula képviselő: Meg kell nézni a nyugdíjasokat.

Takács Attila alpolgármester: A nyugdíjasoknál sem egyszerű a dolog. A szén esetében, volt olyan, aki magas nyugdíja ellenére benyújtotta a kérelmet, természetesen elutasítást kapott. Ennél bővebb meghatározás szükséges. Ismeretségében van olyan nyugdíjas asszony, akinek hatvanegynéhányezer forint nyugdíja mellett már augusztusban beszerzi a téli tüzelőjét. Lehet nézni környezettanulmányt, de ezek után azt lehet mondani, hogy valamilyen szinten tehet az az ember a környezetéről.

Németh Mihályné képviselő: beteg, egyedülálló. Fekvőbetegre gondolt.

Tóth János Zoltán jegyző: Úgy kell meghatározni a feltételeket, hogy azokat be is lehessen tartatni.

Takács Attila alpolgármester: Holló Gyula képviselőtársa jól mondta, hogy nem egyszerű dolog meghatározni, hogy ki a rászoruló.

Magyar Csilla polgármester: Az orvos adhat-e felvilágosítást, ha nincs az önkormányzat látókörébe, hogy valaki fekvőbeteg? Idült betegségről kaphat-e felvilágosítást? Ez sérti-e a személyiségi jogokat?

Németh Mihályné képviselő: A szociális gondozók ahová kijárnak.

Magyar Csilla polgármester: Ez 30 ember, és azonkívül? Lehet, hogy valakit a gyereke ápol, eljár hozzá, vagy ideköltözött, és nincs rászoruló. Hogyha kimarad két-három ember, akkor jogosan marasztalja el az önkormányzatot. Nagy leckét adott a KÖTIVIZIG, visszaadná neki, hogy osszák ki őket.

Fejes Lőrinc képviselő: Nincs meghatározva, hogy ezt természetes személyeknek kell kiosztani 100-nak, vagy 200-nak. Az is szociális cél, ha az óvodában kerül felhasználásra, vagy közmunkások különböző munkahelyein a téli fűtésre használja fel az önkormányzat.

Takács Attila alpolgármester hozzátette: De az is szociális cél, hogy a Művelődési Házban, Polgármesteri Hivatalban kerül felhasználásra, az ott dolgozók munkakörülményeinek biztosítására.

Fejes Lőrinc képviselő: A másik dolog: Az a fa még előző nap lett kivágva, nyers, és tudja mindenki, hogy fűtés szempontjából a következő évre lenne jó.

Takács Attila alpolgármester: Arról még nem esett szó, hogy a 97 m³ fából 24 m³ keményfa van, és ennek az elosztása hogyan történne úgy, hogy az igazságos legyen.

Fejes Lőrinc képviselő: Most a fával fűtőkre próbálja meghatározni a testület, hogy szociális rászorult, de a lakótelepen is vannak kisnyugdíjasok, és esélye nincs mással fűteni, mint gázzal, és a lakásban nincs csak 15 fok.

Magyar Csilla polgármester: Vagy azt csinálja, hogy a hőszigetelést bekapcsolja három órára, ahol alszik, előtte a konyhájába ég a gáz. Nagyon könnyű kintről befelé kiabálni. Volt olyan ügyfél, aki zokon vette azt, hogy a gyermekének a tápszer vásárláshoz megkérte a családsegítőt. Visszadobta trágár szavakat használva, pedig 5000,-Ft-ból a gyermeknek biztosított volt az élelme. Érezni kell a súlyát és a felelősségét, és amikor erről kell dönteni, akkor vagy „eljövök”, vagy nem.

Takács Attila alpolgármester: Piroska Dániel az ő kérésére készített egy kimutatást, mely szerint: 2017. január 25-ig beérkezett kérelmek száma 173 db, ebből 168 db-ra került megállapítás, amelyben van 5000,-Ft támogatás, van ennél több, mert nyilván, ha beteg gyerekről volt szó, akkor ennél több pénzt kapott. A 168 db megállapított kérelemhez 1.026.800,-Ft került kifizetésre úgy, hogy nincs elfogadott költségvetés, és nem egy ember visszadobta a határozatot, mert kevesellte az 5000,-Ft-ot. Tisztában van azzal, hogy ennyi pénzből nem lehet annyi fát venni, hogy az hosszú ideig kitartson. Nincs az önkormányzatnak még elfogadott költségvetése és már 1 millió forint kiadásról van szó. Kérdezi, hogy ki vállalja fel a döntést és ki nem? És nem kellene vagdalózni, visszadobálni határozatokat.

Magyar Csilla polgármester: Nagyon szívesen átadja ezt a feladatot, de az biztos, hogy Pócs János képviselő még egyszer nem fog aláírni egy ilyen szociális tüzelőanyagnak sem.

Pócs János képviselő: Határozottan kijelentette, hogy nem fog aláírni. Ha csak egy darab kerül kiosztásra, akkor sem. Nem azért, mert nem érdekli az ember, hanem, mert nem vállalja fel, amiért mindennek elmondták a szén osztásnál is. Volt olyan, aki az idős nyugdíjas embertől is irigyelte. Ő tőle idehozhatja a KÖTIVIZIG a fát, egy darabot nem fog kiosztani.

Takács Attila alpolgármester: Amikor polgármester asszony a Humán Bizottságtól átvette a szociális támogatásban való döntést, az jogszabály változásból adódóan történt, mert a beérkezett kérelmet 8 napon belül el kell bírálni. Ezek után felteszi a kérdést: 8 napon belül a Humán Bizottság képes-e összeülni? Már csak azért is, mert nem egyszer előfordult akár a Pénzügyi Bizottságon, akár a Humán Bizottságon, hogy nem volt határozatképes. Akkor most mi legyen? Alakuljon még egy Bizottság? De kérdés marad: 8 napon belül össze tud ülni? Nem biztos benne, hogy ez így történne.

Magyar Csilla polgármester: Úgy csinálja, hogy csütörtökön kéri a kérelmeket, másnap az ügyintéző elkészíti a határozatot, s a pénztári órát betartva, hétfőn kifizetésre kerül. Azt is javasolta, hogy összezserűsítsék a 97 m³ fát, s az 1.026.800,-Ft összegben megkapták a fának az értékét. Azt is el kell mondani, hogy nincs ember a közfoglalkoztatottak közül, aki felülne a traktorra, vagy a teherautóra, mert azt kiabálják rá, hogy nem oda vitte, ahová kellett volna. Gyermekkorában ő is elment a benzinkútra fűtőolajért, hogy az olajkályhába tudjanak fűteni, ezért úgy gondolja, hogy egy tizenéves gyerek tudna segítséget nyújtani a szülőknek azzal, hogy zsákban hazavigyék a fát. Nem éltek jólétkben, de soha nem hallotta otthon, hogy valami nincs.

Egy polgármester kollegája a minap megjegyezte: „ő majd feldarabolja, a jegyző begyűjt, a szociális ügyintéző pedig elmegy óránként a kályhára tenni.”

A mai ember semmit nem lenne képes túlélni. Az iskolai étkeztetésnél a csirkecombot kidobják, mert nem eszi meg a gyerek, mert azt mondja, hogy ő nem szereti, ők ilyet nem esznek.

Oláh Ferencné képviselő is megerősítette az utóbbiakat.

Magyar Csilla polgármester kérdezte Németh Mihályné képviselőt, hogy a Holló Gyula képviselő által elmondott szociális körülményekhez van-e még hozzáfűzni valója?

Németh Mihályné képviselő: Ő is elmondott dolgokat, egy párat felsorakoztatott.

Magyar Csilla polgármester: lakáskörülmény, környezettanulmány, az időintervallum hozzárendelve. Ezt ki végezza, mikor és milyen plusz feladatot jelent annak az embernek?

Németh Mihályné képviselő: Azon gondolkozott, hogy egy olyan igazolást, amelyen természetesen nem szerepel a diagnózis, a háziorvos adhat ki, arról, hogy fekvőbeteg.

Pócs János képviselő kérdése: A fekvőbeteg hogy tud a tűzre tenni?

Németh Mihályné képviselő: Jó, azt majd a szociális gondozó...

Holló Gyula képviselő: A szénre megvan, hogy kik voltak a jogosultak. Kérdése: miért nem lehet az alapján szétosztani?

Takács Attila alpolgármester: Rengeteg olyan ember van a településen, aki beadta a kérelmet, és rengeteg, aki ugyanúgy jogosult lenne rá ezek alapján, csak nem adta be.

Pócs János képviselő: Egy dolgot figyelembe kell venni: azzal a szénrel kandallóban nem lehet fűteni, míg fával igen, ezért az, akinek kandallója van, és kérelmet nyújt be, jogosan kaphat.

Holló Gyula képviselő: Meg kell várni az igényeket, és bármilyen nevetséges mennyiség jön ki, annyit kell szétosztani.

Oláh Ferencné képviselő: Neki bármit kellett igényelni a gyerekei részére, mindig kereset igazolást kértek. Úgy gondolja, hogy az egy főre jutó kereset alapján előbbre lehet jutni. Milyen a lakáskörülménye? Függ az egy főre jutó keresetétől, ha sok, akkor jó, ha nem sok, nem jó. Mindenképpen az egy főre jutó kereset mellett van. Legyen nyilvános. Ahogy azt ki lehetett tenni, hogy mennyit keresnek a vállalkozók, mennyi támogatást kapnak, ha az nem

sértett személyiségi jogokat, akkor az sem fog, hogy ki kapott tüzifát. Az, hogy ez hány ember lesz, függ a benyújtott kérelmekről, ezek a jövedelmek kimutatott dolgok. Tehát, ha valaki behoz olyan kérelmet, hogy ő rászorult, mert az egy főre eső keresete túl alacsony, ugyanakkor „Honda” személykocsival jár, de ha nyilvános lesz, majd megkapja a ráolvasásokat.

Takács Attila alpolgármester: Csakhogy a három embernek abból van elege, hogy a köpködés folyamatos, és nincs itt olyan ember, aki büszkén bevállalja és aláírja a papírt.

Oláh Ferencné képviselő: Véleménye szerint ott kellene megnézni, kitalálni valamit, ahol egy ingatlanban, de külön háztartásban élnek. Amikor az egy főre eső keresetet leadja, megnézni, hogy ki tartozik ebbe bele, hány fő tartozik hozzá.

Takács Attila alpolgármester: Ki fogja ezt vizsgálni? Ezt egyeztetni kell, és a rengeteg kérelemből ki fogja megtenni?

Oláh Ferencné képviselő: Számítógépre kellene felvinni.

Takács Attila alpolgármester: Ki teszi ezt meg. Nem kötözködni akar, de a hivatali dolgozóknak megvan a napi munkája.

Holló Gyula képviselő: Továbbra is azt mondja, hogy ugyanúgy, ahogy a széntüzelőre, erre is be kell nyújtani az igényt azokkal a paraméterekkel, és amennyi igény beérkezik, a 97 m³ fát annyi felé kell osztani.

Pócs János képviselő: A KÖTIVIZIG ossza szét a dolgozóinak.

Oláh Ferencné képviselő: Az ő szemszögéből az is szociális cél, hogyha azoknak az intézményeknek szétosztani, ahol nem gázfűtés van és gyerekek megfordulnak. Ez a mennyiségű fa kevés, és a végén az lesz, hogy 2 kg kerül kiosztásra.

Pócs János képviselő: Ki írja alá? Ő megmondta, hogy nem. Németh Mihályné képviselőt kérdezte: „Éva aláírod?”

Németh Mihályné képviselő válasza: „Én nem!”

Pócs János képviselő: Hogy, hogy nem?

Magyar Csilla polgármester: Még egyszer?

Németh Mihályné képviselő: „Én miért írkam alá?, nem én vagyok a bizottsági elnök.”

Pócs János képviselő: De „tag vagy, te is aláírhatod.”

Holló Gyula képviselő: Ő aláírja, ha az általa elmondott paraméterekkel elfogadja a testület, úgy, ahogy a szén ki lett osztva.

Magyar Csilla polgármester: Azt is meg kell nézni, hogy vannak olyan emberek, akik a jövedelmük alapján kiesnek a rendszerből, de egynegyedét a nyugdíjuknak, vagy az ellátásuknak rendszeres gyógyszer költségre adják úgy, hogy az állam által garantált

közgyógyellátásra pontosan a jövedelmi viszonytal nem jogosultak. Most ezeket az embereket is lehetne támogatni.

Azt mindenki tudta, hogy lesz tél. Az eddig kiosztott 1.026.800,-Ft túlnyomó része erre ment. Az sem tetszett, hogy nyugtát kér az önkormányzat a fa vásárlásáról, és volt olyan, aki megkapta a pénzt és első útja a dohányboltba vezetett.

Pócs János képviselő: Több családban a férj, feleség, a felnőtt gyerek is dohányzik, fára meg nincs pénzük. Aki rossz helyzetben van, ne dohányozzon, igaz, hogy nincs hozzá köze, de nem is kell támogatást kérni. Az is igaz, hogy ezelőtt volt lehetőség az erdőn fát vágni, most nincs.

A képviselő azt is elmondta, hogy a Közútnál dolgozó közfoglalkoztatottak az út széli vastag akácfaakat kivágták, amelyet Holló Gyula képviselőtársa is igazolni tud. Majd értékesítették, ezután meg az önkormányzattól kérnek segítséget. Legalább maguknak tartották volna meg.

Magyar Csilla polgármester ennek kapcsán a következőket mondta el: Németh Mihályné képviselő-asszonynak a jegyző felé a karácsonyi csomaggal kapcsolatban kérdése volt, hogy ki osztotta.

Németh Mihályné képviselő igazolta a polgármester által mondottakat.

Magyar Csilla polgármester folytatta: A Máltai Szeretet Szolgálatnál intézett egy napot Hevesen a Spar áruházban élelmiszer gyűjtésre az Ifjúsági Egyesület részére. Az adományok gyűjtésében ő is részt vett, délután három órától, este hét óráig. Ő maga is adott, három daganatos beteg ember részére vásárolt tartós élelmiszert, s kérte az Egyesületet, hogy ők adják oda. Voltak olyan hevesi ismerősök, akik vásároltak adományt. A Máltai Szeretet Szolgálat elszámolása nagyon precíz és már ott vezetni kellett, hogy milyen tartós élelmiszert vásároltak, és itthon az Egyesület tagjai becsomagolták, amelyek a Máltai Szeretet Szolgálatához beérkezett nevek, és a szakdolgozók a véleménye alapján kerültek kiosztásra. Ezek után az hangzott, hogy azt az önkormányzat osztotta, és milyen pénzből. Úgy, ahogy ő képviselő-asszonyt felhívta a veradással kapcsolatban....

Németh Mihályné képviselő közbeszólt: Emberi módon, ezt hozzá kell tenni, mert tényleg így volt.

Magyar Csilla polgármester: Ő nem hárpia, ha nem bántják, ezeket a dolgokat nagyon a szívéen viseli. Ezt bárki elindíthatta volna. Ilyen akció során a Vöröskeresztől is hozott ruhát mert velük is kapcsolatban van, mint ahogy képviselő asszony is, és az Ifjúsági Egyesület volt, aki véghez vitte az egészet. Majd a facebook-on olyanok jelentek meg, ami miatt feldúlt állapotban mentek el hozzá. Nem érdekli a facebook, de ezzel a magatartással ölik ki az emberekből, a fiatalokból azt a segítségnyújtást és annak vágyát, aminek alából benne kellene lenni egy közösségben. Ezek a fiatalok megkérdezték szakembereket, akik adtak egy listát, s ennek alapján osztották szét a csomagot. Ehhez az önkormányzatnak semmi köze nem volt, nem polgármesterként, hanem „idióta Magyar Csillaként” – **jegyzőkönyvbe kérte leírni, hogy saját magát így aposztrofálta**, - ment el, mert úgy érezte, hogy mégiscsak Karácsony van.

Pócs János képviselő fentiekhez kapcsolódva mondta el személyes tapasztalatát: Nem tudott a gyűjtésről, és egy eset kapcsán a Művelődési Házba ment, és kérdezte meg a fiatalokat, hogy mit csinálnak. Elmondták, hogy élelmiszercsomagot gyűjtöttek a Máltai Szeretet Szolgálaton keresztül. Ezek után áthívta őket a COOP ABC-be, hogy besegítsen ő is.

Megvette a csomagot, átvitték a Művelődési Házba, s ennek alapján már azt mondták: „Pócs Jancsi” osztotta!

Takács Attila alpolgármester: Nem kell képviselőtársának magára venni, mert ő a szociálisan legérzékenyebb ember.

Pócs János képviselő: Megpróbált segíteni, és ezt kapta. Ő is vásárolt külön egy családnak, s megmondta, hogy senkinek nem adhatják, csak nekik. Ezen kívül még kellett pótolni a csomagokhoz, amihez megvásárolta a hiányzó élelmiszert.

Magyar Csilla polgármester: Az a boldogság, lelkesedés, ami a fiatalok arcán látszott, ahogyan pakolták, az hihetetlen volt.

Pócs János képviselő: Egy biztos: Elérték nála azt, hogy még egyszer ilyet ne tegyen. Ha valakinek akar segíteni, megveszi, és elviszi személyesen.

Holló Gyula képviselő kérte, hogy a tűzifa ügyére térjenek vissza.

Magyar Csilla polgármester elmondta: Bántotta a csomaggal kapcsolatos dolog, mert a fiatalok jót akartak.

Fejes Lőrinc képviselő: Először azt kellene eldönteni, hogy mi a szociális cél a településen? Magánszemélyek kapják, és egy részét, vagy mindet, vagy beleveszi a testület az önkormányzat fenntartásában lévő intézményeket is, vagy a közfoglalkoztatási programban lévő dolgozókat, akik különböző külső helyeken dolgoznak és szükséges, hogy melegedjenek. A másik: Hol van a határ? Minden ember felelős önmagáért. Van öngondoskodás, vagy nincs. Az öngondoskodás hiánya neki felróható okból van, vagy nem. Az Alaptörvényben is benne van, hogy minden ember köteles gondoskodni a gyerekekről, a gyerek pedig a szülőről. Ebből már úgy tűnik, hogy verseny van, akik lemaradnak azért kritizálnak, akik időbe észbe kapnak azok is, mert keveslik a mennyiséget. De így soha nem lesz vége, mindig egy olyan gerjesztő folyamatba megy bele a testület, hogy állandóan rosszul jön ki belőle, mivel nincs jó döntés, mert ha 100 m³-t osztanak szét, 200 m³ kellett volna, vagy ennél több. Mi van akkor, ha négyszázan jelentkeznek? Jut fél köbméter, és ha kap, nem lesz neki elég, másnap megy a munkahelyre, ahol meg azért fog reklamálni, hogy miért nem fűtenek rá.

Magyar Csilla polgármester közbeszólt: A fél köbméter elosztást majd ki vállalja?

Fejes Lőrinc képviselő folytatta: Itt most végig ment, és senki nem vállalja, mert ki tud okosan dönteni? Átfordítják forintba, de mennyire? Azt is figyelembe kell venni, hogy ez nyers fa és ezzel most fűteni? Tehát településtársadalmi problémák vannak, és az a szemlélet, felfogás, amire utalás is történt, az öngondoskodás hiánya, a felelősség hiánya, az most itt van, és döntési kényszerhelyzetben van a testület.

Holló Gyula képviselő kérdése: Nem lehet értékesíteni a fát? A befolyt összeget pedig szociális célra kiosztani.

Tóth János Zoltán jegyző válasza: Értékesíteni nem lehet, és már 1.026.000,-Ft kiosztásra került.

Fejes Lőrinc képviselő: A KÖTIVIZIG térítésmentesen adta át szociális célra, azt értékesíteni nem lehet, azt az önkormányzatnak kell felhasználni.

Magyar Csilla polgármester azt tartja a célszerűnek, ha a fa mennyiség forintosításra kerül, s a beérkező kérelmek alapján határozzák meg az ellenértékét. Eddig kifizetésre került 1.026.800,-Ft, ebből körülbelül 900 ezer forint volt fára támogatás. Forintosítsák, hogy a 24 m³ keményfának, valamint a 73 m³ puha fának mennyi az összege.

Pócs János képviselő: 1 m³ kőrisfa 26.000,-Ft-ba kerül, 1 m³ nyárfa pedig 15.000,-Ft-ba.

Magyar Csilla polgármester: A forintosítás lenne célszerű.

Takács Attila alpolgármester: Akik gázzal fűtenek, azok is ugyanolyan jogosultak. Ezeknek az embereknek az érdekében a költségvetésben elkülönítésre kerül valamennyi összeg? Lehet forintosítani, de ezek az emberek is legyenek képviselve a képviselő-testület részéről. Az a kérdés, hogy mennyi az összeg, amit meg lehet állapítani?

Oláh Ferencné képviselő kérdése: A gázzal fűtők között van rászorult?

Többen mondták, hogy vannak ilyen emberek.

Magyar Csilla polgármester: Van egy összeg, amit vissza kell osztani 5000,-Ft-tal.

Németh Mihályné képviselő jónak tartotta a javaslatot.

Takács Attila alpolgármester: Itt az alkalom a kritikusoknak, hogy mondják meg, hogyan tennének.

Közben Pócs János képviselő kiszámolta a famennyiség összegét az általa mondott árakkal, amely közel két millió forintot jelent.

Magyar Csilla polgármester: A gázzal fűtők részesüljenek támogatásban?

Takács Attila alpolgármester: Nem azt mondta, hogy csak ezek az emberek kapjanak, de ők is ugyanolyan jogosultak a segítségre, mint azok, akik fával fűtenek.

Oláh Ferencné képviselő: Ha a forintosítás megállja a helyét, abban az esetben a gázzal fűtők is beleférnek.

Németh Mihályné képviselő kérdése: A fa ebben az esetben maradna?

Tóth János Zoltán jegyző igennel válaszolt.

Magyar Csilla polgármester hozzátette: Csak az összeg kerül kiosztásra.

Tóth János Zoltán jegyző: Aki eddig kapott, az már nem lesz jogosult.

Németh Mihályné képviselő: Így van.

Tóth János Zoltán jegyző visszakérdezett Németh Mihályné képviselőre: Így van? Aki kapott, az már nem lesz jogosult?

Németh Mihályné képviselő igennel válaszolt és hozzátette: Az embereket tájékoztatja az önkormányzat.

Pócs János képviselő elmondta, hogy a közmunkásokra is fűteni kell.

A képviselők részéről több kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Ki az, aki egyetért azzal, hogy a famennyiség forintosításra kerüljön? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett a következők szerint határozott:

13/2017.(I. 26.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett a KÖTIVIZIG által Kisköre Városi Önkormányzat részére szociális céllal biztosított 24 m³ keményfát és a 73 m³ puhafát forintosította, melynek értékét 2 millió forintban határozta meg. Ezen összegből levonásra kerül a 2017. január 25-ig rendkívüli támogatásként tüzifára kifizetett összeg.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

A tüzifa ügyéhez kapcsolódva **Németh Mihályné képviselő** elmondta, hogy volt olyan eset, hogy sem a tüzéptelepen, sem az erdészeti vállalkozónál nem lehetett fát kapni, és Hajdú Józseftől vettek brikettet.

Magyar Csilla polgármester válaszként elmondta: Nincs ezzel probléma. Ha egymást és az adott szavukat tiszteletben tartanak, nem kellene kérni számlát. Bevezette azt is, hogy minden egyes segélyre meghatározott célhoz számlát kér, mert volt olyan eset, amikor nem azt vették, amire kérték a pénzt. Védeni kell a többi embernek és a családtagoknak az érdekét. A fa vásárlást is nyugtával kellett igazolni. Nincs szükség készpénzfizetési számlára, csak nyugtával igazolni,

és aki már igényelt tüzifa támogatást, az már nem igényelhet. Kérdése: Ki az, aki ezzel egyetért?

A képviselők részéről ellenvélemény nem volt, a jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett az alábbiakban döntött:

14/2017.(I. 26.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett úgy határozott, hogy fűtésre 2 millió forint értékű külön forrást biztosít és a külön forrásból mindenki egyszer jogosult igényt benyújtani.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

15/2017.(I. 26.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett úgy határozott, hogy a tüzifa vásárlást nyugtával szükséges igazolni a kérelmezőnek.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

Takács Attila alpolgármester által elhangzottak alapján **Magyar Csilla polgármester** elmondta: Alpolgármester úr elmondottak alapján lehetőséget biztosít az önkormányzat a gázzal fűtők részére is.

Németh Mihályné képviselő kérése: A lakosság kellőképpen legyen tájékoztatva.

Magyar Csilla polgármester igennel válaszolt, majd elmondta: Egyrészt elvárás, másrészt a rendkívüli támogatás eddig is nyitva volt bárki előtt.

A **polgármester** kérdésként tette fel: Ki az, aki ezzel egyet ért? Kézfelnújtással szavazzon.

A képviselők részéről ellenvélemény nem volt, a feltett kérdésre a jelenlévő 7 képviselő igennel válaszolt. **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett a következő határozatot hozta:

16/2017.(I. 26.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett úgy határozott, hogy a fűtésre biztosított 2 millió forint értékű külön forrásból a gázszolgáltatást igénybe vevők részére is lehetőséget biztosít 5000,-Ft támogatás benyújtására, melyet számlával kell igazolni a kérelmezőnek.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint

Mivel több megtárgyalandó ügy nem szerepelt napirenden, **Magyar Csilla polgármester** az ülést 20,00 órakor bezárta.


Magyar Csilla
polgármester




Tóth János Zoltán
jegyző