

Jegyzőkönyv

Készült: Kisköre Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. március 7-i rendkívüli üléséről a Kiskörei Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében.

Jelen vannak: Magyar Csilla polgármester
Takács Attila alpolgármester
Fejes Lőrinc
Holló Gyula
Németh Mihályné
Oláh Ferencné
Pócs János képviselők

Meghívottak:

Kiskörei Polgármesteri Hivatal részéről:
Tóth János Zoltán jegyző tanácskozási joggal
Dr. Molnár Péter aljegyző tanácskozási joggal

A jelenléti ív jegyzőkönyv „A” mellékletét képezi.

Magyar Csilla polgármester köszöntötte a Testületi ülésen megjelent tagokat, meghívottakat, megállapította, hogy az ülésen 7 képviselő van jelen, a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

A polgármester az alábbi napirendeket javasolta megtárgyalásra.

1. Kisköre Városi Önkormányzat 2017. évi költségvetésének megtárgyalása. II. forduló.
Előadó: Magyar Csilla polgármester
2. „Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek” című EFOP-1.5.3-16 és EFOP-3.9.2-16 kódszámú pályázatok megtárgyalása.
Előadó: Magyar Csilla polgármester
3. Egyebek

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett a következők szerint határozott:

26/2017.(III. 07.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett elfogadta a polgármester napirendi pontra tett javaslatát, mely a következő:

1. Kisköre Városi Önkormányzat 2017. évi költségvetésének megtárgyalása. II. forduló.
Előadó: Magyar Csilla polgármester
2. „Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek” című EFOP-1.5.3-16 és EFOP-3.9.2-16 kódszámú pályázatok megtárgyalása.
Előadó: Magyar Csilla polgármester
3. Egyebek

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: azonnal.

A meghívó „B” mellékletként jegyzőkönyvhöz csatolva.

1. napirend

Magyar Csilla polgármester a napirendre, a 2017. évi költségvetésre vonatkozóan az alábbiakat mondta el: A képviselő-testület az előző testületi ülésen a 2017. évi költségvetés átdolgozását határozta meg a Pénzügyi Bizottság javaslatának megfelelően. Elnök asszony a Pénzügyi Iroda vezetőjével megbeszélte, hogy azok a változtatások, módosítások, amelyeket a Pénzügyi Bizottság kért, a II. forduló költségvetésbe belekerültek.

Oláh Ferencné a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke a következő észrevételeket tette:

- Az első tárgyaláson az egyéb működési kiadásokat 56.781.000,-Ft-ot kihúzták, s ezt most mégis tartalmazza a költségvetés 31.140.000,-Ft-tal.
- Az egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívül fejezetben az előirányzat 2.140.000,-Ft volt, mely a civilszervezetek, valamint a Kisköre-Tó Kft. részére nyújtandó támogatásokat és a Városfenntartó Kft. támogatását tartalmazta. Utánanézett és a Kisköre-Tó Kft. kap 140 ezer forintot, a Labdarúgó Sportegyesület pedig 5,5 millió forintot. Kérdése: Valóban ennyi? Mert ennyi összeget tartalmaz, illetve még a civilszervezetek részére 500 ezer forintot, a Városfenntartó Kft. pedig 31.140.000,-Ft-ot. Abban az esetben, ha ez valóban így van, akkor az jó, mert a sportszervezetek ennyi pénzből mindent megcsinálhatnak.

Magyar Csilla polgármester válasza: A civilszervezetek összes támogatása 2 millió forint.

Oláh Ferencné elnök folytatta: A 12. számú melléklet szerint eddig 1,5 millió forint volt a Labdarúgó Sportegyesület támogatása, most pedig 5,5 millió forint lett. A többi maradt úgy, ahogy volt, illetve a 25 millió forintból lett 31 millió forint.

Tóth János Zoltán jegyző válaszként elmondta: A 6 millió forint a 2 millió forint sport és civilszervezetek támogatását és a Kiskörei-Tó Kft. részére biztosított 4 millió forint tagi kölcsön biztosítását tartalmazza, amelyről az előző ülésen döntött a képviselő-testület. A jegyző rákérdezett a 36 millió forint összegre.

Oláh Ferencné Pénzügyi Bizottság elnökének válasza: Az egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívül, szerinte a Városfenntartó Kft. részére biztosított összeg. A többi csökkentést, amit meghatároztak az rendben van. Megjegyezte, hogy az óvodai alkalmazotti létszám 23 fővel került tervezésre.

Tóth János Zoltán jegyző válasza: A státuszt meg kell hagyni.

Németh Mihályné képviselő az alábbi észrevételeket tette:

- 5 millió forint összegű általános tartalékot nagyon kevésnek tart, véleménye, hogy az éves költségvetésnek az 5 %-a legyen a tartalék összege.
- A polgármester részére engedélyezett 10 millió forintos értékhatárig történő bevétel, kiadásokat tette szóvá. Elmondta, hogy ez régebben 1 millió forint volt.
- A külső személyi juttatások 14,9 millió forint, amely magába foglalja a tiszteletdíjakat, illetve a bizottsági tagok tiszteletdíját, ezen kívül az önkormányzat és intézmények reprezentációs költségeit. Kérdése: Összességében a képviselői, az alpolgármester, a külsős tagok tiszteletdíjai milyen összeget tesznek ki?

- Kiküldetések, reklám és propaganda kiadások 10,05 millió forint van betervezve, nem tudja, hogy ez mennyi lehet?
- Különbőféle befizetések és egyéb dologi kiadások összege 34,9 millió forint, melyet soknak tart.
- Egyéb működési célú kiadások mit tartalmaz?
- A Művelődési Háznál, a Tourinform Irodánál bevételként bérleti díj került betervezésre. Milyen bérleti díjról van szó?

Tóth János Zoltán jegyző kérdése a tartalék összegével kapcsolatban: Melyik költségből vegyék el? A képviselői tiszteletdíjakra vonatkozóan nem tudta megmondani a pontos összeget, de két héten belül választ fog adni.

Magyar Csilla polgármester a következőképpen válaszolt a képviselői kérdésekre:

- Az első fordulóban 2 millió forint volt a tartalék összege, mely három millió forinttal megnövelésre került a Pénzügyi Bizottság által meghatározottak alapján.
- Az 1 millió forint kötelezettség vállalásra tartozott, most nincs ilyen nincs betervezve, a 10 millió forint csak előirányzat módosításra ad lehetőséget.
- Az egyéb működési célú kiadások, támogatások államháztartáson kívülre: az előzőekben beszéltek róla. Ott valószínű felcserélés történt a Kisköre-Tó Kft. és a Labdarúgó Sportegyesület soraiban. A Sportegyesületnél a működési kiadások összege tartalmazza a futballpálya bérletét, az öltöző közüzemi számláinak a fizetését, amely 140 ezer forint egy évben. Civilszervezetek támogatására 2 millió forint került meghatározásra, amibe beletartozik a Sportegyesület is. A 12-es melléklet javításra kerül, azonban az összeg nem változik. Ezen kívül tartalmazza a Kft. részére átadandó 25 millió forintot, amely a kötelező önkormányzati feladatok ellátására vonatkozik, valamint a Kisköre-Tó Kft-nek átadott 4 millió forint tagi kölcsönt.
- A Művelődési Háznak, közösségi tereknek bérleti díja van, amelyet rendeletben határozott meg a képviselő-testület.

Németh Mihályné képviselő kérdése: Igénybe van véve, használják?

Magyar Csilla polgármester igennel válaszolt. Elmondta, hogy civil kezdeményezésre báli rendezvényre, párt rendezvényekre, gyerekeknek cirkuszi és báb előadásra.

Németh Mihályné képviselő kérdése: Fedezi ezt a kiadást?

Holló Gyula képviselő elmondta, hogy 15 ezer forint a terem bérleti díj.

Magyar Csilla polgármester folytatta válaszadását:

- A propaganda anyagra a kiadás soknak tűnik, de ezek a rendezvények reklámozását tartalmazzák. A Tourinform Iroda által elkészítésre került a kiskörei kiadvány, amelyet nem fedeznek azok a szolgáltatási díjak, amit kérnek érte, az egy jelképes összeg. Az UTAZÁS KIÁLLÍTÁS-on több mint 1500 db reklámanyag került kiosztásra, és nemcsak azoknak az embereknek, akik ott voltak, hanem különböző Tourinform Irodáknak is, így a térség Tourinform Irodái részére eljuttatásra kerül. Ahogy a rendezvények csökkentése megtörtént, úgy ezeket sem szeretné az önkormányzat másra igénybe venni, de azt tudni kell, hogy egy rendezvény nemcsak azokból a kiadásokból áll, amelyek a fellépők díjait tartalmazzák, hanem egyéb költségekből, amelyet a vendéglátó szemével kell tekinteni, s be kell pótolni az önkormányzatnak.

Németh Mihályné képviselő a nyári programok összes költségére kérdezett rá.

Tóth János Zoltán jegyző válaszában elmondta: 2,6 millió forinttal került csökkentésre, így 10 millió forint körül van az összeg.

Oláh Ferencné a Pénzügyi Bizottság elnöke kérte Tóth János Zoltán jegyző a következőkben általa idézett szöveget hogy kell érteni.

„A Képviselő-testület engedélyezi a polgármester részére a helyi önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosítását és a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítást – figyelembe véve a 4. § (6) és (7) bekezdéseit - esetenkénti maximum 10 000 000 Ft értékhatárig”.

A 4.§ (6) bekezdésében pedig arra hivatkozik, hogy a 3. § (3) bekezdésében..., vagyis ez az 5 millió forint tartalék, ...”annak rendelkezési jogát a képviselő-testület fenntartja magának”. Itt 5 millió forint, a másikinál 10 millió forint, amiről a polgármester dönt. Ezt most hogyan kell értelmezni? Miről tudhat ő majd, és miről nem fog tudni?

Magyar Csilla polgármester közbeszólt: Mindenről.

Oláh Ferencné Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke ismét egy idézettel folytatta hozzászólását: „A képviselő-testület negyedévenként, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-i hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét, ha az évközben az Országgyűlés önkormányzatot érintő módon a támogatások előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását”.

Hogyan kell ezt értelmezni? Lehet, hogy ő értelmezi rosszul, ezért várja jegyző úrtól a megmagyarázását.

Tóth János Zoltán jegyző válaszában a következőket mondta el: A költségvetés elfogadásánál előirányzatok kerülnek beállításra. Ezek bázis számok, az előző évi számokból tevődnek össze. A Magyar Államkincstár felé havi szinten beszámolót kell készíteni, amelyben az előirányzatokat folyamatosan figyelik. Azért van a költségvetésben a 10 millió forintos előirányzat módosítás, hogy a képviselő-testületnek ne kelljen havonta tárgyalni, hogy az előirányzatokat módosítsa. Példaként az óvodai gyereklétszámot hozta fel, mely szerint, ha kevesebb a gyereklétszám, kevesebb normatíva jár, s ezek változással járnak. Azért, hogy ezt ne kelljen mindig a képviselő-testület elé terjeszteni, így ezeket az előirányzat módosítási hatáskört általában minden önkormányzat a polgármesterre ruházza át, annak érdekében, hogy minél gördülékenyebben menjen a munka.

Oláh Ferencné Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke ezt megérti, de nem tudja, hogy mi, hová lett áttolva, átrakva, egyik címről a másikra, és év végén miért kell ezt elfogadni, amikor nem tudja, hogy mi volt.

Magyar Csilla polgármester válasza: Nem áttolva van, hanem előirányzatok módosításáról van szó. Példaként a közfoglalkoztatást hozta fel. A közfoglalkoztatás összegét jelenleg is a költségvetés elfogadása után tudják meg. Ezek utófinanszírozott előirányzatok, s ezekkel módosulnak. A startközmunka keretében 95 főre megvan egy tervezet, és a bért havi bontásban, a dologi kiadást pedig egy összegben kapja meg az önkormányzat. Ezek mindig azt az előirányzatot fogják módosítani, amelyben a közfoglalkoztatás szerepel. A hagyományos közfoglalkoztatásnál pedig ahogy a Munkaügyi Kirendeltség küldi a pénzeket, év közben a szerint módosulnak az előirányzatok mind a bevételi, mind a kiadási oldalon. De

ugyanígy év közben módosulnak a normatív, vagy feladatfinanszírozáshoz kapcsolódó egyéb bevételek, kiadások is.

A Pénzügyi Bizottság elnöke, vagy bármelyik képviselő bármikor bejöhet és megnézheti, megtekintheti ezeket a módosításokat, a havi jelentéseket. Senki nincs kizárva. Ez azért van, hogy ezeket a pénzüsszegeket minél gyorsabban tudja az önkormányzat ahhoz a feladathoz hozzárendeli, amelyhez elengedhetetlenül szükséges. Ez arról szól, hogy az év közben normatív alapon járó feladatfinanszírozási pénzüsszegek átcsoportosítását meg tudják tenni, ezeknek a növelését, csökkentését a pénzügyön nyomon kövessék.

Tóth János Zoltán jegyző kiegészítésként elmondta: A hagyományos közfoglalkoztatás költsége még nincs benne a költségvetésben, mert azt még el sem fogadták. Folyamatosan kerül bedolgozásra.

Dr. Molnár Péter aljegyző a következőket mondta el az elhangzottakhoz: Az államháztartásról szóló törvény és annak végrehajtásáról szóló Kormányrendelet tartalmazza az ilyen előirányzat módosítás szabályait. A jogszabály maga nevesíti ezt a helyzetet, pontosan a normatíva rendszer miatt. Hiszen, ha nem lenne szabályozva, akkor folyamatosan testületi ülést kellene összehívni. A jogszabályi felhatalmazás megvan az államháztartási törvény végrehajtási rendeletében.

Fejes Lőrinc képviselő elmondta: A Pénzügyi Bizottság ülésén részletesen megtárgyalták a költségvetést. Az jó volt, hogy olyan képviselő is részt vett az ülésen, aki nem tagja a Bizottságnak. A költségvetés megtárgyalása hosszú időt vesz igénybe, ezért is javasolta, hogy a jövőben, függetlenül attól, hogy az a képviselő, aki nem tagja a Pénzügyi Bizottságnak, vegyen részt az ülésen, egyrészt idő megtakarítás miatt, másrészt pedig folyamatában látja, hogy mi hogyan kerül módosításra.

A képviselők részéről több kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Az előterjesztés alapján elfogadja-e a képviselő-testület a 2017. évi költségvetést? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő közül 6 igennel, 1 tartózkodással szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta az önkormányzat 2017. évi költségvetését, ezzel meghozta soron következő rendeletét:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testületének 3/2017.(III. 08.) önkormányzati rendelete:

Kisköre Városi Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről.
(Írásos rendelet a jegyzőkönyv „C” mellékletét képezi).

2. napirend

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv „D” mellékletét képezi).

Magyar Csilla polgármester az alábbiakat mondta el a napirenddel kapcsolatban: 2017. márciusi határidővel két mikrotárségi konzorciumi pályázati felhívásra pályázat benyújtására van lehetőség. Már előzőekben jelezte, hogy lesznek ilyen pályázatok, amelyek a humánkapacitás, illetve szolgáltatás fejlesztésre vonatkoznak. Az előterjesztés tartalmazza a paramétereket, és azt, hogy kikkel tervezi az önkormányzat a konzorciumi partnerséget.

Pócs János képviselő a pályázat benyújtását támogatta, mivel ez is lehetőséget ad, hogy a településen élő időseknek és rászorulóknak segítséget tudjon nyújtani az önkormányzat.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** a következő kérdéseket tette fel:

- A képviselő-testület támogatja-e az EFOP-1.5.3-16 kódszámú humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemlélet, kedvezményezett térségeknek szóló pályázat benyújtását? Felhatalmazza-e a polgármestert a konzorciumi szerződés megállapodás aláírására? Amennyiben igen, kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott.

- Támogatja-e a képviselő-testület az EFOP-3.9.2-16 kódszámú humán kapacitások fejlesztése térségi szemlélet kedvezményezett térségek című pályázat benyújtását konzorciumi résztvevőként? Felhatalmazza-e a polgármestert a konzorciumi szerződés aláírására? Amennyiben igen, kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott.

A szavazás alapján **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület mindkét kérdésben igennel szavazott, melyről a határozatok a következők:

27/2017.(III. 07.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek” című EFOP-1.5.3-16 kódszámú támogatási kérelem tárgyalására” című előterjesztést és 7 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

1. A Kisköre Városi Önkormányzat a „Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek” című EFOP-1.5.3-16 kódszámú Felhívás alapján konzorciumi partnerként részt kíván venni a támogatási kérelem benyújtásában és a projekt megvalósításában.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező konzorciumi megállapodást aláírja, az Önkormányzatot képviselje a Konzorciumban és a konzorcium működésével összefüggő döntéseket meghozza.
3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási kérelem benyújtásával összefüggő döntések meghozatalára, a szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: 2017. április 1.

28/2017.(III. 07.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat „Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben –kedvezményezett térségek” című EFOP-3.9.2-16 kódszámú támogatási kérelem tárgyalására” című előterjesztést és 7 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

1. A Kisköre Városi Önkormányzat a „Humán kapacitások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek” című EFOP-3.9.2-16 kódszámú Felhívás alapján konzorciumi partnerként részt kíván venni a támogatási kérelem benyújtásában és a projekt megvalósításában.

2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező konzorciumi megállapodást aláírja, az Önkormányzatot képviselje a Konzorciumban és a konzorcium működésével összefüggő döntéseket meghozza.
3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási kérelem benyújtásával összefüggő döntések meghozatalára, a szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: 2017. március 16.

3. Egyebek

E napirendi pont keretében tárgyalta Lányi Edit Kisköre, Petőfi u. 7. szám alatti lakos kérelmének ügyét **Magyar Csilla polgármester** előterjesztésében. A kérelemmel kapcsolatban a polgármester a következőket mondta el: Lányi Edit felajánlotta az önkormányzatnak Kisköre, Petőfi u. 16. szám alatti ingatlant az önkormányzat tulajdonában lévő Petőfi u. 5. szám alatti ingatlanért cserébe. Alpolgármester úr javaslatára három árajánlat kérése történt meg a Petőfi u. 5. szám alatti ingatlan elbontására vonatkozóan. Két árajánlat érkezett be, az egyik bruttó 1.244.600,-Ft-ról, a másik ajánlat bruttó 1.397.000,-Ft-ról szól.

Pócs János képviselő elmondta, hogy a Kisköre, Petőfi u. 5. szám alatti ingatlant rossz állaga miatt el kell bontatni az önkormányzatnak.

Németh Mihályné képviselő a Bem úton lévő gödrös részeknek a feltöltését javasolta, persze tisztában van azzal, hogy az magánterület. Kérdése, hogy az ott lakók engedélyével lehetséges-e a feltöltés?

Magyar Csilla polgármester válasza, hogy azt nem lehet.

Fejes Lőrinc képviselő elmondta, hogy ehhez Környezetvédelmi Hatóság engedélye is szükséges lenne.

Holló Gyula képviselő furcsának tartotta, hogy az egyik árajánlattevő gépparkkal rendelkezik, mégis ő adta a magasabb összegű ajánlatot. Nyilvánvaló, hogy kedvezőbb árajánlatot kell elfogadni.

Dr. Molnár Péter aljegyző elmondta: Amikor az államháztartásban árajánlat kérése történik, akkor előre kell meghatározni a feltételeket. Amennyiben nincs kikötés, akkor az önkormányzat gazdasági érdekeit szem előtt tartva, mindig a kedvező árajánlatot kell elfogadni. Abban az esetben, ha a képviselő-testület nem akarja a kedvező árajánlatot, akkor meg kell ismételni az eljárást, s meghatározni a feltételeket, viszont most eredménytelenséget kell hirdetni.

Takács Attila alpolgármester fontosnak tartja azt, hogy a vállalkozói szerződés megkötésénél kell az önkormányzatnak körültekintően eljárni. Környezetvédelmi, hulladék elszállításra vonatkozó szabályokat olyan szinten kell megfogalmazni és rögzíteni, hogy abból az önkormányzat a későbbiek során ne legyen támadható. A szerződésben rögzíteni kell, hogy a vállalkozó vállalja a felelősséget.

Holló Gyula képviselő a kedvező árajánlatot támogatta.

Miután a képviselők részéről több észrevétel nem hangzott el, **Magyar Csilla polgármester** a következő kérdést tette fel: Ki az, aki elfogadja a Lányi Edit által felajánlott csereingatlant azzal, hogy a bontási költségeket 1.244.600,-Ft-ban kerül maximalizálásra? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbiakban határozott:

29/2017.(III. 07.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett elfogadta Lányi Edit Kisköre, Petőfi u. 7. szám alatti lakos az önkormányzat tulajdonában lévő Kisköre, Petőfi u. 5. szám alatti ingatlanért cserébe Kisköre, Petőfi u. 16. szám alatti ingatlanra tett ajánlatát.

A képviselő-testület a Kisköre, Petőfi u. 5. szám alatti ingatlan bontására 1.244.600,-Ft-ban beadott ajánlatot fogadja el, a bontási költséget ebben az összegben maximalizálja.

A képviselő-testület kiköti,

- hogy a bontásra vonatkozó vállalkozói szerződés megkötésekor körültekintően kell eljárni hulladék elszállítására vonatkozó környezetvédelmi szabályok figyelembe vételével.
- A szerződésben kerüljön rögzítésre a vállalkozó felelősségvállalása.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a csereszerződés és a bontásra vonatkozó vállalkozói szerződés aláírására.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: Az ingatlancserére vonatkozó szerződés megkötése után.

Ezek után **Dr. Molnár Péter aljegyző** az alábbiakról tájékoztatta a testület tagjait: A civilszervezetek támogatás elszámolása tekintetében közeledik az egy éves határidő, és várják az elszámolásokat.

Holló Gyula képviselő kérdése, hogy a számlát milyen formában kell leadni?

Dr. Molnár Péter aljegyző válasza: Fénymásolatban kell leadni, ami záradékolásra kerül.

Ugyanazt az eljárást kell követni, mint egy minisztériumi elszámolás esetében. Az eredeti számla marad az Egyesületnél, az önkormányzathoz másolat kell, ezután záradékolják, s erre kerül az aláírás.

A következőkben **Holló Gyula képviselő** a TOP-os pályázatok iránt érdeklődött. A képviselő a továbbiakban a barnamezős pályázatban lévő sportcentrummal kapcsolatban kérdezte, hogy mely területen valósulna meg?

Magyar Csilla polgármester válaszként elmondta:

- A TOP-os pályázatokról annyi információja van, hogy a megyénél tárgyalták, a döntésről nem tud semmit. Talán a Nemzetgazdasági Minisztériumnál is tárgyalták, de erről sem lehet bővebbet tudni. A pályázati Kft-nél is érdeklődött, de ők sem tudtak semmit sem mondani. Nem érti, hogy miért húzzák ennyi ideig.
- A sportcentrum helyét még nem lehet tudni, mivel ez a második ütemben szerepel. A pályázati kiírás szerint önkormányzati tulajdonú területen kell megvalósítani.

Holló Gyula képviselő elmondta: azért kérdezett rá a sportcentrum helyére, hogy a GMSZ üdülőterületen lévő főépületet nem-e lehetne annyira rendbe tenni, hogy a ZSETSE oda átköltözhetne? Ahol most vannak, téli időszakban nem lehetett felfűteni, s e miatt nem tudták

használni. Megnézte az említett GMSZ-es épületet, s véleménye szerint 500 ezer forintból annyira fel lehetne újítani, hogy ott tudnának edzeni.

Magyar Csilla polgármester válasza: A tulajdoni lap szerint azon a területen nem szerepel építmény, az üres terület. 1993-ban, amikor az Úttörőszövetség vagyona szétosztásra került, azt a területet az önkormányzat megkapta 20 éves elidegenítési tilalom terhe mellett, amely 2013. évben járt le. A GMSZ részéről is többször volt vásárlás iránti megkeresés, csak hogy az elidegenítési tilalom miatt nem tudta ezt megtenni. Időközben kiderült, hogy az építmény nem az iskola tulajdona, hanem Eger Város Önkormányzataéért. Többször megkeresték Eger Város Vagyongazdálkodási Osztályát ezzel kapcsolatban, s ők hívták fel a figyelmet arra, hogy azon a területen hivatalosan nincs építmény.

Takács Attila alpolgármester magánvéleményként a következőket mondta el: Azt a pénzüsszeget, amelyet a mostani épületért fizet bérleti díjként ennek a GMSZ épületnek a felújítására költik, őt nem zavarja.

Dr. Molnár Péter aljegyző: A ZSETSE az önkormányzattól egyenlőre csak telket tudna bérelni, és a következőkben nem lehet tudni Eger Város Önkormányzat hozzáállását.

Magyar Csilla polgármester elmondta, hogy az önkormányzat részéről már történt az elbontással kapcsolatban megkeresés Eger felé, de nem érkezett rá válasz. De ugyanez vonatkozik a Vízibázisra is.

Dr. Molnár Péter aljegyző: Annyit lehet még tenni, hogy Eger Város Önkormányzatát ismét megkeresni az ügyben.

Ezek után **Magyar Csilla polgármester** tájékoztatta a képviselőket, hogy március 13-án 16,00 órai kezdettel civil kerekasztal, március 16,00 órakor pedig szociális kerekasztal megtartására kerül sor.

A polgármester elmondta, hogy Novotnik Katalin megkereste azzal a panasszal, hogy 7000,- Ft fizetést kapott. A béréből levonásra került egy NAV-os tartozás, valamint lakbér. Kérte tőle, hogy írásban adjon be kérelmet arról, hogy mit szeretne. Azt mondta, hogy az önkormányzat hozza rendbe a saját házát, mert vissza akar költözni oda. Ő azt válaszolta, hogy amikor az önkormányzat részéről felmérés történt, megköpködték az ott tartózkodókat. A Kossuth úti önkormányzati ingatlant is elfogadná. Itt meg a sógornője készített felvételeket, és úgy hangoztatták, hogy az önkormányzat embertelen körülmények közé szeretné tenni. Minderre azt mondta Novotnik Katalin, hogy őt nem érdekli, ott ahol most van, nagyon rosszul érzi magát.

Miután több megtárgyalandó ügy nem szerepelt napirenden, Magyar Csilla polgármester 16,00 órakor az ülést bezárta.


Magyar Csilla
polgármester




Tóth János Zoltán
jegyző