

Jegyzőkönyv

Készült: Kisköre Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. szeptember 27-i rendkívüli üléséről a Kiskörei Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében.

Jelen vannak: Magyar Csilla polgármester
 Takács Attila alpolgármester
 Fejes Lőrinc
 Holló Gyula
 Németh Mihályné
 Oláh Ferencné – 15,15 órától
 Pócs János képviselők

Meghívottak:

Kiskörei Polgármesteri Hivatal részéről:
 Tóth János Zoltán jegyző tanácskozási joggal
 Dr. Molnár Péter aljegyző tanácskozási joggal

Berényi József Erőművezető
 Végváriné Oláh Erika védőnő
 Dr. Jozefovics Judit fogorvos
 Dr. Adamidi Jelena vállalkozó háziorvos
 Dr. Bús András vállalkozó háziorvos
 Patakfalvi Imre Kisköre Roma Nemzetiségi Önkorm. elnöke
 Siposné Kohári Edit mb. óvodavezető

A jelenléti ív jegyzőkönyv „A” mellékletét képezi.

A jegyzőkönyvet Pócs Jánosné vezeti.

Magyar Csilla polgármester köszöntötte a Testületi ülésen megjelent tagokat, meghívottakat, megállapította, hogy az ülésen 6 képviselő van jelen, a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

A polgármester az alábbi napirendeket javasolta megtárgyalásra.

1. Tájékoztató a Tiszavíz Vízerőmű Kft. Kiskörei Vízerőmű tevékenységéről.
Előadó: Berényi József Erőművezető
2. Beszámoló a védőnői feladatok ellátásáról.
Előadó: Végváriné Oláh Erika védőnő
3. Tájékoztató az egészségügy helyzetéről, háziorvosi tevékenységről.
Előadók: Dr. Adamidi Jelena és Dr. Bús András vállalkozó háziorvosok
4. Tájékoztató a fogorvosi ellátásról.
Előadó: Dr. Jozefovics Judit fogorvos
5. Tájékoztató Kisköre Roma Nemzetiségi Önkormányzat tevékenységéről, a roma lakosság érdekében tett intézkedéseikről.
Előadó: Patakfalvi Imre elnök

6. Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíj pályázathoz csatlakozás megtárgyalása.
Előadó: Magyar Csilla polgármester

7. Egyebek

A képviselők részéről más javaslat nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Ki az, aki az általa javasolt napirendi pontokat elfogadja? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 6 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazat mellett a következők szerint határozott:

114/2017.(IX. 27.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 6 igen szavazat mellett elfogadta a polgármester napirendi pontokra tett javaslatát, mely a következő:

1. Tájékoztató a Tiszavíz Vízerőmű Kft. Kiskörei Vízerőmű tevékenységéről.
Előadó: Berényi József Erőművezető
2. Beszámoló a védőnői feladatok ellátásáról.
Előadó: Végváriné Oláh Erika védőnő
3. Tájékoztató az egészségügy helyzetéről, háziorvosi tevékenységről.
Előadók: Dr. Adamidi Jelena és Dr. Bús András vállalkozó háziorvosok
4. Tájékoztató a fogorvosi ellátásról.
Előadó: Dr. Jozefovics Judit fogorvos
5. Tájékoztató Kisköre Roma Nemzetiségi Önkormányzat tevékenységéről, a roma lakosság érdekében tett intézkedéseikről.
Előadó: Patakfalvi Imre elnök
6. Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíj pályázathoz csatlakozás megtárgyalása.
Előadó: Magyar Csilla polgármester

7. Egyebek

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: azonnal.

Meghívó a jegyzőkönyv „B” mellékletét képezi.

1. napirend

(Írásos tájékoztató „C” mellékletként csatolva).

Magyar Csilla polgármester a napirendre vonatkozóan a következőket mondta: A tájékoztató tárgyalása előbbre volt tervezve, de Erőművezető úr kérte, hogy a későbbiekben tárgyalja a testület, s ez az időpont lett megfelelő.

Az ülésen Lovász Sándor Erőművezető helyettes vett részt. Magyar Csilla polgármester megkérdezte, hogy kiegészítéssel szeretne-e élni?

Lovász Sándor Erőművezető helyettes elsőként köszönetet mondott, hogy lehetőséget kaptak a tevékenységükről való beszámolásra. Majd átadta Ötvös Pál ügyvezető igazgató üdvözlését és jó kívánságait.

A tájékoztatóhoz elmondta, hogy Berényi úr mindent leírt. Az Erőművezető helyettes kiemelte a szakember pótlás problémáját, valamint a rendezvények során az étkezést és a szállás biztosítását.

Oláh Ferencné képviselő megérkezett az ülésre, a képviselő-testület létszáma 7 fő.

Lovász Sándor folytatta kiegészítését. Elmondta, hogy az idei évben komoly pénzügyi károkat okozott a Társaságnak a Tiszán levonuló jeges ár.

Holló Gyula képviselő kérdése, hogy a termelés kiesésen kívül okozott-e másban károkat a jeges ár? Ahogy ő tudja, szűrők vannak, amelyek a turbinát védik a szennyeződésektől, a jégtől és más egyéb anyagoktól.

Lovász Sándor Erőművezető helyettes válasza: A vízturbinák előtt egy gerebrács helyezkedik el, amelynek feladata, hogy megóvja a lebegő, illetve úszó anyagoktól a berendezést. A jéggel érkező nagy mennyiségű hordalék feltorlódott ezen a rácson és nagy vízszintkülönbséget eredményezett. Minél nagyobb a vízlépcső, a kevesebb vízből nagyobb energiát lehet kinyerni. Miután csökkent a vízlépcső, így a vízturbináknak a termelése is.

A képviselők részéről több kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Elfogadja-e a képviselő-testület a Tiszavíz Vízerőmű Kft. tevékenységéről szóló tájékoztatóját? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett a következő határozatot hozta:

115/2017.(IX. 27.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett elfogadta a Tiszavíz Vízerőmű Kft. Kiskörei Vízerőmű tevékenységéről szóló tájékoztatót.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

A **polgármester** jókívánságait fejezte ki Ötvös Pál ügyvezető igazgatónak és a Kiskörei Vízerőmű minden dolgozójának.

2. napirend

(Írásos beszámoló a jegyzőkönyvhöz „D” mellékletként csatolva.)

Magyar Csilla polgármester elmondta, hogy Végváriné Oláh Erika védőnő továbbképzésen van, ezért a képviselő-testületi ülésen nem tudott megjelenni.

A testületi ülést megelőző Humán bizottsági ülésen elhangzott, hogy nemcsak egészségügyi, hanem szociális problémákkal is szembesül nagyon sok esetben a védőnő, és kell, hogy

segítséget nyújtson. A szociális jelzőrendszer munkájában aktívan részt vesz, ami nagyon fontos feladata most már a védőnői szolgálatnak.

Ezek után **Magyar Csilla polgármester** megkérte Pócs Jánost, a Humán Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság véleményét.

Pócs János a Humán Bizottság elnöke ismertette a bizottsági tagok észrevételeit, mely szerint: döbbenetes, hogy a gyermekek egy része alultáplált, inerszegény és koszos, s ez a szülő hibája. A tisztálkodás ma már alapvető higiénia.

Dr. Bús András vállalkozó háziorvos elmondta: A nyáron továbbképzésen volt, és az allergiás megbetegedések számának növekedéséről is tartottak előadást, s a növekedés okaként a gyermek egyéves koráig való anyatej táplálás hiányát, az orvosok által kiírtott férgességet, valamint a mindennapi fürdetést hozták fel.

Takács Attila alpolgármester megjegyezte: A koszosságnak vannak bizonyos korlátai.

Magyar Csilla polgármester hozzátette: Ezek a szociális problémák jelen vannak, az önkormányzat tud róla. A családsegítővel együtt gyakran vesz részt ilyen tárgyalásokon, és remélhetőleg segítséget jelent a két szegregátumban már munkát kezdett 6 fő munkája, akik szociális segítségnyújtással foglalkoznak majd 3 évig, s ezekre a szakemberekre támaszkodhat az egészségügy, a védőnői szolgálat, és az oktatási, nevelési intézmények. A Béke u. 3. szám alatt van a fogadó iroda. A két szegregátumban élő embereknek a napi gondozásával talán változást tudnak tenni annak érdekében, hogy a szocializációs feladatok megfelelőek legyenek.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem merült fel, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Elfogadja-e a képviselő-testület a védőnői feladatok ellátásáról szóló beszámolót? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

116/2017.(IX. 27.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett elfogadta a védőnői feladatok ellátásáról szóló beszámolót.

Felelős: Magyar Csilla polgármester
Végváriné Oláh Erika védőnő

Határidő: értelem szerint.

3. napirend

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz „E” és „F” mellékletként csatolva.)

Magyar Csilla polgármester a napirenddel kapcsolatban a következőket mondta el: Dr. Adamidi Jelena vállalkozó háziorvos jelezte, hogy a képviselő-testületi ülésen nem tud részt

venni, mivel szabadságát tölti. Amennyiben a tájékoztatóval kapcsolatban kérdés merül fel, írásban megküldésre kerül.

Pócs János Humán Bizottság elnöke elmondta, hogy a tájékoztatót megtárgyalták. Sajnálattal vették a mozgássérült, szív- és érrendszeri betegek nagyarányú számát, valamint azt, hogy a születések száma jóval alacsonyabb a halálozásnál.

Holló Gyula képviselő a mozgásszervi megbetegedésekkel kapcsolatban tette fel kérdését: A településen egyre több az elektromos jármű, ebből adódóan többször gondolt arra, hogy mozgás szempontjából jónak mondható-e, hiszen abban is ülni kell és így a minimális mozgás is lecsökkentésre kerül. Nem jelenthet ez problémát?

Dr. Bús András vállalkozó házi orvos még a védőnői beszámolóhoz tett észrevételt: Gyerekkorában utcai kútról hordták a vizet nem kis távolságról, és meg sem voltak koszosak. Most minden lakóingatlanban bent van a víz, ennek ellenére vannak ilyen problémák. Elsősorban szülői kötelesség a gyermeket rászoktatni a tisztálkodásra.

A Holló Gyula képviselő által feltett kérdésre az alábbiakban válaszolt: Az említett járművet azok kapják, akik nem tudnának elmenni a boltba. Van olyan beteg, aki megtudja venni, de többsége rehabilitációs szakfőorvos véleménye alapján kapja meg. Természetesen mindennek az alapja a mozgás. A szív és érrendszeri, az ízületi betegségek okai: a mozgás hiánya és a megfelelő táplálkozás. Valamikor a szülők, nagyszülők reggeltől estig dolgoztak, kerékpároztak, gyalogoltak. Most pedig rövid távra is kocsival járnak az emberek, mert hajszt az élet, nagyon sok a stressz. Egészségtelenül táplálkoznak. Ezen okok kihatnak az életmódra, így az egészségre. Legalább heti háromszor egy órát kellene rászánni a mozgásra, ami nem egyenlő a munka során végzett mozgással, mert ez nem olyan, mint kerékpározni, kocogni, vagy más egyéb sportos mozgást végezni. Másik nagy probléma a táplálkozás. Továbbképzése során elhangzott, hogy a magyar embernek Magyarországon termelt és feldolgozott ételeket kell enni. Nem lehet tudni, hogy a külföldről behozott termékek milyenek. Valamikor a falvakban élő emberek önellátók voltak, mert mindent megtermeltek, - hús, zöldség, gyümölcs. Azt is el kell mondani, hogy sajnos az egészséges táplálék nem olcsó, ami befolyásolja az emberek táplálkozását.

Fejes Lőrinc képviselő az alábbi észrevételt tette: Dr. Adamidi Jelena házi orvos a gondozási statisztikában több mint 40 betegséget sorolt fel, amelynek kétharmadában vannak megbetegedett emberek, és ez elszomorító. A tájékoztatók rávilágítanak arra, hogy milyen területen kellene tovább lépni, vagy mire nagyobb hangsúlyt fektetni az önkormányzatnak. Dr. Bús András házi orvos tényként állapítja meg a Hevesen lévő orvosi ügyelet leterheltségét. Ugyan akkor pozitívumként jelzi, hogy a sürgősségi betegellátásban nagy segítség a kihelyezett mentőegység. Úgy gondolja, hogyha ez 24 órában lenne még nagyobb segítséget jelentene. Ezen kívül megjelenik a tájékoztatóban az életminőség stagnálása, romlása, a környezet, az egészségtelen táplálkozás, mozgás hiány. Szomorú tény, hogy nem javult a betegek szakorvoshoz való bekerülése, kórházba történő felvételének lehetősége, orvoshiány miatt nem csökken az előjegyzési idő. Aki bejut a kórházba, az nem meggyógyulva jön haza, hanem 1-2 hónapos előjegyzéssel.

Települési képviselőkként ezekre nem tudnak hatással lenni, de a mentőszolgálat 24 órában történő itt léteire talán igen. Ez biztonságot adna az egészségügyben dolgozóknak is és a lakosságnak is.

Dr. Bús András vállalkozó házi orvos a fentiekben elmondottakhoz az alábbiakban válaszolt: Az egészségügy helyzete országos probléma. Minden házi orvos arra panaszodik, hogy 10 évvel ezelőtt a beteg a kórházból kivizsgálva jött haza, míg most előjegyzésekkel, s két hónap is eltelik míg a beteg kivizsgálása megtörténik. Rákérdezett ennek az okára, a válasz rá: más költségvetésből vannak a támogatások. A kórházi ellátás az ottani költségvetésből, a járóbeteg ellátás pedig a szakorvosi ellátás keretéből. Így spórolnak a kórházak, mert be vannak korlátozva, s az OEP így fizeti a támogatást, de a szakorvosi ellátásban is vannak korlátok finanszírozás terén. Sajnos a betegek rákényszerülnek a magánorvosi ellátásra. Érdekes dolog viszont, hogyha a beutalóra sürgősségi vizsgálatot kér, akkor megtudják vizsgálni a beteget, ha nincs a jelzés, nem tudják megvizsgálni. A tavalyi évhez képest a halálozás száma csökkent, a születések száma növekedett.

Magyar Csilla polgármester a következőket mondta el: A bizottsági ülésen felmerült, hogy a doktornő már nyugdíjasként végzi munkáját, és hogyan szeretné a továbbiakban. Kérte a képviselő-testületet, hogy a határozatba kerüljön bele, írásban jelezze a képviselő-testület felé a szándékát. A praxis a doktornő tulajdonában van, míg a képviselő-testületnek kötelező feladata az egészségügyi alapellátás.

Dr. Bús András vállalkozó házi orvos a fentiekhez elmondta: A praxis 6 hónapig az övé. A hirdetés idejét kell eldönteni, 6 hónapig árulhatja, ha ez idő alatt nem tudja eladni, akkor az önkormányzatra száll. Mindenképpen szükség van egy szándéknyilatkozatra.

Magyar Csilla polgármester megköszönte a két orvos munkáját, elmondta, hogy az önkormányzat, amiben segítséget tud nyújtani, azt megteszi. A 24 órás mentőszolgálat ügyében megkereséssel él az önkormányzat az illetékes igazgatóság felé.

A képviselők részéről több kérdés, észrevétel nem volt. A **polgármester** kérdésként tette fel: Elfogadja-e a képviselő-testület az tájékoztatókat? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett a következő határozatokat hozta:

117/2017.(IX. 27.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett elfogadta az I. és II. számú házi orvosi körzetek egészségügy helyzetéről, házi orvosi tevékenységről szóló tájékoztatóját.

A képviselő-testület kéri Dr. Adamidi Jelena vállalkozó házi orvost, hogy írásban jelezze szándékát az önkormányzat felé házi orvosi tevékenységének folytatására vonatkozóan.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Dr. Adamidi Jelena vállalkozó házi orvos

Dr. Bús András vállalkozó házi orvos

Határidő: értelem szerint, Dr. Adamidi Jelena házi orvos nyilatkozata 2017. december 31.

4. napirend

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyv „G” mellékletét képezi.)

Dr. Jozefovics Judit fogorvos a tájékoztatójával kapcsolatban elmondta: A festés ideje pontosításra került. Ragaszkodik ahhoz, hogy a kezelőegység és más fogászati eszközök letakarását az asszisztens végezze.

A szolgálati lakás beázik, és szeretné, ha a tetőt valaki megnézné.

Fejes Lőrinc képviselő elszomorítónak tartotta, hogy a gyermek a száját nem nyitja ki a kezelés során. Kérdése, hogy ennek mi az oka?

Dr. Jozefovics Judit fogorvos nem tudta megmondani az okát, talán magatartásbeli probléma, de tragikus a helyzet. Elmondta: 22 évvel ezelőtt, amikor Kiskörére került, az egész iskolában annyi volt ellátatlan fog, mint amennyi most korosztályonként. Régen egy gyerek sokkal jobban elfogadta a felnőtt véleményét, és elvárását. A rendelőben, ahogy most egy 7. és 8. osztályos gyermek viselkedik, az ő korosztálya nem engedte meg magának senkivel szemben.

Egyre korábban kezdődnek a fogászati problémák, és minden vizsgálatnál elmondja a gyerekeknek, hogy az ő érdekük. Évekkel ezelőtt ennek a korosztálynak még nem húzott maradandó fogat, most pedig nagyon sok van. Sajnos a szülőknél is ez a probléma. A felső tagozatos gyerekek, miután odaadja a vizsgálati lapot, eldobják, alsó tagozatban a pedagógusnak. Vannak olyan gyerekek, akinek a szülei sem tudnak ráhatással lenni, s ezek után végképp nem tud mit tenni.

Fejes Lőrinc képviselő kérdése: Hány évesek azok a gyerekek akiknél maradandó fogat kell kihúzni, 12 – 13 éves?

Dr. Jozefovics Judit fogorvos válasza: Ennél fiatalabbak is vannak. A foganyag minősége adott, némileg változik. Vannak olyan gyerekek, akik nagyon rossz foggal születnek, ebben az esetben az anya táplálkozása játszik közre, mint később a gyereké. Már óvodáskorban nézi a maradandó fogakat, s amennyiben problémás fogat talál, kezeli azt.

Fejes Lőrinc képviselő: Szomorú tény, hogy a maradandó fogtömések száma csökken, viszont a maradandó fog eltávolítása növekszik.

Dr. Jozefovics Judit fogorvos elmondta, hogy az össztömés száma nem éri el a húzások számát.

Pócs János képviselő a fogszabályozásra kérdezett rá.

Dr. Jozefovics Judit fogorvos válaszában elmondta, hogy a fogszabályozást szakorvos végzi. A fogászat is szakosodott, ebben is külön szakirányok vannak.

Holló Gyula képviselő kérdése, hogy fájdalommentes kezelés létezik-e?

Dr. Jozefovics Judit fogorvos válasza: Érzéstelenítővel történik a foghúzás, és úgy injekciót adni nem lehet valakinek, hogy a szúrást ne érezze.

Oláh Ferencné képviselő elmondta, hogy sokat beszélnek a gyerekekkel arról, hogy mit okozhat egy beteg fog, sajnos nem sok eredménye van.

Fejes Lőrinc képviselő a nem együttműködő fiú – lány arányra kérdezett rá.

Dr. Jozefovics Judit fogorvos válasza: Nincs különbség.

A képviselők részéről több kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Elfogadja-e a képviselő-testület a tájékoztatót? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, Magyar Csilla polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett az alábbiakban határozott:

118/2017.(IX. 27.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett elfogadta a fogorvosi ellátásról szóló tájékoztatót.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

5. napirend

Magyar Csilla polgármester a napirendre vonatkozóan elmondta: A Roma Nemzetiségi Önkormányzat a tájékoztatót nem küldte meg, de jelzés sem érkezett.

Fejes Lőrinc képviselő véleménye szerint még egyszer kérni kell. A képviselő-testületet már érte olyan vád részükről, hogy amikor a Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak problémája van, a testület nem együttműködő. A képviselő-testület szeretne látni egyszer egy évben egy tájékoztatót, hogy hogyan élnek, mit végeznek, mi a problémájuk, a támogatást mire használnál. Ezt a testület írásban kérte, aminek nem tettek eleget. Örömmel elolvasná, és kérdéseket is tenne fel az elnök úrnak.

Magyar Csilla polgármester kérdésként tette fel: Egyetért-e a képviselő-testület azzal, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzattól ismét tájékoztatót kérjen az önkormányzat? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő az alábbiak szerint szavazott: 5 igen, 2 nem. **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 5 igen és 2 nem szavazat mellett a következőképpen döntött:

119/2017.(IX. 27.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen, 2 nem szavazat mellett úgy határozott, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzattól ismét kerüljön bekérésre a tevékenységükről, a roma lakosság érdekében tett intézkedéseikről szóló tájékoztató.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: 2017. november 30-i soros képviselő-testületi ülés.

6. napirend

Magyar Csilla polgármester a napirendre vonatkozóan a következőket mondta el: A Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíj pályázathoz a csatlakozást október 2-ig kell benyújtani. Évek óta sikeresen működik, a jogosultsági kérelmet a pályázóknak internetes felületen kell benyújtani, amelyről november 30-ig kell dönteni a testületnek.

Kérdés, észrevétel a képviselők részéről nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdése: Támogatja-e a képviselő-testület a Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíj pályázathoz való csatlakozást? Kézfelnyújtással jelezze.

120/2017.(IX. 27.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett csatlakozik a „Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíj pályázat 2018”-hoz, és felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására és megbízza a jegyzőt a pályázati kiírás kifüggesztésével.

A képviselő-testület a szociálisan hátrányos helyzetű tanulókat részesíti előnybe a pályázatok elbírálásánál.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: 2017. október 2. – nyilatkozattétel a csatlakozási szándékról.

7. Egyebek

E napirendi pont keretében elsőként vis maior támogatás ügyét tárgyalta a képviselő-testület **Magyar Csilla polgármester** előterjesztésében. A **polgármester** elmondta: Az önkormányzat vis maior támogatásra kérelmet szeretne benyújtani. A Tisza II. ltp. 6/1. épületben az egyik önkormányzati lakás gázkéménye vihar során ledőlt, amelyről bejelentés történt. A Katasztrófavédelem és a Heves Megyei Kormányhivatal szakemberei megvizsgálták, és megállapították az esemény valóságát. A vis maior pályázat benyújtásához képviselő-testületi döntésre is szükség van.

Németh Mihályné képviselő a támogatási összegre kérdezett rá.

Magyar Csilla polgármester az alábbiak szerint válaszolt: 1 millió forintra tervezték a támogatási kérelmet. A kémény sérülésével egy új, speciálisan bélelt kéményt kell kialakítani, de ehhez már nem megfelelő a lakásban lévő gázrendszer sem. Egy új kazánra, és csőrendszerre van szükség. A tervek már elkészültek, s így 1 millió forintra tervezték az igényt, az önrész 10 %. A Belügyminisztérium pedig majd a felvett jegyzőkönyvek alapján eldönti, hogy mennyi támogatást nyújt.

Pócs János képviselő kérdése: Lehet azt tudni, hogy a Belügyminisztérium mennyi idő múlva dönt? Egy hónap múlva, ha hideg lesz, a lakásban fűteni kell.

Magyar Csilla polgármester nem tudta megmondani a döntés idejét. Az itt lakó pedagógus másik lakásba fog átköltözni.

Oláh Ferencné képviselő: A pedagógus elmondása alapján ez a lakás beázik.

Magyar Csilla polgármesternek erről nincs tudomása, majd megjegyezte: jó lenne, ha annak mondaná, akire tartozik, de megköszönte a tájékoztatást.

Pócs János képviselő megerősítette: Az önkormányzattól bérlő a lakást, ide kellene bejelentenie, ha probléma adódik.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Támogatja-e a képviselő-testület a vis maior támogatásra pályázat benyújtását? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett támogatta vis maior támogatásra pályázat benyújtását, melyről a határozat a következő:

121/2017.(IX. 27.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett úgy határozott, hogy a **vis maior támogatás címen** pályázatot nyújt be a Belügyminisztériumhoz.

A káresemény megnevezése: A vihar a gázkéményt ledöntötte,
Helye: 3384 kisköre, Tisza II.ltp. 6\1 ép. 2 lh. 2. em.3. hrsz: 2254/A/11

A káresemény forrásösszetétele:

Megnevezés	2017. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	100 000 Ft	
Biztosító kártérítése	Ft	
Egyéb forrás	Ft	
Vis maior támogatási igény	900 000 Ft	
Források összesen	1 000 000Ft	

- A károk helyreállításának (kötségvetés alapján) tervezett összköltsége 1 000 000 Ft, melynek fedezetét az önkormányzat nem tudja / **részben tudja**
- A testület nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.
- A károsodott épület(ek) az önkormányzat alábbi kötelező feladatának ellátását szolgálja(ák).
2254/A/11 Tisza II.lakótelepi épület önkormányzati bérlakás kötelező feladat
- A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat **biztosítással rendelkezik** / nem rendelkezik

Biztosító Társaság megnevezése	AEGON
Biztosítási szerződés száma	58344

- Az adott káreseményre biztosítási összeget: **igényelt** / nem igényelt Vállalja a károsodott ingatlanok a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.
- Az önkormányzat más - a tulajdonában lévő - vagyontárggyal a feladatát el tudja látni / **nem tudja ellátni.**
- A testület a saját forrás összegét a 2017 évi költségvetéséről szóló3/2017.(III. 08.) számú Költségvetési Rendeletében biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

A következőkben a Kisköre, Széchenyi u. 35. szám alatti önkormányzati szolgálati lakás ügyét tárgyalta a képviselő-testület **Magyar Csilla polgármester** előterjesztésében.

A **polgármester** elmondta, hogy Hajdú József rendőr máshol fog szolgálatot teljesíteni október 3-ától. Helyére Budapestről jön október 4-étől Sós László rendőr tiszthelyettes, akinek három gyermeke van, s kérte a szolgálati lakás biztosítását.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdése: Beleegyeznek-e a képviselő-testület a szolgálati lakás kiadásához? Kézfelnnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

122/2017.(IX. 27.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett támogatta Sós László a Kiskörei Rendőrőrs rendőr tiszthelyettes részére a Kisköre, Széchenyi u. 35. szám alatti önkormányzati szolgálati lakás biztosítását 2017. október 4. napjától.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

Ezek után a szociális városrehabilitáció pályázattal kapcsolatban adott tájékoztatást **Magyar Csilla polgármester**. Elmondta: Elindult a szegregátum program, amelybe szociális munkásokat alkalmaznak. Több pályázat is kiírásra került ilyen főiskolát végzettet részére ezen munkakör betöltésére. Augusztus végén érkeztek be a pályázatok és szeptember 15-re került kiválasztásra a három megfelelő ember. A három ember közül egy Budapestről érkezett, akit Ungvárszky Pálnak hívnak. Budapesten hajléktalan ellátással foglalkozott, majd Biatorbágyon családsegítőnél volt alkalmazva. Neki is szolgálati lakás igénye merült fel, így a Kisköre, Széchenyi út 41. szám alatti szociális bérlakást kapta meg, mivel sürgősen kellett dönteni A **polgármester** ehhez kérte a képviselő-testület megerősítését, beleegyezését.

Takács Attila alpolgármester kérdése: Milyen munkát fog végezni?

Magyar Csilla polgármester válasza: Szociális munkát fog végezni a szegregátumokban. Jelenleg hivatalosan ő van egész nap ügyeletben a Béke út 3. szám alatt. Ismerkedés céljából pedig járja a szegregátumokat.

A jövő héten, hétfőn mind a két szegregátumban lakossági tájékoztatók lesznek. A két szegregátumban nyolc ember került alkalmazásra, akik egyéni esetkezeléssel, családgondozással megpróbálják az ott élők helyzetét javítani. A jövő évtől pedig képzésre is sor kerül. Heti rendszerességgel lesz gyermekorvos a településen a védőnői szolgálat épületében. Tanácsadással és szűrővizsgálatokkal segíti a lakosságot. Ezen kívül lesznek majd kisebb szűrések, előadások, melynek keretében szexuális felvilágosítás, drogok használatáról.

Oláh Ferencné képviselő elmondta, hogy a szülők kérték a drogokkal kapcsolatos szakszerű előadást, amelyet nem pedagógusok tartanak, hanem szakemberek.

Takács Attila alpolgármester droggal kapcsolatos előadás tájékoztatásáról kérte, hogy az iskola legyen bevonva, még akkor is, ha nem az önkormányzat a fenntartó, a propagálás legyen megfelelő.

Magyar Csilla polgármester válaszként elmondta, hogy mind a szexuális felvilágosítással, mind a szűrővizsgálatokkal kapcsolatban együttműködés van az iskolával. A nevelőtestületi értekezleten kérte azt, hogy beszéljék meg, milyen előadásokat szeretnének.

A képviselők részéről kérdés, több észrevétel nem hangzott el, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Ki

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett meghozta következő határozatát:

123/2017.(IX. 27.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett támogatta Ungvárszki Pál (szül: Miskolc I., 1963. 08. 02., anyja neve: Koleszár Ibolya) szociális munkás részére Kisköre, Széchenyi út 41. szám alatti önkormányzati szociális lakás biztosítását. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírásához.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

E napirendi pont keretében tárgyalta a képviselő-testület az önkormányzatok rendkívüli támogatása pályázat benyújtását **Magyar Csilla polgármester** előterjesztésében. A polgármester a pályázatra vonatkozóan a következőket mondta el: Az előző pályázatban még nem volt döntés, amennyiben erre sor kerül, újra benyújtja pályázatát az önkormányzat, s ehhez szükség van képviselő-testületi határozatra.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Támogatja-e a képviselő-testület önkormányzatok rendkívüli támogatás igénylésére pályázat benyújtását? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

124/2017.(IX. 27.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett támogatja a megyei önkormányzatok rendkívüli és a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatása igényléséhez pályázat benyújtását.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

A következőkben a C-26-os területen önkormányzat javára felajánlott telkek ügyét tárgyalta a képviselő-testület **Magyar Csilla polgármester** előterjesztésében. A **polgármester** az

alábbiakat mondta el: Újabb három telek felajánlás érkezett a C-26-os területről. Ki az, aki az előterjesztést támogatja? Van-e valakinek kérdése?

Holló Gyula képviselő hozzászólásában a következőket mondta el: Huszadjára ismétli magát, hogy nem tudja megszavazni. Ezek az ingatlantulajdonosok térdre lettek kényszerítve. Lehet azt mondani, hogy rosszat tesz számukra azzal, hogy nemet mond, de úgy gondolja, hogy a többség meg fogja szavazni, tehát az ő szavazata itt nem érvényesül. Továbbra sem látja át, hogy mi a célja az önkormányzatnak ezzel a területtel hosszú távon.

Fejes Lőrinc képviselő az alábbi kérdést intézte Holló Gyula képviselő felé: Mit ért azon képviselőtársa, hogy „térdre lettek kényszerítve”? Bővebben fejtse ki.

Holló Gyula képviselő válasza: A lehetetlen négyzetméter ár kényszerítette térdre ezeket a telektulajdonosokat. Példaként elmondta, hogy egyik ismerőse a közelmúltban felhívta őt telefonon, és az iránt érdeklődött, hogy várható-e valamilyen változás, esetleg egy beruházás, amely a térségnek a jövőjét meghatározná, s látnák azt, hogy érdemes ebbe éveken keresztül több százezer forintot befektetni. Ennek a tulajdonosnak két telke van, s erre a telekadó mértéke 120,- ezer forint. Nem tudott számára semmi pozitívumot mondani, nem tudta semmi jóval biztatni. Az ismerőse így azt mondta, hogy lemond a telekről.

A képviselő továbbra sem látja az értelmét. Ez egy folyamat lesz, nyilván első évben voltak, akik befizették az adót, voltak, akik rosszaláltak, de a későbbiekben átadják és önkormányzati tulajdonba kerül. Úgy gondolja, hogyha van célja az önkormányzatnak, akkor jó, nyilván az ingatlantulajdonosoknak nem, mert valamikor megvásárolták, s mindenképpen veszítenek.

Továbbra is kitart az elvei mellett, ez egy tulajdonnak az elbirtoklása az önkormányzat részéről, de lehet jogilag nem jót mondott.

Fejes Lőrinc képviselő magázó megszólítással válaszolt az elhangzottakra: Képviselőtársa fogalmazott így, de még mindig nem érti azt, hogy mivel lettek térdre kényszerítve. Amíg volt egy ingatlanuk a tulajdonosoknak, és nem kellett adót fizetni, addig jó volt, most, hogy adót kell fizetni, amit képviselőtársa is megszavazott, egyhangúlag mind a hatan a 100,-Ft-ot, innentől probléma, a 60 ezer forint/év. De kötelező biztosításra ennyi összeget nem probléma kifizetni, vagy autó műszaki vizsgára még egyszer ennyit.

Van egy ingatlan, ami érték, ez nem adómentes, és mulasztásba volt az önkormányzat, mert nem volt adó ezekre a telkekre, majd meghatároztak 100,-Ft/m² díjat, amelyet Holló képviselőtárs is megszavazott, magasra nyújtott kezekkel. Azután, hogy megváltozott a közhangulat, megváltozott képviselőtársának is a véleménye. Lehet így népszerűséget gyűjteni, amikor a közvéleménynek valami nem tetszik, akkor forgószél módjára változtatják a véleményüket.

Oláh Ferencné képviselő közbeszólt: Az ő véleménye is volt.

Holló Gyula képviselő közbeszólva: Ez nem a közvéleménynek....

Fejes Lőrinc képviselő folytatta: De ez nem egészen így van. Amikor különbséget tettek a közművesített és a közművesítetlen telek között, 20 %-kal lett csökkentve, azt már nem szavazták meg. Most itt tart a dolog, és nem látja, hogy bárki is térdre van kényszerítve. Vagy következetes valaki, és ragaszkodik a véleményéhez, tudja, hogy képviselőtársa pártjában ez nem szokás, mert nagyokat változik a nézetük, de itt most önkormányzatról, képviselőkről van szó, önkormányzati kiadásokról, bevételekről, benne adóbevételekről is. Lehet azt

mondani, hogy nem kell 100,-Ft-ot fizetni, csak 10 forintot, de akkor meg kell mondani, hogy honnan vegyenek el költséget, óvodától, szociális ellátásból.

Holló Gyula képviselő közbeszólt: Ha elfogynak a telkek, befizetés sem lesz.

Fejes Lőrinc képviselő folytatta: A vállalkozókra vessen ki az önkormányzat külön adót? Szereti ezt ebben a körben, és még, ami kimegy felvétel, hogy mindenki mindenben okos, de nem mond véleményt. A közhangulatot próbálják befolyásolni és azokat embereket, akikkel vannak problémák, könnyű bevezényelni a közmeghallgatásra balhét csinálni, és levezényelni egy tv-s csatornát ezt felvenni, majd feltenni az internetre. De ez nem viszi előre a települést, sem a közhangulatot, sem itt az egymás közötti viszonyt, és ezt azért mondta el még most, mert jövőre és a következő évben választások lesznek, s jó lenne, ha mindenki eldöntené, hogy hová áll és kiért dolgozik. A pártjáért, önmaga egyéni boldogulásáért, haszonszerzésért, másnak a lejárataáért, vagy a településért. Neki ez nem hiányzik.

Holló Gyula képviselő: Személyeskedő megjegyzésekbe nem szeretne belemenni.

Fejes Lőrinc képviselő: Nem tett személyeskedő megjegyzést, ő emberileg mindenkivel akkor is jó viszonyt fog ápolni, ha nem ül ebben a székben.

Holló Gyula képviselő: Volt egy-két olyan csattanó mondat, amely nem hiányzott a testületi ülés vége felé. Elégtételt is vehetne, de nem szeretne, mert fél attól, hogy eldurvulna a helyzet. Emlékezete szerint – magázó megszólítással – képviselőtársa egy testületi ülés végén ajánlotta fel azt, hogy kerüljék az ilyen és hasonló atrocitásokat a testület között, amit most nem így lát. Azt, hogy véleményt ki, hogyan vállal fel, ő elmondta a véleményét a dolgokról, mint ahogy azt is, tudja, hogy adóbevétel, de valószínű, hogy a felajánlás tömegesen jelentkezik majd, s attól kezdve, hogy az önkormányzat tulajdonába kerülnek ezek az ingatlanok, nem képezik adóbevétel tárgyát. Egy ideig működni fog, de előbb-utóbb elfogynak ezek a telkek, s attól kezdve lehet más adóforrást nézni.

Fejes Lőrinc képviselő: Lehet azokat a telkeket értékesíteni is, ha megveszi valaki, adót fog fizetni.

Holló Gyula képviselő: Budapesten, vagy környékén biztos lehetne értékesíteni, itt ezt nehezkesebb lenne.

Az értékesítéssel kapcsolatban a képviselő megkérdezte, hogy az üdülőtérületen, a stranddal szemben lévő területen, de nem a C-26-oson, van-e önkormányzati tulajdonú eladó telek? Milyen területű és milyen m² áron? Egy ismerőse érdeklődött iránta.

Tóth János Zoltán jegyző kérte, hogy az érdeklődő írásban nyújtsa be kérelmét és ennek alapján tájékoztatást kap.

Takács Attila alpolgármester a C-26-os telekfelajánlással kapcsolatban fejtette ki véleményét: Akik tulajdonjogilag érintettek, megérti, hogy számukra nagy törést eredményezett a kivetett adó, de nagyon sok tulajdonos elmondta jegyző úrnak személyesen, vagy telefonon, hogy tulajdonképpen nem is az adó mértékével van problémájuk, hanem azzal, hogy hosszú évekig ígéreteket kaptak, de nem az önkormányzattól. Sokáig hitegették őket, ezért nem gondolja, hogy ez a „térdre kényszerítés” nem ennek a hét, vagy öt embernek a hibája.

Holló Gyula képviselő: Ő ilyet nem mondott, tények vannak, és látja, hogy jelenleg az önkormányzat ezen nem fog változtatni. Tartja magát a véleményéhez.

Fejes Lőrinc képviselő kérdése: Melyik véleményéhez, az elsőhöz, vagy a megváltozottéhoz, vagy ahhoz, ami majd ezután lesz?

Holló Gyula képviselő válasza: Mindegyikhez.

Fejes Lőrinc képviselő: Így már érti, folyamatosan változik.

Magyar Csilla polgármester szerint a téma kimerítésre került és kérdésként tette fel: Ki az, aki támogatja a birtokba vevést? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő az alábbiak szerint szavazott: 4 igen, 2 nem, 1 tartózkodás. A szavazatok alapján Magyar Csilla polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 4 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett az alábbiak szerint döntött:

125/2017.(IX. 27.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 4 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazat mellett hozzájárul az alábbi magántulajdonban lévő ingatlanok önkormányzati tulajdonba történő ingyenes, felajánlás jogcímen történő átvételéhez:

Kisköre belterület 3240, 3299, 3327, 3328, 3389 helyrajzi számú ingatlanok.

A felajánlott ingatlanokkal az önkormányzat törzsvagyona gyarapodik.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

Ezek után **Magyar Csilla polgármester** az alábbiakról tájékoztatta a képviselőket. A települési támogatásról szóló rendelet értelmében az idősek világnapja alkalmából 4000,-Ft készpénz támogatást szavazott meg a képviselő-testület az idősek számára.

A polgármester kérdést intézett a képviselők felé, mely szerint személyesen kívánják-e átadni a pénzüsszeget. Kérte a képviselők részéről az egyeztetést, és azt, hogy nevezzék meg azokat az utcákat, ahová szeretnének menni.

Tóth János Zoltán jegyző kérte, hogy e-mailban küldjék meg a titkárságra, hogy ki, melyik utcába szeretné vinni, mivel utcákat felsorolva átvételi elismervényt kell kiállítani róla.

Magyar Csilla polgármester elmondta még, hogy a jövő hét szerdáig el kell juttatni a pénzüsszeget az időseknek. Javasolta, hogy hétfőn kezdjék meg. Ne legyenek egyéni nevek, hanem utca szerint.

Takács Attila alpolgármester kérdése: Mi legyen azokkal, akiket nem találnak otthon?

Magyar Csilla polgármester válasza: Akiknek nem tudják odaadni, visszahozzák a Hivatalba és itt vehetik majd át az érintettek.

Takács Attila alpolgármester kérte, hogy a képviselők részére legyen rendelkezésre bocsátva egy egységes szövegű értesítés, amelyet a postaládába bedobhatnak annak, akit nem találnak otthon.

Magyar Csilla polgármester helyeselte a felvetést.

A következőkben Németh Mihályné képviselő beadványát tárgyalta a képviselő-testület **Magyar Csilla polgármester** előterjesztésében. A **polgármester** elmondta: A képviselő asszony indítványa az előzőekben elnapolásra került, ezért most szeretné, ha elmondaná szóban.

Németh Mihályné képviselő az alábbiakat mondta el: Végig nem mondja el, csak egy mondatba foglalná össze az egészet. Azért írta, hogy ő nincs kellőképpen tájékoztatva, mivel a közadat igénylésére vagy semmitmondó, vagy semmilyen választ nem kap jegyző úrtól. Az indítvány egy javaslat, természetesen senkivel nem beszélte meg. Ha akarják felolvasa az egészet, de gondolja, hogy akik itt vannak, azok már olvasták, és ezt továbbra is fenntartja.

Fejes Lőrinc képviselő kérdése: Miről is lenne szó pontosan?

Németh Mihályné képviselő válasza – tegező megszólítással: Miért, te nem olvastad?

Fejes Lőrinc képviselő kérte a felolvasást.

Németh Mihályné képviselő eleget téve a képviselői kérdésnek, indítványát felolvasta, mely a következő:

Előterjesztés

Az elmúlt időszak visszaéléseit feltáró Eseti Bizottság megalakításáról szól.

Tisztelt képviselő-testület!

Kisköre Város Önkormányzata képviselő-testületének 90/2016.(V. 26.) számú önkormányzati rendelete a képviselő-testület, valamint szervei, Szervezeti és Működési Szabályzata alapján biztosított jogomnál fogva az alábbi javaslatot teszem:

Az elmúlt időszak visszaéléseit feltáró Eseti Bizottság létrehozására. A Bizottság létrehozásának célja, Kisköre város önkormányzati vagyoni helyzetének és az elmúlt időszak önkormányzati gazdálkodást sértő döntéseinek kivizsgálása, és soron kívüli felmérése. Az elmúlt időszak gazdasági eseményeit figyelemmel kísérve azonban több konkrét esetben indokolt e Bizottság felállítása, mely során felülvizsgálná az önkormányzat eddigi, 2014. X. hó 12-től 2017. VIII. hó 31-ig a gazdasági tevékenységét. A létrehozandó Bizottság munkájának segítése érdekében az alábbi témákban kiemelt figyelmet javaslok fordítani.

1. pont:

- Utak felújítása és azok elszámolása. Javasolt vizsgálati szempontok: pontosan mire került felhasználásra az utak felújítására szánt összeg? Ennek felhasználása, könyvelése jogszerű volt-e? Történt-e büncselekmény? A Közbeszerzési Döntő Bizottságban részt vevő személyeknek, a polgármesternek és a jegyzőnek van-e személyes politikai, illetve anyagi felelősségük?

2. pont:

- Patkó István munkaügyi pere. 2016. decemberében a közmeghallgatáson olyan állítások hangzottak el, amik arra engednek következtetni, hogy alapos vizsgálat szükséges ebben az ügyben. Javasolt vizsgálati szempontok: elhangzott, hogy hamisítás történt, mert az iratokat nem Patkó István írta alá. Történt-e bűncselekmény? A polgármesternek és jegyzőnek van-e személyes politikai, illetve anyagi felelősségük. Hivatalosan erről a képviselő-testület miért nem kapott tájékoztatást a mai napig. Az eset elhallgatásának van-e köze a 2018. évi Országgyűlési választásokhoz? A tájékoztatás elmaradásával kapcsolatban van-e politikai, illetve büntetőjogi felelőssége a jelenlegi polgármesternek, illetve azoknak, akik erről tudtak?

3. pont:

- A FORD gépjármű használata: A gépjármű vásárlása óta nem lehet tudni ki és mire használja az autót. Több esetben látták a polgármestert, hogy hozzátartozóját szállítja vele. Miért nem kerültek ezek az adatok kiadásra, ha egy képviselő kéri? A jogszabályoknak megfelelően vannak-e vezetve menetlevelek, és az elszámolásnál figyelembe veszik-e azt a futott km-t, amikor magáncélra használja valaki az autót?

4. pont:

- Az önkormányzat által nyújtott kölcsönök: Az elmúlt ciklusban az önkormányzat milyen szervezeteknek nyújtott kölcsönt, vagy vissza nem térítendő támogatást? A kölcsönök visszafizetésénél vizsgálták-e, hogy a kölcsönt kapó képes-e ezt visszafizetni? Ezek a kölcsönök időben visszafizetésre kerültek-e? Amennyiben nem, akkor milyen következményei voltak ennek szervezeti szinten és személyre vonatkozóan? Indokoltak voltak-e ezek a kölcsönök? A fenti kérdés megválaszolására szükséges lenne éves szinten kimutatást készíteni, mely tartalmazza a kölcsön jogcímét és azt, hogy ki kapta a kölcsön összegét? Határidőre visszafizetésre került-e, ha nem, miért nem történt ezzel kapcsolatban felelősségre vonás?

5. pont:

- Közbeszerzési eljárások: Az önkormányzat az elmúlt időszakban mely cégek szolgáltatásait és évenként milyen összegben vette igénybe a közbeszerzési eljárások lebonyolítására? Ezek a szolgáltatások maradéktalanul teljesültek-e? Ezek a szolgáltatások szakszerűek voltak-e? Ezeket a feladatokat a Hivatal dolgozói el tudták volna látni? Amennyiben nem, miért nem? A meghívásos pályázatok esetében vizsgálják-e, hogy a pályázatra felkértek képesek-e teljesíteni a szolgáltatást, köztartozás mentesek-e? stb.

6. pont:

- A város tulajdonában lévő cégek helyzetének vizsgálata: A város cégei milyen veszteséggel dolgoznak, és mi ennek a pontos oka? Személyi felelősség megállapítható-e? Amennyiben ez a Bizottság nem kerül felállítására, természetesen törekedni kell minden olyan jogszabályra, lehetőségre, közadat igénylésre, stb., amely a fenti kérdésekre választ ad.

Azt is tudni kell, hogy a felvetett problémák csak töredékei annak a sok ügynek, amiben vizsgálódni kell.

Kérem a Tisztelt képviselő-testületet, hogy a fenti előterjesztést tárgyalja meg, véleményezze, és az alábbi határozati javaslatot fogadja el:

Határozati javaslat:

Kisköre Város Önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzat vagyoni helyzetének és az elmúlt időszak önkormányzati gazdálkodást sértő döntéseinek kivizsgálása és soron kívüli felmérése céljából Eseti Bizottságot hoz létre az elmúlt időszak visszaéléseit feltáró Eseti Bizottság néven 2017. szeptember 1-jével határozatlan időre.

A képviselő-testület felhatalmazza a Bizottságot, hogy a város által alapított, vagy többségi tulajdonú cégei, az önkormányzat költségvetési intézményei könyvelésében, gazdálkodásukkal kapcsolatos valamennyi dokumentumba, szerződésekbe betekinthesen, másolatot kérjen, az intézmények vezetőitől felvilágosítást kérjen. Előírásai szerint a Bizottság szükség esetén szakértő közreműködését is kérheti. A Bizottság tagjai külön díjazásban nem részesülnek bizottsági tevékenységük után. Javasolni a Bizottság elnökének a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökét, Oláh Ferencné, illetve Holló Gyula képviselőt, és önmagamat, Németh Mihályné képviselőt.

Az elvégzett munkáról fontos körülmény felmerülésekor a következő testületi ülésen, egyéb esetben negyedévenként köteles tájékoztatni a képviselő-testületet.

Fejes Lőrinc képviselő megköszönte az indítvány felolvasását, majd megkérdezte képviselőtársát, hogy megnézheti-e az indítványt?

Németh Mihályné képviselő átadta az írásos indítványt.

Takács Attila alpolgármester az alábbiakban reagált a hallottakra: Nem jogász, de már maga a bizottság elnevezésnek rágalmazás íze van. Úgy gondolja, hogy a gazdálkodás, a közbeszerzés vizsgálata az Állami Számvevőszékre, pályázatok esetén a közreműködő szervezetre tartozik, nekik kötelességük elvégezni.

A másik: járva a bizottsági ülésekre, mindegy Humán, vagy a Pénzügyi és Jogi Bizottság üléseiről van szó, az esetek 70 %-ban azt tapasztalja, hogy vagy határozatképes a bizottság, vagy nem. Ezek után kérdezi képviselő asszonytól, hogy ilyen hatalmas munkára képes lesz-e ez a Bizottság? Mert ez nagyon-nagy munka, ami leírásra került.

Németh Mihályné képviselő: Továbbra is fenntartja azt a véleményét, hogy ő mióta képviselő, soha, semmiféle adatot nem kapott meg, amiből tájékozódni tudjon. Az, hogy képes lesz-e a Bizottság? Hát... ez egy javaslat. Tehát a közadat igényléseit...

Takács Attila alpolgármester közbeszólt: Ezt érti. Csak ezután ez számon kérhető, és ezt látni kell. Ő nem fog újtába állni egy ilyen dolognak, de akkor, ha nem havonta, negyedévente be kell számolni az elvégzett munkáról, mert ez idő a tagoknak. Kell-e bevonnai külső személyt, mert erre is van jogszabály adta lehetőség.

Németh Mihályné képviselő: Semmiféle rágalmazás nincs benne, mert például a Patkó István ügyével kapcsolatban sem tud semmit. Fizetett az önkormányzat, nem fizetett? Nem tudja.

Takács Attila alpolgármester: Bizottsági per van folyamatban, a bizottság a benyújtott dokumentáció alapján eldönti, hogy a felperes, vagy az alperes, aki az igazságot elviszi. Erre az ügyre ott van a bíróság, aki ezt kivizsgálja.

Pócs János képviselő: Nem is vizsgálhatja a testület, erre van felső szerv.

Németh Mihályné képviselő: Ő csak tájékoztatást szeretne kérni.

Pócs János képviselő: Nagyon irritáló a „visszaéléseket feltáró” megjegyzés. Először is képviselőtársának kell megmondani, hogy milyen visszaélések voltak. Mert ő nem tud semmiről. Ne vádoljon meg képviselőtársa embereket...

Németh Mihályné képviselő közbeszólt: Nem vádol ő meg senkit sem.

Pócs János képviselő folytatta: ...nemcsak a polgármesterről van szó, hanem a képviselő-testület tagjairól is, mintha loptak, csaltak volna.

Németh Mihályné képviselő: Ez nem erről szól.

Tóth János Zoltán jegyző kérése: A visszaélés mit jelent?

Németh Mihályné képviselő: Benne van a szóban.

Tóth János Zoltán jegyző: Mit jelent?

Németh Mihályné képviselő: Konkrétan? Az majd kiderül.

Tóth János Zoltán jegyző: Hogyan derül ki?

Németh Mihályné képviselő: Amikor a vizsgáló bizottság feláll. Ha minden megy a szálán, úgy, mint eddig. Szeretné az ember, ha minden úgy menne a szálán.

Tóth János Zoltán jegyző: A visszaélés mit jelent a képviselő asszony számára?

Németh Mihályné képviselő: Nagyon sok mindent. Ez egy tág fogalom.

Tóth János Zoltán jegyző: Az a legnagyobb baj, hogy ebben az indítványban is rengeteg hiba van. Közadat kérelmekre pontosan ilyenek miatt nem tudnak válaszolni. Amely jogszabályra hivatkozás van, az a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-e, abban képviselő asszony nem is szerepelhet benne, az a Hivatalra vonatkozik. Az önkormányzati SZMSZ nem 90/2016-os, hanem 2011. évi. Amennyiben a közadat kérelmeket nem pontosan megfogalmazva nyújtják be, megválaszolásuk nem kis munkát jelent. Hogyha ezeket nem pontosítják, akkor egy belső ellenőrzés kapcsán őket veszik elő. Most is olyan jogszabályi hivatkozás történt, ami nem létezik.

Németh Mihályné képviselő: Majd meglátják.

Pócs János képviselő: A pályázatokat országos, és más felső szerv ellenőrizte, az iskolát, a könyvtárt, és a többi, nem találtak benne hibát, kifizették 100 %-ban, akkor a testületnek már a továbbiakban mi köze van hozzá. A felsőbb szerv nagyon keményen ellenőrzi, képviselőtársának tudni kellene, hogy a 300 milliós beruházást jobban kellett volna ellenőrizni, amelynek Németh Mihályné volt az elnöke, ott kellett volna vizsgáldni! Amit egyszer a felsőbb szervek kivizsgáltak, azt még egyszer vizsgálná, mint képviselő?

Oláh Ferencné képviselő: Érintett ebben a dologban. Amikor ezt a beadványt e-mailon megkapta, megválaszolta Németh Mihálynének, hogy nem szeretne benne részt venni és kéri a neve törlését. Azóta ez ügyben őt Németh Mihályné nem kereste, szerinte tárgytalan lett ez a dolog.

Takács Attila alpolgármester: Előkészítetlen dolognak tartja. Kíváncsian várja Holló Gyula képviselő véleményét, hogy vállalja-e? Ugyan akkor nem biztos abban, hogy illendő egy Bizottság elnökének még egy plusz munkát adni. Mert a bizottsági munkákról be kell számolni, és miért elnök asszony tegye ezt, amikor nem az ő indítványa?

Holló Gyula képviselő: Úgy gondolja, hogy a bizottsági kérdés, mivel Oláh Ferencné nem vállalja, ettől kezdve tárgyalanná vált, azonban kíváncsi lenne egy-két kérdésre, ami elhangzott. Viszont vannak benne olyan dolgok is, amelyek az ő képzettségét meghaladják. Úgy gondolja, hogy végig lehetne menni, és Pénzügyi bizottsági ülésen megtárgyalni. Javasolta, hogy legközelebbi Pénzügyi bizottsági ülésen nézzék meg ezeket a pontokat, ha nem részletesen is, mint egy külön bizottság, de egy-két kérdést érdemes lenne megvizsgálni, és Németh Mihályné is érdemi választ kapna a feltett kérdésekre.

Magyar Csilla polgármester az alábbiakban mondta el véleményét az elhangzottakhoz:

Az augusztus 31-i testületi ülést megelőző Pénzügyi Bizottság ülésén elmondta, hogy ezek a Pénzügyi Bizottság hatáskörébe tartoznak, tehát a Pénzügyi Bizottságnak erre jogosultsága van, és Elnök asszony is megerősítette, hogy ellenőrizve vannak belső ellenőrzés, vagy más felettes hatóság által.

A továbbiakban: Nagyon sok olyan megfogalmazás van, ami a hozzá nem értésnek a magas foka. Közbeszerzési Döntőbizottság Budapesten van, és ez a Döntőbizottság az iskola esetében – hangsúlyozva – 2010. novemberéig 3 millió forintra büntette az önkormányzatot rossz közbeszerzés miatt.

Képviselő asszony szavazott az önkormányzat Közbeszerzési Tervével és a Közbeszerzési Szabályzatával kapcsolatban. Nem érti, hogy akkor minek ül itt képviselő asszony, ha nem tudja, milyen előterjesztést kap. Szavazott a Közbeszerzési Bizottság tagjairól. Ennek a Bizottságnak három tagja van. Közbeszerzési Bizottságot akkor kell létrehozni, hogyha a ominus határt eléri egy-egy pályázat, amelyre eddig még nem került sor. Az első ilyen a kikötő lesz. Képviselő asszony is tudja, hogy az előkészítő bizottságnak nem lehet tagja döntéshozó, sem polgármester, sem képviselő, s ez az ide vonatkozó Közbeszerzési törvény módosításával 2011. január 1-jétől lépett életbe. Németh Mihályné képviselő felé fordulva: „Nem most kellene jegyzetelni, amit beírok és a facebookra felteszek, annak pontosnak kellene lenni, hogy ne legyünk közröhej tárgya másodízben”.

Ennek a Közbeszerzési Bizottságnak, akik a döntéseket előkészítik, feltétele, hogy három szakember legyen benne. – „papír nélkül mondja, mert sajnos tudja”. Kell egy jogász, egy pénzügyi, és egy műszaki szakember. Amennyiben infrastrukturális beruházást érint, akkor műszaki szakembernek is lenni kell tagjának. Erről döntött a Közbeszerzési Szabályzat elfogadásakor képviselő asszony is. Nem tehet arról, hogy keverednek a fogalmak az önkormányzati beszerzések, a közbeszerzések, Közbeszerzési Bizottság és a Közbeszerzési Döntőbizottság között, mert ezek mind mást jelentenek. Az, hogy képviselő asszony nem tud értelmezni előterjesztéseket, indítványokat, az nem a tájékoztatás hiánya, hanem a tájékozottság hiányát jelenti. Közbeszerzési szakértő létjogosultsága: képviselő asszony azt mondta, hogy „menjen úgy, mint eddig a szálán”. Akkor tekintsék végig: eladósodás, vagyonszerzés, visszafizetés pályázatokból, ami jellemezte 2010-ig az önkormányzatot. Egyetlen-egy uniós pályázata volt annak a képviselő-testületnek 2010. előtt, ami az orvosi rendelő volt, amire 9 millió forintot kellett visszafizetni. Az a felújított, szigetelt orvosi rendelő ázik most be. A műszaki ellenőrnek a túl fizetése felhatalmazás nélkül, aki Németh Mihályné volt. Elrontott pályázatok garmada, hitegetés, és olyan kötelezettség vállalás a következő önkormányzatra, mint például a megvalósíthatatlan reuma kórháznak a terve, mert 10 millió forint volt, amit 2010. után fizettek ki, de közben, 2010. júniusban 30 millió forint hitelt vettek fel. Itt maradtak 120 millió forint adóssággal, valamint egyéb kötelezettség

vállalásokkal, köztük a Takarékbanknál a képviselő asszony által, a képviselő-testület készfizető kezességével jegyzett 10 millió forint. A 2010-ben itt lévő képviselők visszaemlékezhetnek rá, hogy az akkori Pénzügyi Irodavezető sírva jött, hogy 2,5 millió forintot január 30-ig törleszteni kell, és ezután a Takarékbank vezérigazgatóját hívták fel, hogy kitolják a fizetést. Ez az összeg annak a műszaki ellenőrnek a túlfizetése volt, amit képviselő asszony a szélessávú ügyben lejátszott tanácsi felhatalmazás nélkül. Hozzáteve, hogy ennek kapcsán jegyző úr és ügyvéd úr jelenlétében zokogva kérte, hogy ne tegyenek ez ügyben feljelentést.

Németh Mihályné képviselő csendben megjegyezte, hogy ez nem igaz.

Magyar Csilla polgármester folytatta: Végigmenve a szálán, megnézve, hogy 2010. után mi történt a településen, és azt, hogy képviselő asszony szeretetteljes rombolása mit végez a településen, mert fennen hirdeti a szeretetet, de a szeretet nem rombol soha, a szeretet épít, nem önmagát és nem közösséget rombol, hanem a szeretet önzetlen. Ajánlja képviselő asszony szíves figyelmébe Szent Pálnak a levelét a szeretetről, de kinyomtatja és elküldi számára karácsonyi ajándékként. Lenne mit tanulni belőle. A képviselő asszony által hangsúlyozott szeretet rombol. Megkérdezi: kivel, kikkel fog építkezni 2019-ben? Mert ez egy fontos kérdés.

Az elmúlt időszakot visszanezve:

- 2010. – iskola pályázat: bedőlt. 40 millió forintos pótmunkát kellett volna végrehajtani, ha a tervet nem vizsgálják felül.
- 2012. – iskola átadása sok nehézség után.
- 2013. – funkcióbővítő városrehabilitáció átadása.
- 2014. – szociális városrehabilitációs beruházás átadása.

Ezek összege közel 1 milliárd forint ebben az időszakban.

A képviselő asszony és kísérei által állandóan félre informált, mert ha képviselő asszony sincs az információ birtokában, nem kell közvetett igény ahhoz, hogy ne legyen ennek birtokában, mert testületi ülésen sem figyel. A 2014. évben lezárt Zsongó és varroda felújítás külső felújítást és tető szigetelést jelentett, valamint műanyag nyílászárók cseréjét, ami egy energetikai felújítás. Tudja, hogy ez egy furcsa szó képviselő asszony számára, mert a Közbeszerzési Döntőbizottságot sem tudja értelmezni. Lehet azt mondani, hogy „menjen minden a szálán”. Igen, ha képviselő asszony kerül oda, akkor a szálán fog menni minden! Ugyan azon a szálán, ahogy 2010-ig eljutott ez a település. Bocsánat és elnézés, de azt nem látta senki sem, amikor Tiszánánán várakozó embereket hozott haza? Azt nem! Vagy, amikor Hevesről hoz haza diákokat. Ezentúl majd nem fogja tenni, nem használja erre a célra a szolgálati autót, ázzanak, fázzanak, majd lesz velük valami! Nem tudja, hogy képviselő asszony kocijában ült-e már be kiskörei ember a tiszánánai buszmegállóban? Amennyiben későn este végez valahol, az édesanyját elviszi magával, mert így nem egyedül van. Neki soha, egyetlen-egy kérése nem volt saját maga irányába! Ezt képviselőtársai is igazolhatják. Magának soha nem kér, míg a településnek mindent. Sokszor van úgy, hogy az elveitől eltérő döntéseket kell hozni, de ez az elveitől eltérő döntés egyetlen-egy célért történik, a településért! Ezt, ha képviselő asszony nem tudja értékelni, aggathat magára bármilyen követ, hívhat bárkit, ezt nem szeretetnek hívják. Ez rombolás, és gyűlölet. Amilyen pusztítást végez képviselő asszony a lelkekben és azt gondolván, hogy ezzel épít, ez majd valahol visszaüt.

Neki a saját hite, szeretete, az építő és krisztusi szeretet és ő ezt vallja, ennek a híve. Lehetne még ezt folytatni, de azt kéri, hogy tárgyi fogalmi tévedéseket és olyan ügyeket, amelyeket képviselő asszony is megszavaz egy-egy előterjesztés során, ne hozza fel ide példaként. A hazugságok, a másik ember életét megnyomorító hazugságok nem érdeklik. Neki egy célja

van, amíg az Isten és az emberek engedik, építeni. Kérdezi, hogy hol volt képviselő asszony, amikor Pócs János képviselőtársa és Farkas Antal volt képviselő a lakásfenntartási támogatást kérte a 2010. előtti képviselő-testületi ülésen? Képviselő asszony mire szavazott akkor, amikor az „emberek érdekét” nézte?

Ő még nem gyűjtött az ellen aláírást, hogy cigányok ne költözzenek a szomszédjába a Dózsa György, vagy az Erzsébet úton.

Németh Mihályné képviselő: Ez egy új fogalom. Ki gyűjtött aláírást?

Magyar Csilla polgármester válasza: Igen? Amennyiben képviselő asszony annyira vagány lenne, mint amennyire nem az, és ha annyira komolyan gondolná ezt az egészet, akkor nem írta volna le és nem tette volna be a képviselő-testület tagjainak a nevét ebbe a bizottságba, hanem javaslatot tett volna. Ez felkerült az internetre. Másrészt pedig, ha annyira vagány lenne képviselő asszony, akkor kiállna, és levezetné ezt az akciót. Ahhoz, hogy nincs hozzá tehetsége, képessége, akarata, mert nagyon okos ahhoz, hogy mások háta mögé bújva, másokkal mondasson ki mondatokat, ez képviselő asszony felelőssége, személyisége. Nem egyezik ebben sem a személyiségük, szerencsére. Ő, ha valahová megy, vagy „harcolni” kell, nem azt mondja, hogy előre!, hanem azt, hogy utána! Ez a különbség kettejük között, drága képviselő asszony. A szemtől-szembe híve, nem szokott áskálódni, suttogni, nem szokott titkokat kibeszélni súlyos családi tragédiákról, mint ahogy mások betegsége után sem kutat.

Németh Mihályné képviselő utóbbiakban elmondottakat kikérte magának.

Magyar Csilla polgármester: Őt egy érdekli: a település és annak jövője.

Fejes Lőrinc képviselő kérdése: Képviselő asszony saját maga írta-e az indítványt külső jogi segítség nélkül?

Németh Mihályné képviselő válasza: Jogi segítséggel.

Fejes Lőrinc képviselő visszakérdezett: Tehát volt egy jogi tanácsadója?

Németh Mihályné képviselő válasza: Természetes.

Fejes Lőrinc képviselő: Csak azért kérdezte, mert ő sem tudta volna megírni jogi segítség nélkül, pedig munkája során naponta dolgozik jogszabályi környezetben.

Szeretné megkérdezni azt, amit jegyző úr is kérdezett, de nem kapott rá választ, ez pedig: Mit ért visszaélések alatt?

Németh Mihályné képviselő válasz: Ez majd a vizsgálódás során kiderülne, hogyha nincs, akkor az a... (A mondat befejezése a hangfelvétel többszöri visszahallgatása után sem érthető – jegyzőkönyvvezető)

Fejes Lőrinc képviselő további kérdése: Mit ért képviselő asszony a gazdálkodást sértő döntések alatt? Mert ez tényszerű kijelentés.

Németh Mihályné képviselő: Pénzügyi. Azért mondja azt, hogy ez a vizsgálódás során..., ha nincs, akkor köszönet és hála.

Magyar Csilla polgármester: Ezek olyan fogalmak, amelyeket nem vizsgálódás során kell megfogalmazni. Olyan fogalmak, amelynek van jelentése, értelme. Ezt kérdezi képviselő úr és jegyző úr is, hogy képviselő asszonynak mit jelent, és nem azt, hogy mit feltételez.

Németh Mihályné képviselő: Ebbe benne van.

Magyar Csilla polgármester: Mi a visszaélés képviselő asszonynak?

Fejes Lőrinc képviselő: Tényszerű kijelentésről van szó. Mintha képviselő asszony tudna több visszaélésről, több, önkormányzat gazdálkodását sértő döntésről. Melyek ezek? Mert ha, van, vagy nincs, akkor nem biztos, hogy van ilyen előterjesztés. Ezek szerint már képviselő asszony konkrét dolgokról tud. Konkrét visszaélésekről, gazdálkodást sértő döntésekről.

Németh Mihályné képviselő: Azért kell a bizottságot felállítani.

Fejes Lőrinc képviselő: Amennyiben ezek pénzügyi dolgok, akkor azok átmentek a Pénzügyi és Jogi Bizottságnál. Ezeket a témákat most képviselő asszony szedte elő, vagy a jogtanácsos ajánlotta. Mert út felújítás lehet, hogy probléma egy másik településen, így akkor gondolták, hogyha Kiskörén is volt ilyen, akkor be kell tenni ezt a témát. Ezt a hat témát képviselő asszony javasolta a jogtanácsosnak, és ő megfogalmazta hozzá a kérdéseket? Vagy fordítva volt?

Németh Mihályné képviselő: Megbeszélték.

Fejes Lőrinc képviselő: Szabad tudni, hogy ki a jogtanácsosa?

Németh Mihályné képviselő: Az, mindegy.

Tóth János Zoltán jegyző: A jogtanácsos írja a közadat kérelmet is?

Németh Mihályné képviselő: Nem, az egy másik.

Tóth János Zoltán jegyző: Azt egy másik jogtanácsos?

Németh Mihályné képviselő: Még szép!

Tóth János Zoltán jegyző elmondta, hogyha önkormányzat ügyvédjét megkeresné lehet, hogy többet tudna segíteni.

Németh Mihályné képviselő: Igen?

Tóth János Zoltán jegyző: A közadat kérelmek hemzsegnak a hibától. Amennyiben úgy gondolja, hogy a Hivatal hibázott, mindegyikre tudott volna fellebbezni.

Németh Mihályné képviselő: Azért nem kapott még két testületi üléssel ezelőtti, a start munkaprogrammal semmiféle tájékoztatást.

Tóth János Zoltán jegyző: Az nem igaz, mert kiküldték.

Németh Mihályné képviselő: Hova küldték?

Tóth János Zoltán jegyző: Képviselő asszonynak. Valaki átvette.

Németh Mihályné képviselő: Ő nem kapott semmit. Neki – egy papírt mutatva – ezt most már hagyja jegyző úr! Ez az utolsó levele, amit kapott jegyző úrtól kapott a start munkaprogrammal kapcsolatban. Ő csak egy mondatokat kér. Nagyon sajnálja, akkor szeretné látni azt a levelet.

Tóth János Zoltán jegyző: A tértivevényt meg fogja mutatni.

Németh Mihályné képviselő: Nagyon megköszöni, mert itthon sem volt.

Tóth János Zoltán jegyző: Azelőtt volt, mielőtt elment.

Takács Attila alpolgármester: A javaslatban utalás van a Patkó István ügyére. Kérdezi, hogy hol tart ez az ügy?

Tóth János Zoltán jegyző válasza: A bíróság lezárta, mivel a felperes visszavonta a kérelmét.

Németh Mihályné képviselő: Amit jegyző úr mondott, azt biztos, hogy nem kapta meg.

Tóth János Zoltán jegyző: Tóth Anna küldte ki, de megkérdezi tőle.

Fejes Lőrinc képviselő ismét kérdést intézett Németh Mihályné képviselő felé, mely szerint: A pénzügyi visszaélésekről tud képviselő asszony, vagy feltételezi?

Németh Mihályné képviselő: Feltételezés.

Fejes Lőrinc képviselő tovább kérdezett: Ami az önkormányzat gazdálkodását érinti pénzügyi döntésekben állást foglal, előterjesztéseket, véleményezi, módosítja a Pénzügyi és Jogi Bizottság. Akkor most azt is feltételezi, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság nem jól végzi a munkáját? Vagy téved?

Németh Mihályné képviselő: Ezt nem feltételezi.

Fejes Lőrinc képviselő: Az Eseti Bizottság elnökének egyben a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke van javasolva.

Németh Mihályné képviselő: Mert ő lát rá a pénzügyi dolgokra.

Fejes Lőrinc képviselő: Elnök asszonnyal egyeztetette előtte?

Németh Mihályné képviselő: Azt mondta, hogy nem. Ez csak javaslat volt.

Fejes Lőrinc képviselő Oláh Ferencné Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke felé fordult: Vállalja ezt a munkát?

Oláh Ferencné képviselő, Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke: Rögtön visszaválaszolt, hogy nem vesz benne részt.

Fejes Lőrinc képviselő: Holló képviselőtársa vállalja a bizottsági tagságot?

Holló Gyula képviselő válasza: Oka fogyottá vált.

Fejes Lőrinc képviselő: Nem ez a kérdés.

Holló Gyula képviselő: Ebben nem hiszi, hogy tudna vizsgálódni.

Fejes Lőrinc képviselő: Igen, vagy nem?

Holló Gyula képviselő: Szakmai képesítése nem olyan, hogy egy ilyen vizsgáló bizottságnak a tagjaként meg tudná állni a helyét. Nincs sem jogász, sem pénzügyi végzettsége. Így ilyen értelemben nem. De, mint ahogy mondta, a Pénzügyi Bizottság, ha megvizsgálja ezeket a felvetett kérdéseket, a Pénzügyi Bizottság tagjaként nyilvánvaló, hogy részt vesz benne.

Fejes Lőrinc képviselő: A tagságot vállalja?

Holló Gyula képviselő: Most mondta el, hogy a Pénzügyi Bizottság tagja. Arra is válaszolt, hogy nem. Tárgytalanná vált, nem. Azt is elmondta, hogy miért nem.

Fejes Lőrinc képviselő megköszönte a választ. Majd Németh Mihályné képviselőtől kérdezte: képviselő asszony vállalja?

Németh Mihályné képviselő igennel válaszolt, mivel ő terjesztette elő.

Takács Attila alpolgármester: Elő kell készíteni olyan szinten, hogy a tagok legyenek meg, akik vállalják, akkor támogatja.

Tóth János Zoltán jegyző a következőkre hívta fel a figyelmet: Egy bizottság létrehozásának megvan a jogszabályi előírása. A bizottság létrehozása polgármesteri hatáskör, amelyhez a képviselők beleegyezése szükséges, valamint a tagok hozzájárulása, hogy a bizottságban részt vesznek.

Németh Mihályné képviselő: Továbbra is fenntartja, hogy nem kapott választ.

Tóth János Zoltán jegyző: Holnap megtudja.

Németh Mihályné képviselő: Kíváncsi lesz rá. A fia is sok levelet átvett, de átadta volna.

Tóth János Zoltán jegyző: Keresni fogja képviselő asszonyt.

Németh Mihályné képviselő köszönetet mondott.

Magyar Csilla polgármester Németh Mihályné képviselőtől megkérdezte: Visszavonja az indítványt?

Németh Mihályné képviselő igennel válaszolt.

Magyar Csilla polgármester megkérte, hogy a jegyzőkönyvbe mondja el, és a képviselő asszony saját hangfelvételére is.

Németh Mihályné képviselő: Az indítványt visszavonja.

Ezek után **Takács Attila alpolgármester** az alábbiakról adott tájékoztatást: A KLSE-vel kapcsolatban ismert dolog, hogy a képviselő-testület több ülést megelőzően döntött a TAO-s pályázat önrészéről. A pályázatra kaptak egy értesítést hiánypótlásra, amelyet aljegyző úrral megbeszéltek. Úgy érzi, hogy ebben jogi csúsás, csavarás van. A KLSE elnöke megkereste őt, melynek során erről tájékoztatta. Az elnök szempontjából lényegesebb dolog, hogy mindössze 250 ezer forint áll az Egyesület rendelkezésére, ami az őszi szezon végéig nem lesz elég. Az elnök kérdését továbbítva: Van-e mód és lehetőség arra, hogy plusz támogatást kapjon a KLSE?

A KLSE tisztújításakor ő vállalta az alelnöki pozíciót, amely a cégbíróságnál nem került bejegyzésre, amely a pályázat kapcsán az aláírási jogosultságnál derült ki. Továbbra is támogatja az Egyesületet, de nem tisztségviselőként, hanem szurkolóként.

Holló Gyula képviselő kérdése: Ki az alelnök?

Takács Attila alpolgármester: Az alelnök Bódi Máté, az ügyvivő Boros Csaba.

Dr. Molnár Péter aljegyző: Probléma, hogy az elnök és az alelnök nincs Kiskörén.

Holló Gyula képviselő: Ki vezeti az Egyesületet?

Takács Attila alpolgármester válasza: Simon Zsolt, mint elnök.

Holló Gyula képviselő: Vannak más egyéb dolgok is, meccsek, összejövetelek.

Takács Attila alpolgármester: Szabó Tibor összefogja a csapatot, idegenben történő meccs esetén vele konzultál, és a Kft. vezetőjével egyeztetni a busz igénylését.

Oláh Ferencné képviselő: Úgy gondolja, hogy távirányításban nem lehet egy focicsapatot irányítani. Mindenképpen kellene egy olyan vezető, aki helyben van és átlátja a dolgokat.

Takács Attila alpolgármester: Ezt elmondta elnök úrnak.

Oláh Ferencné képviselő: Először ezt kellene rendezni.

A képviselő-testület az elhangzottakat tudomásul vette.

A következőkben **Fejes Lőrinc képviselő** az alábbiakra kérte képviselőtársait: Próbálják az erőiket, munkájukat a képviselői esküben is foglaltaknak megfelelően, a jövőben a település fejlesztése irányába fordítani, ne a saját érdek fordítására menjen el az energiájuk, illetve más képviselők, vagy az önkormányzat lejárására. A testület előtt állnak olyan feladatok, mint a turisztikai fejlesztések, infrastruktúra jellegű beruházások, amelyek mindenképpen előre

viszik a települést, és a jövőbe mutatnak az itt élők szempontjából. Azt szeretné, ha a képviselők erre fordítanak az energiájukat, munkájukat itt a testületi ülésen is, és akkor is, amikor a lakossággal beszélnek. Ne a szerint változzon a vélemény, hogy most éppen honnan kap valaki „vállvergetést”, és ne az alapján legyen a szavazás m2 árakról, ne így készüljön indítvány, ami vagy megállja a helyét, vagy nem, hanem az előttük álló feladatoknak próbáljanak eleget tenni. Véleménye szerint lesz megint mire büszkélkedni, ha ezek a fejlesztések megvalósulnak Kiskörén.

A képviselők részéről az elhangzottakhoz hozzászólás nem volt.

Mivel több megtárgyalandó ügy nem szerepelt napirenden, **Magyar Csilla polgármester** 17,50 órakor az ülést bezárta.

Kmf.


Magyar Csilla
polgármester




Tóth János Zoltán
jegyző