

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Kisköre Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. március 28-i üléséről a Kiskörei Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében.

**Jelen vannak:** Magyar Csilla polgármester  
Takács Attila alpolgármester  
Fejes Lőrinc  
Holló Gyula  
Oláh Ferencné képviselők

**Távol maradt:** Németh Mihályné és Pócs János képviselők, akik jelezték távolmaradásuk okát.

**Meghívottak:**

Tóth János Zoltán jegyző tanácskozási joggal  
Dr. Molnár Péter aljegyző tanácskozási joggal

Szabó Sándorné Gyermekjóléti és Családsegítő Közp. Vezetője  
Berényiné Horváth Erika családsegítő  
Dr. Zólyomi Géza tű. ezredes, Gyöngyösi Katasztrófavéd. Kirendeltség vezetője  
Vilmányi Sándor tű. őrnagy, mb. Tűzoltó parancsnok  
Pataki Zoltán TRV Zrt. főmérnök  
Plangár József TRV Zrt. Üzemmnökség vezetője  
Zsebe Zsolt TRV Zrt. Kiskörei Üzemegység vezetője  
Siposné Kohári Edit Kiskörei ÓV-LAK Óvoda intézményvezető  
Patakfalvi Imre Kisköre Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke  
Forgács István MSZP helyi szervezet képviselője

**Megjelentek:**

Dr. Molnár Péter aljegyző tanácskozási joggal

Szabó Sándorné Gyermekjóléti és Családsegítő Közp. Vezetője  
Berényiné Horváth Erika családsegítő  
Tóthné Besenyei Erzsébet családsegítő  
Molnár Roland tű. százados  
Dobre Attila tű. alezredes  
Plangár József TRV Zrt. Üzemmnökség vezetője  
Zsebe Zsolt TRV Zrt. Kiskörei Üzemegység vezetője

**A jelenléti ív jegyzőkönyv „A” mellékletét képezi.**

**Jegyzőkönyvvezető:** Pócs Jánosné

**Magyar Csilla polgármester** köszöntötte a Testületi ülésen megjelent tagokat, meghívottakat, megállapította, hogy az ülésen 5 képviselő van jelen, a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta. Elmondta, hogy az ülés megelőzően Németh Mihályné és Pócs János képviselők jelezték távol maradásukat.

**A polgármester** az alábbi napirendet javasolta megtárgyalásra.

1. Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.  
**Előadó:** Magyar Csilla polgármester
2. Beszámoló Kisköre város tűz- és katasztrófavédelmi helyzetéről.  
**Előadó:** Dr. Zólyomi Géza t. ezredes a Gyöngyösi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője, Vilmányi Sándor t. őrnagy, mb. tűzoltó parancsnok
3. Beszámoló a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat munkájáról.  
**Előadó:** Szabó Sándorné Intézményvezető
4. Tájékoztató a város ivóvíz ellátásáról, szennyvízelvezetéséről.  
**Előadó:** Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. képviselője
5. Tájékoztató a Közép-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság Kiskörei Szakasz mérnökség tevékenységéről.  
**Felkért előadó:** Fejes Lőrinc KÖTIVIZIG Kiskörei Szakasz mérnökség vezetője
6. Kiskörei Polgármesteri Hivatal SZMSZ módosítása.  
**Előadó:** Tóth János Zoltán jegyző
7. 2018. évi Közbeszerzési Terv megtárgyalása.  
**Előadó:** Magyar Csilla polgármester
8. Kiskörei Polgármesteri Hivatal és az ÓV-LAK Óvoda, valamint Kisköre Városi Önkormányzat és a Kisköre Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás módosítása.  
**Előadó:** Magyar Csilla polgármester
9. A települési támogatásról szóló 12/2017.(VIII. 31.) önkormányzati rendelet módosítása.  
**Előadó:** Magyar Csilla polgármester
10. Kisköre Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2017.(VIII. 31.) önkormányzati rendelet módosítása.  
**Előadó:** Magyar Csilla polgármester
5. Kisköre Városfenntartó Kft. Alapító Okirat módosítása.  
**Előadó:** Magyar Csilla polgármester
6. Egyebek
7. Indítványok, interpellációk, bejelentések.

A jelenlévő 5 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazat mellett a következők szerint határozott:

**19/2017.(III. 28.) képviselő-testületi határozat:**

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazat mellett elfogadta a polgármester napirendi pontra tett javaslatát, mely a következő:

1. Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.  
**Előadó:** Magyar Csilla polgármester
2. Beszámoló Kisköre város tűz- és katasztrófavédelmi helyzetéről.  
**Előadó:** Dr. Zólyomi Géza t. ezredes a Gyöngyösi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője, Vilmányi Sándor t. őrnagy, mb. tűzoltó parancsnok
3. Beszámoló a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat munkájáról.  
**Előadó:** Szabó Sándorné Intézményvezető
4. Tájékoztató a város ivóvíz ellátásáról, szennyvízelvezetéséről.  
**Előadó:** Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. képviselője
5. Tájékoztató a Közép-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság Kiskörei Szakasz mérnökség tevékenységéről.  
**Felkért előadó:** Fejes Lőrinc KÖTIVIZIG Kiskörei Szakasz mérnökség vezetője
6. Kiskörei Polgármesteri Hivatal SZMSZ módosítása.  
**Előadó:** Tóth János Zoltán jegyző
7. 2018. évi Közbeszerzési Terv megtárgyalása.  
**Előadó:** Magyar Csilla polgármester
8. Kiskörei Polgármesteri Hivatal és az ÓV-LAK Óvoda, valamint Kisköre Városi Önkormányzat és a Kisköre Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás módosítása.  
**Előadó:** Magyar Csilla polgármester
9. A települési támogatásról szóló 12/2017.(VIII. 31.) önkormányzati rendelet módosítása.  
**Előadó:** Magyar Csilla polgármester
10. Kisköre Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2017.(VIII. 31.) önkormányzati rendelet módosítása.  
**Előadó:** Magyar Csilla polgármester
11. Kisköre Városfenntartó Kft. Alapító Okirat módosítása.  
**Előadó:** Magyar Csilla polgármester
12. Egyebek
13. Indítványok, interpellációk, bejelentések.

**Felelős:** Magyar Csilla polgármester

**Határidő:** azonnal.

**Meghívó a jegyzőkönyvhöz „B” mellékletként csatolva.**

### **1. napirend**

(Írásos anyag a jegyzőkönyvhöz „C” mellékletként csatolva).

A napirendre vonatkozóan a képviselők részéről kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** szavazásra bocsátotta a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést, és a két ülés között végzett tárgyalásokról a tájékoztatót. Kérdése: Elfogadja-e a képviselő-testület a tájékoztatót? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 5 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazat mellett a következő határozatot hozta:

#### **20/2018.(III. 28.) képviselő-testületi határozat:**

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 6 igen szavazat mellett elfogadta a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést a két ülés közötti tárgyalásokról adott tájékoztatóval együtt.

**Felelős:** Magyar Csilla polgármester

**Határidő:** értelem szerint.

#### **2. napirend**

(Írásos anyag a jegyzőkönyv „D” mellékletét képezi).

**Magyar Csilla polgármester** köszöntötte a Gyöngyösi Katasztrófavédelmi Kirendeltség képviselőit. Kérte, amennyiben a beszámolóhoz szóbeli kiegészítésük van, tegyék meg.

**Dobre Attila tű. alezredes** az alábbi kiegészítést tette: Kitűzött cél ebben az évben a szabadtéren keletkezett tüzesetek számának csökkentése, mivel az elmúlt években jelentősen megemelkedett a szabad területeken, közterületeken keletkező tüzesetek száma, amely a Dél-hevesi térségre is jellemző volt, közel háromszorosára emelkedett a szabad területeken keletkezett tüzesetek száma. Ebből adódóan márciusban már ellenőrzéseket hajtottak végre a térségben. Ebben a munkához az önkormányzat segítségét is kéri, mert nemcsak a település határain belül, hanem azon kívül is nagyon sok esetben hajtanak végre úgy égetést, hogy nem a helyi rendeletnek, vagy a tűzvédelmi előírásoknak megfelelően végzik. Nagyon fontos, hogy a lakossághoz is eljusson az információ, hogy hogyan lehet szabad téren az égetést végezni, megvannak a szabályai, azokat be kell tartani. Az ingatlanon történő égetés esetén a helyi rendeletben foglaltaknak megfelelően kell végezni, ettől eltérésnél a jegyző, vagy a tűzvédelmi hatóság fog eljárni velük szemben.

2017. júliusában kiemelt feladatként indult a tüzesetek során bekövetkezett halálesetek számának csökkentése. Ezzel kapcsolatban egy tájékoztató felvilágosító programot indítottak, amelyet Kisköre településre is eljuttattak tájékoztató formájában.

**Molnár Roland tű. százados** szintén kiegészítést tett a beszámolóhoz: A tavalyi évben beállításra került egy gépjármű fecskendő, s ez szolgálja a járás tűzvédelmét, a mai kor legjobb technikai eszközeivel van felszerelve, mely nagy mértékben megkönnyíti az egyes káresemények felszámolásában végzett tűzoltói munkát.

**Holló Gyula képviselő** megjegyezte: Egyes médiákban kritizálták az új gépjármű fecskendőket. Kérdése: Mennyire igaz a híresztelés?

**Molnár Roland tű. százados** válasza: Saját tapasztalatait tudja elmondani. Nagyon jó futóművel rendelkezik a gépjármű. Olyan mértékben sikerült kifejleszteni, hogy a rosszabb

minőségű utakon sokkal jobban tudnak vele közlekedni. Az eddigi tapasztalatuk teljes mértékben pozitív, nagy probléma nem volt vele.

**Dobre Attila tű. alezredes** a fentieket az alábbiakkal egészítette ki: Új fejlesztésű jármű lévén, úgynevezett „gyerek” hibák léteznek, amelyeket folyamatosan kiküszöbölnek. Az első körben átadott gépjármű-fecskendőknél jelentkező hibák a következőkben már nem jelentek meg. Minden egyes gépjármű tendernél a problémák használat során jelentkeztek, és ez nemcsak ennél a típusnál volt így, s ezután a fejlesztők a jelentkező hibákat folyamatosan javították.

A képviselők részéről több kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** megköszönte a Katasztrófavédelmi Kirendeltség munkáját, majd kérdésként tette fel: Elfogadja-e a képviselő-testület Kisköre tűz- és katasztrófavédelmi helyzetéről szóló beszámolót? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 5 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazat mellett a következők szerint határozott:

#### **21/2018.(III. 28.) képviselő-testületi határozat:**

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazat mellett elfogadta Kisköre város tűz- és katasztrófavédelmi helyzetéről szóló beszámolót.

**Felelős:** Magyar Csilla polgármester

Dr. Zólyomi Géza tű. ezredes, Gyöngyösi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője

**Határidő:** értelem szerint.

#### **3. napirend**

(Beszámoló a jegyzőkönyvhöz „E” mellékletként csatolva).

**Magyar Csilla polgármester** megkérdezte Szabó Sándornét a Gyermekjóléti és Családsegítő Központ vezetőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni a beszámolóhoz.

**Szabó Sándorné a Gyermekjóléti és Családsegítő Központ vezetője** szóbeli kiegészítést nem tett.

**Holló Gyula képviselő** kérdése: A védelembe vettek száma 12 fő, amely öt családot érint. Miért volt erre szükség?

**Szabó Sándorné Intézményvezető:** Némely családoknál szülői elhanyagolás miatt. Ezen kívül vannak olyan 16 év alatti gyermekek, akik az 50 órát meghaladó igazolatlan hiányzást gyűjtötték össze. Ilyen esetben a törvény elrendeli a védelembe vételt, illetve a családi pótlék felfüggesztését.

**Holló Gyula képviselő** ismét kérdezett: Mi az okozója a hiányzásnak, vagy a szülői elhanyagolásnak?

**Szabó Sándorné Intézményvezető** válasza: Az iskolai hiányzás véleménye szerint nevelési hiányosságból, szülői következetlenségből. A középiskolába járó gyerekek közül van olyan, aki nem az iskolába megy, hanem máshová. A szülő nem minden esetben tud róla.

**Fejes Lőrinc képviselő** az alábbi kérdést tette fel: A jelzőrendszerről milyen tapasztalat van a beszámolóban leírtakon túlmenően?

**Tóthné Bessenyei Erzsébet családsegítő** válaszként elmondta: Jól működik Kiskörén a jelzőrendszer, nagyon együttműködés van, iskola, óvoda, védőnő részéről. A védőnővel közös családlátogatásokat tesznek. A jelzőrendszer tagjai az esetkonferenciákon részt vesznek.

**Holló Gyula képviselő** kérdése: Vannak-e olyan új problémák, amelyek régebben nem voltak jellemzők?

**Tóthné Bessenyei Erzsébet családsegítő** válasza: A legtöbb jelzés az iskolai hiánnyal kapcsolatban érkezik.

**Holló Gyula képviselő:** A családi pótlék megvonás változtat ezen?

**Tóthné Bessenyei Erzsébet családsegítő:** Az iskolai hiánnyal esetében a Gyámhivatal háromhavonta felülvizsgálja a családi pótlék jogosultságát.

**Dr. Molnár Péter aljegyző** az alábbi kérdéseket tette fel: Az alapellátásban részesülők, illetve az egyéb gyámhatósági intézkedések száma milyen mértéket mutat Kiskörén? Járási szinthez viszonyítva a településen ezek a mutatók milyen mértéket öltenek? Magas, alacson, közepes?

**Szabó Sándorné Intézményvezető** válasza: A legalacsonyabb esetszámmal kell dolgozni Kiskörén. Kömlőn és Átányban jóval magasabb.

A képviselők részéről több kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** sok sikert kívánt a családsegítők munkájához, majd szavazásra bocsátotta a beszámolót. Kérdése: Elfogadja-e a képviselő-testület a Gyermekjóléti és Családsegítő Központ 2017. évi munkájáról szóló beszámolót? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 5 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazat mellett meghozta következő határozatát:

**22/2018.(III. 28.) képviselő-testületi határozat:**

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazat mellett elfogadta a Gyermekjóléti és Családsegítő Központ munkájáról szóló beszámolót.

**Felelős:** Magyar Csilla polgármester  
Szabó Sándorné Intézményvezető

**Határidő:** értelem szerint.

**4. napirend**

*(Tájékoztató a jegyzőkönyvhöz „F” mellékletként csatolva).*

**Magyar Csilla polgármester** köszöntötte a TRV Zrt. képviselőit, Plangár József Balmazújvárosi Üzemtechnikus és Zsebe Zsoltot Kiskörei Üzemegység vezetőjét.

**Plangár József Üzemmérnök** tájékoztatásként a következőket mondta el: A Társaság 260 főről körülbelül 1500 főre bővült, amely felvetette a szervezeti átalakításokat már a tavalyi évben is, és ez év februárjától ismét. Kisköre település tavaly január 1-jétől tartozik a Balmazújvárosi Üzemmnökséghez.

**Takács Attila alpolgármester** kérdésként tette fel: Többször előfordul üzemviteli probléma a nyomott szennyvíz kapcsán. Idén tervez-e a Társaság az átemelők vonatkozásában felújítást?

**Plangár József Üzemmérnök** válaszként elmondta: A szervezeti átalakítással a Balmazújvárosi Üzemmnökség megkapta a Poroszló-Újlőrincfalva-Sarud szennyvízhálózatát is, mivel szorosan kapcsolódik a távvezetékhez, illetve a tisztítótelephez, így egy kézbe kerül az irányítása és az üzemeltetése. Tavalyi évben felújításra került a Sarudnál lévő távvezeték átemelő. A legtöbb problémát az irányítástechnikai rendszer elavultsága okozza, amelynek a felújítását erre az évre tervezték, amely úgy néz ki, hogy megvalósul, és úgy, hogy a három településnek is a szennyvízrendszerét itt a szennyvíztelepen dolgozó gépész tudja felügyelni, és ez jóval kevesebb költségbe kerül a Társaságnak, mint az, hogy jelenleg mindennap kétszer is körbejárják az átemelőket.

**Holló Gyula képviselő:** 20 évvel ezelőtt úgynevezett „úszótökös” kapcsolórendszer volt a szennyvíztelepen. Kérdése: Azóta változott, vagy még ugyanaz van?

**Plangár József Üzemmérnök** válasza: Változott már, az átemelőkben ultrahangos jelző berendezések vannak, viszont emellett az úszókapcsolók is megmaradtak a biztonság szempontjából. Az átviteli rendszerrel vannak problémák, ami régi, elavult, sms küldő, és nem mindenkor működik jól. Ma már inkább GPS adatátviteli rendszereket alkalmaznak ezeknél az irányítástechnikai eszközöknél, amelyek megbízhatóbban működnek.

**Zsebe Zsolt Üzemegységvezető** a fentiekben elmondottakhoz az alábbi kiegészítést tette: Ennek az irányítástechnikai rendszernek a lényege: meghibásodás esetén a rendszer ezt érzékeli és az előtte lévő átemelőket vissza tudja tiltani, nincs víz kifolyás. Amennyiben nincs visszatiltás, a kollegák mire kiérnek a helyszínre, addigra sajnos megjelenik a víz. Legfontosabb része lenne ennek a rendszernek, hogy automatikusan is elvégzi a letiltást.

**Fejes Lőrinc képviselő** a következő észrevételt tette: Az ivóvíz és szennyvíz bekötések számát arányosítva a lakosságnál, a szennyvíz bekötések száma 86 %-a az ivóvíz bekötések számának, a közületeknél pedig 74 %. Kérdése: Mi ennek az oka? Milyen közület működhet úgy, hogy víz bekötése van, a szennyvíz bekötés pedig ennek csak a 74 %-a.

**Plangár József Üzemmérnök** válasza: Az üzemeltetőnek nincs ráhatása a felhasználókra, nem kötelezhetnek senkit sem a szennyvízhálózatra történő rákötésre. Az önkormányzatnak viszont lehetősége van a talajterhelési díj kivetésére, s ez hatásos eszköz lehet a rákötésre.

**Zsebe Zsolt Üzemegységvezető:** A településen lévő közületek számát nem tudja megmondani, mint ahogy sem, ki az a vállalkozó, aki még nem kötött rá a rendszerre.

**Magyar Csilla polgármester** fenti témához a következőket mondta el: A mezőgazdasági vállalkozóknál, vagy állattartó telepeknél a víz bekötés megvan, de a szennyvíz bekötés nem kötelező. Az önkormányzat törvény alapján kivetí a talajterhelési díjat azoknak, akik nem kötöttek rá a szennyvízhálózatra. Véleménye szerint az elmúlt években változás történt, mert

sokan rákötöttek a rendszerre. A környezetvédelmi hatóság többször felhívja az önkormányzat figyelmét arra, hogy milyen kötelezettsége van a szennyvíz ártalmatlanításával.

**Fejes Lőrinc képviselő** a kintlévőségekkel kapcsolatos tapasztalatra kérdezett rá.

**Plangár József Üzemmérnök:** Nehéz választ adni rá, mivel az ügyfélszolgálatra és a behajtási osztályra tartozik, s külön egységként működnek. Amennyiben a képviselő-testület úgy gondolja, megkérdezi. Elég nehéz ennek az ügynek a kezelése véleménye szerint minden közmű szolgáltatónál.

**Fejes Lőrinc képviselő:** Az látható a tájékoztatóból, hogy a lakossági kintlévőségnek a háromnegyede meghaladja az egy évet, tehát a 20 millió forint tartozásból több mint 15 millió forint 365 napon túli.

**Zsebe Zsolt Üzemegységvezető** válasza: A lakosság esetében, akinek nagyobb tartozása van, a hálózatról lekötni nem tudják a víz szolgáltatást, csak szűkíteni. Abban az esetben lehetne lekötni a hálózatról, ha megfelelő távolságra közkút lenne. A törvény így rendelkezik, ezt kell betartani.

**Plangár József Üzemmérnök** a jogszabályi előírással kapcsolatban hozzátette: A szolgáltató az önkormányzat költségére elhelyezhet közkifolyókat, de ismerve az önkormányzatok anyagi helyzetét, nem szokták alkalmazni. A jogszabályi lehetőséget gyakorlatban nagyon nehéz kivitelezni. Nagyon nehéz dolog a kintlévőség kezelése.

**Magyar Csilla polgármester** a közkifolyók kihelyezéséhez az alábbi észrevételt tette: Emlékszik arra, amikor a jól menő vállalkozó a közkifolyóról mosta a kocsiját, a másik pedig a kerti medencéjét onnan töltötte fel.

A hulladékgazdálkodási szolgáltatók a kintlévőségek behajtását a NAV-on keresztül jól megoldották.

**Holló Gyula képviselő** kérdezte, hogy a közületeknél van-e lehetőség a víz elzárására?

**Plangár József Üzemmérnök** válasza: A közületnél van rá lehetőség 60 napos tartozás után fel lehet mondani újabb 60 napos határidővel a közszolgáltatási szerződést.

A képviselők részéről több kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Elfogadja-e a képviselő-testület a tájékoztatót? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 5 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazat mellett az alábbiak szerint határozott:

#### **23/2018.(III. 28.) képviselő-testületi határozat:**

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazat mellett elfogadta a város ivóvíz ellátásáról, szennyvízelvezetéséről szóló tájékoztatót.

**Felelős:** Magyar Csilla polgármester

Plangár József Üzemmérnök

**Határidő:** értelem szerint.



**Magyar Csilla polgármester kiment az ülésről a TRV Zrt. képviselőivel egy ügyet megbeszélni, ezért átadta az ülés vezetését Takács Attila alpolgármesternek.**

## **5. napirend**

***(Tájékoztató a jegyzőkönyvhöz „G” mellékletként csatolva).***

**Takács Attila alpolgármester** kérdezte Fejes Lőrinc Szakasz mérnököt, hogy a KÖTIVIZIG Kiskörei Szakasz mérnökség tevékenységéről szóló tájékoztatóhoz szóbeli kiegészítéssel kíván-e élni.

**Fejes Lőrinc Szakasz mérnök** a következőket mondta el: A tájékoztatóban az elmúlt egy év eseményei kerültek leírásra. A szervezeti állományban módosulás történt január 1-jétől. Az Igazgatóság hajózási szakterülete a teljes személyi és hajózási és egyéb vízeszköz állományával átkerült a Kiskörei Szakasz mérnökséghez, így a létszámuk 116 főre bővült és jelentős vízi létesítményekkel, úszó munkagépekkel bővült a tevékenységük, s az Igazgatóság teljes működési területén kell ellátniuk a hajózással kapcsolatos feladatokat Tiszabábolnádtól Csongrádig.

A következő két évben 6 fő nyugdíjazására kerül sor, s ezen munkatársak helyére szakmunkás és technikai munkakörökben kell szakembereket keresni.

A Dél-Hevesi és a Jász-Nagykun Szolnok megyei területükön első és másodfokú belvízvédekezés van folyamatban, ami többnyire szivattyúzási feladatokat jelent. Árvízvédelmi tevékenységük az idei évben még nem volt, de a vízgyűjtő területeken lévő hó mennyiség még nem olvad, a folyók teltek ugyan, de a hullámtér csak kis mértékben öntötte el a vizet. A hó olvadása, eső, árvíz kialakulását, levonulását hozza magával, így a Tisza-tó feltöltése még nem kezdődött meg.

Az elkövetkezendő három évben jelentős beruházás valósul meg a vízlépcső rekonstrukciójával. A meglévő hallépcső mellett pedig kiemelt kormányzati beruházás keretében egy vadvízi evezős pálya kialakítására kerül sor, valamint a Kisköre Felső-Tisza közötti szakaszon úgynevezett családi nyaraló hajózási valósul meg, amelynek Kisköre lesz az egyik bázisa. A beruházások előkészítése, tervezése folyamatban van. A vízlépcső rekonstrukciója pedig a bakdaruk felújításával a jövő héten elkezdődik.

**Holló Gyula képviselő:** A tájékoztatóban olvasható volt, hogy több tízmillió forint értékű kár keletkezett a műtárgyak fémszerkezeteinek a rongálásával és eltulajdonításával, a tettesek pedig ismeretlenek maradtak. Ezeket a műtárgyakat védi a KÖTIVIZIG, kamerarendszer is van. Kérdése: A tettesek mégis ismeretlenek maradtak?

**Fejes Lőrinc Szakasz mérnök** válasza: A nyomozás során az elkövető kiléte nem volt fellelhető, ezért lezárták a nyomozást. Ahol élő erővel, vagy kamerarendszerrel van védelem, ott nem érte őket kár. A területüktől távol lévő kisebb műtárgyak fémszerkezetének eltulajdonításából, valamint az egyik nagyteljesítményű szivattyútelepen történt károkozás helyreállításból tevődik össze a több, mint tízmillió forintos kár.

A képviselők részéről több hozzászólás, kérdés nem volt, **Takács Attila alpolgármester** kérdésként tette fel: Elfogadja-e a képviselő-testület a tájékoztatót? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 4 képviselő igennel szavazott, **Takács Attila alpolgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazat mellett a következő határozatot hozta:

#### **24/2018.(III. 28.) képviselő-testületi határozat:**

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 4 igen szavazat mellett elfogadta a Közép-Tisza-Vidéki Vízügyi Igazgatóság Kiskörei Szakaszmérnökség tevékenységéről szóló tájékoztatót.

**Felelős:** Magyar Csilla polgármester  
Fejes Lőrinc Szakaszmérnök

**Határidő:** értelem szerint.

#### **6. napirend**

*(Írásos anyag a jegyzőkönyv „H” mellékletét képezi).*

**Dr. Molnár Péter aljegyző** a Polgármesteri Hivatal SZMSZ módosításával kapcsolatban a következőket mondta el: A Pénzügyi Bizottsági ülésen is elhangzott, hogy az ASP-vel kapcsolatban elkezdtek a szabályozási környezetnek a fejlesztését és módosítását. Voltak olyan dokumentumok, amelyeket az új Ábr-hez és ÁHT-hez kellett módosítani, naprakésszé tenni.

A Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének mellékletét képező gazdasági ügyrendjén olyan módosítást vezettek át, amely a szabályzat hatályát határozza meg. A gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv az Államháztartási törvény végrehajtásáról szóló Kormányrendelet értelmében ellátja a gazdálkodással kapcsolatos feladatokat az önállóan működő költségvetési szerveknek, az önkormányzatnak, illetve az önkormányzat által irányított társulásoknak is.

Pontosításra kerültek az ASP rendszerrel kapcsolatos dolgok, az alapvető jogosultságok, amely a folyamatos működőképesség szempontjából nagyon fontos, ezen felül a helyettesítések, adminisztrációs jogok.

**Magyar Csilla polgármester** átvette az ülés vezetését.

A napirendre vonatkozóan a képviselők részéről kérdés, észrevétel nem hangzott el, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Elfogadja-e a képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal SZMSZ módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 5 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazat mellett elfogadta a módosítást, melyről a határozat a következő:

#### **25/2018.(III. 28.) képviselő-testületi határozat:**

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazat mellett elfogadta a Kiskörei Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának mellékletét képező gazdasági ügyrendjének módosítását.

A módosítás a képviselő-testületi jóváhagyást követő napon lép hatályba.

**Felelős:** Magyar Csilla polgármester

**Határidő:** értelem szerint.

## **7. napirend**

*(Írásos anyag a jegyzőkönyvhöz „I” mellékletként csatolva).*

**Magyar Csilla polgármester** megkérte Oláh Ferencnét a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság javaslatát a Közbeszerzési tervvel kapcsolatban.

**Oláh Ferencné a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke** elmondta: A Pénzügyi és Jogi Bizottság a 2018. évi Közbeszerzési tervet megtárgyalta, azt elfogadásra javasolják a testületnek.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Elfogadja-e a képviselő-testület a 2018. évi közbeszerzési tervet? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 5 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

### **26/2018.(III. 28.) képviselő-testületi határozat:**

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazat mellett elfogadta az önkormányzat 2018. évi összesített közbeszerzési tervét, és egyben megbízza a jegyzőt a tervnek az önkormányzat honlapján történő közzétételre.

**Felelős:** Magyar Csilla polgármester

**Határidő:** értelem szerint.

## **8. napirend**

*(Írásos anyag a jegyzőkönyvhöz „J” és „K” mellékletként csatolva).*

**Dr. Molnár Péter aljegyző** a napirendre vonatkozóan a következőket mondta el: Két együttműködési megállapodásról van szó, a Polgármesteri Hivatal és Óvoda közöttiről, valamint Kisköre Városi Önkormányzat és a Kisköre Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti megállapodásról.

A megállapodásokban az érvényben lévő jogszabályokból adódó átvezetéseket végezték el. A Hivatal és az óvoda vonatkozásában pontosításra került a házi pénztárkezelés, az Avr. értelmében a kötelezettségvállalás, utalványozás, az ASP rendszer bevezetésével történt változások, szintén jogszabályi előírásból a gazdasági vezető kijelölését.

Az önkormányzat és a Roma Nemzetiségi Önkormányzat között lévő együttműködési megállapodásban a jogszabályai előírásoknak megfelelően a kötelezettségvállalás és ASP-vel kapcsolatos feladatok szabályai kerültek pontosításra.

**Magyar Csilla polgármester** az elhangzottakhoz kiegészítésként a következőket mondta el: Az ASP rendszer abszolút mértékben védi a kötelezettség vállalókat az ellenjegyzés, a költségvetési előirányzatok betartásával. Úgy gondolja, hogy ott kritizálják, ahol nem fektettek nagy gondot ezekre a dolgokra. Az ASP rendszer teljesen egyértelművé teszi ezeket a dolgokat, még akkor is, ha az adminisztrációja nehézkes, de az biztos, hogy az iratkezelés, pénzügy kezelés rendszere teljes mértékben, átlátható és jól hasznosítható lesz mindenki számára.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Elfogadja-e a képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal és ÓV-LAK Óvoda, az

önkormányzat a Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás módosítását? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 5 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazat mellett a következők szerint határozott:

**27/2018.(III. 28.) képviselő-testületi határozat:**

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazat mellett elfogadta a

- Kiskörei Polgármesteri Hivatal és a Kiskörei ÓV-LAK Óvoda közötti együttműködési megállapodás módosítását.

**Felelős:** Magyar Csilla polgármester

Tóth János Zoltán jegyző

**Határidő:** értelem szerint.

**28/2018.(III. 28.) képviselő-testületi határozat:**

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazat mellett elfogadta a

- Kisköre Városi Önkormányzat és Kisköre Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás módosítását.

**Felelős:** Magyar Csilla polgármester

Tóth János Zoltán jegyző

**Határidő:** értelem szerint.

**9. napirend**

**Magyar Csilla polgármester** megkérte Oláh Ferencné a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökét, hogy a települési támogatásról szóló önkormányzati rendelet módosítására vonatkozóan ismertesse a Bizottság döntését.

**Oláh Ferencné a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke** a következőket mondta el: A Bizottság megtárgyalta a települési támogatásról szóló önkormányzati rendelet módosítását, azt elfogadásra javasolja a testületnek.

A képviselők részéről kérdés, hozzászólás nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdése: Ki az, aki elfogadja a rendelet módosítást? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 5 képviselő igennel szavazott, Magyar Csilla polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazat mellett megalkotta soron következő rendeletét:

**Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testületének 2/2018.(III. 28.) önkormányzati rendelete:**

A települési támogatásról szóló 12/2017.(VIII. 31.) önkormányzat rendelet módosításáról.  
(Írásos rendelet a jegyzőkönyv „L” mellékletét képezi).

## **10. napirend**

**Magyar Csilla polgármester** megkérte Oláh Ferencnét a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökét, hogy az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítására vonatkozóan ismertesse a Bizottság döntését.

**Oláh Ferencné a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke** elmondta, hogy a Bizottság megtárgyalta az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítását, és 3 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolják a testület számára.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Elfogadja-e a képviselő-testület a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet módosítását? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 5 képviselő az alábbiak szerint szavazott: 4 igen, 1 tartózkodás. A szavazatok alapján Magyar Csilla polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 4 igen, 1 tartózkodás mellett megalkotta következő rendeletét:

### **Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testületének 3/2018.(III. 28.) önkormányzati rendelete:**

Kisköre Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2017.(VIII. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról.

*(Írásos rendelet a jegyzőkönyvhöz „M” mellékletként csatolva).*

## **11. napirend**

**Magyar Csilla polgármester** a napirendre vonatkozóan az alábbiakat mondta el: A képviselő-testület döntött arról, hogy a közművelődési feladatok átkerüljenek a Városfenntartó Kft.-hez. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma, a Heves Megyei Kormányhivatal támogatta a megoldást. Ezen feladatok Kft.-hez történő átkerülésével kettős ügyvezetés lenne célszerű annak érdekében, hogy közművelődési végzettséggel rendelkező személy lássa el. Jegyző úrnak megvan ez a végzettsége, így a közművelődési feladatokért ő lenne felelős. A **polgármester** kérte, a kettős ügyvezetés támogatását, valamint azt, hogy az előterjesztésben szereplő felhatalmazást adja meg a képviselő-testület ahhoz, hogy a Városfenntartó Kft. Alapító Okirat módosítását kezdeményezzék és elkészítsék az együttműködési megállapodást.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** az alábbi kérdést tette fel: Támogatja-e a képviselő-testület az általa javasoltakat? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 5 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

### **29/2018.(III. 28.) képviselő-testületi határozat:**

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazat mellett meghatalmazza Dr. Juhász Ádám ügyvédet, hogy a Kisköre Városfenntartó Kft. alapító okirat módosítását a közművelődési feladatok ellátása érdekében készítse el.

**Felelős:** Magyar Csilla polgármester

**Határidő:** értelem szerint.

### **30/2018.(III. 28.) képviselő-testületi határozat:**

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazat mellett megbízza Tóth János Zoltán (szül: Kunhegyes, 1981. október 16., an: Tóth Mária) Kunhegyes, Feketehegy u. 88/a szám alatti lakost a Kisköre Városfenntartó Kft-ben a közművelődési feladatok ellátásában ügyvezetői tevékenység végzésére és önálló aláírási jogosultságra 2018. március 28-tól.

**Felelős:** Magyar Csilla polgármester

**Határidő:** értelem szerint.

### **12. Egyebek**

E napirendi pont keretében elsőként Kisköre, Erzsébet u. 14. szám alatti ingatlan helyi védettség alá történő helyezés kérelmét tárgyalta a képviselő-testület **Magyar Csilla polgármester** előterjesztésében. A **polgármester** az ügyre vonatkozóan a következőket mondta el: Az ingatlan Dr. Rába Zsoltné és Dr. Vörös-Bak Noémi tulajdonát képezi. Van egy olyan pályázati lehetőség, amely a helyi védettség, vagy örökségvédelem alatt álló ingatlanok felújítására nyújt támogatást 20 millió forint összegben. A tulajdonosok szeretnék az ingatlant felújítani, s ehhez szeretnék helyi védettség alá helyeztetni. Tegnap nap folyamán beszélt a főépítésszel, s ő azt mondta, hogy képviselő-testületi döntés szükséges ahhoz, hogy az eljárás meginduljon, amely települési főépítész megfogadását vonja magával. Az önkormányzat vonja helyi védelem alá, aminek eljárásrendje van. A pályázat benyújtásának határideje: 2018. április 8.

**Takács Attila alpolgármester** az eljárás díjára kérdezett rá.

**Magyar Csilla polgármester** nem tudta megmondani az eljárás díját. Elmondta, hogy olyan gyorsan érkezett a megkeresés, hogy erre nem tértek ki.

A becsatolt dokumentáció alapján a pályázattal nem eredeti állapotot, hanem állag megóvást szeretnének elvégezni.

**Holló Gyula képviselő** kérdése: Mikor épült a ház, hogy ennyire „különleges”?

**Magyar Csilla polgármester** válasza: A XX. század elején épült az ingatlan. Idézett az ingatlan jellemzőiből: ...,településközpontban, népi építészeti karaktert hordozó kőlabas parasztház minden építészeti stílusjegyet megőrizve.

Tavaly év végén már kérte tulajdonosokat, hogy írásban nyújtsák be a kérelmet az önkormányzathoz, amelyre válasz nem érkezett. Több idő lett volna az intézésre.

A **polgármester** hangsúlyozta: a helyi védettség kötelezettségekkel jár mindenki számára. Az önkormányzat felhívhatja a tulajdonosnak a figyelmét a helyi védettségű ingatlanok teljes helyreállítására.

**Holló Gyula képviselő** véleménye, hogy értelme van a helyi védelembe nyilvánításnak. Az a kardinális kérdés, hogy az önkormányzatnak milyen költséggel kell hozzájárulni.

**Takács Attila alpolgármester** hangsúlyozta: A főépítész eljárási díjról a tulajdonosokkal megállapodást kell kötni, hogy vállalják a díj megfizetését. Megjegyezte, hogy a többi hasonló épülettel is számolni kell.

**Holló Gyula képviselő:** A többi épületet nem kell figyelembe venni, csak ezt az egy épületet.

**Magyar Csilla polgármester** ismét a kötelezettséget emelte ki, hiszen több hasonló épület van a településen. Azt is el kell mondani, hogy régóta húzódik az ügy, és akkor még egyszerűbb lett volna számára az önkormányzattal történő intézése. Most már szükséges a főépítési véleményezés, amelynek díja van. Javasolta, hogy az eljárási díjat a tulajdonos vállalja.

**Dr. Molnár Péter aljegyző** közben telefonon kereste Gergely Péter főépítést az eljárási díjjal kapcsolatban. A főépítész az eljárási díjat hozzávetőleg 150 ezer forintban határozta meg. Ugyan akkor elvi hozzájárulás is szükséges a Településképi rendelet módosításáról, amely a szóban forgó ingatlanra terjed ki. Erről a mai napon dönteni szükséges, mivel a határidő szoros. A főépítésznek fel kell tölteni a megbízás alapján az egyeztetési felületre legkésőbb holnap, mivel 21 napos ügyintézési határidő van.

Ennek függvényében **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel a testület számára:

- Ki az, aki elfogadja Kisköre, 154 hrsz-ú ingatlan helyi védettség alá helyezését, és az eljárási díj tulajdonos által történő megfizetését? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 5 képviselő igennel szavazott.

- Ki az, aki hozzájárul a Településképi rendelet módosításához? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 5 képviselő igennel szavazott.

A szavazatok alapján **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület mindkét kérdésre igennel válaszolt, így a következő határozatok születtek:

#### **31/2018.(III. 28.) képviselő-testületi határozat:**

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta Kisköre, 154. hrsz-ú ingatlan helyi védettség alá történő helyezését és 5 igen szavazat mellett a következők szerint határozott:

A főépítéssel történt egyeztetés alapján a képviselő-testület kezdeményezi Kisköre, 154 hrsz-ú ingatlan helyi védettség alá helyezését azzal a feltétellel, hogy a tulajdonosok (Dr. Rába Zsoltné sz.: Bak Éva, és Dr. Vörös-Bak Noémi 1014 Budapest, Táncsics M. u. 23.) az eljárási díjakat az önkormányzat felé megtéríti legfeljebb bruttó 150 ezer forint összegig.

**Felelős:** Magyar Csilla polgármester

**Határidő:** azonnal.

#### **32/2018.(III. 28.) képviselő-testületi határozat:**

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazat mellett a 31/2018.(III. 28.) képviselő-testületi határozat alapján kezdeményezi a Kisköre Város Településképeinek védelméről szóló 17/2017.(XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítását, amely Kisköre, 154. hrsz-ú ingatlanra vonatkozik.

**Felelős:** Magyar Csilla polgármester

**Határidő:** értelem szerint.

A következőkben tárgyalta a képviselő-testület Piroska Dániel Kisköre, Dózsa Gy. út 5. szám alatti lakos művelődési ház bérlete iránt benyújtott kérelmét **Magyar Csilla polgármester** előterjesztésében. A **polgármester** a következőket mondta el: Kérelmező

április 14-én házasságot köt és a családi rendezvényhez szeretné bérbe venni a Művelődési házat. Ilyen kérelem korábban már volt a képviselő-testület előtt, s 1000,-Ft/fő összegben került meghatározásra a bérleti díj.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** az alábbi kérdést intézte a testülethez: Támogatja-e a képviselő-testület a Művelődési ház bérletét 1000,-Ft/fő összegben? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 5 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazat mellett az alábbiak szerint döntött:

### **33/2018.(III. 28.) képviselő-testületi határozat:**

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta Piroska Dániel Kisköre, Dózsa Gy. út 5. szám alatti lakos Kisköre, Művelődési Ház nagyterem bérlete iránt benyújtott kérelmét és 5 igen szavazat mellett az alábbiak szerint döntött:

- A 2018. április 14-i lakodalom napjára 1000,-Ft/fő bérleti díj ellenében biztosítja a képviselő-testület Kisköre Művelődési Ház nagytermét kérelmező részére.

**Felelős:** Magyar Csilla polgármester

**Határidő:** értelem szerint.

E napirendi pontban tárgyalta a képviselő-testület a Kiskörei Polgárőr Egyesület támogatás ügyét **Magyar Csilla polgármester** előterjesztésében. A **polgármester** megkérte Dr. Molnár Péter aljegyzőt, hogy tájékoztassa a tagokat:

**Dr. Molnár Péter aljegyző** az üggyel kapcsolatban a következőket mondta el: Az előző testületi ülésen tárgyalta a képviselő-testület a BM pályázatot. Ennek értelmében az önkormányzat támogatást kap, hogy azt a Polgárőrség által meghatározott valamilyen célra kell felhasználni. Próbálták az önkormányzati rendelettel is összhangba hozni, hogy támogatási kérelmet nyújtson be azokkal a formai feltételekkel, amellyel a többi Egyesület is benyújtja.

Ezek után az aljegyző felolvasta a pályázatot: A Kiskörei Polgárőr Egyesület pályázatot nyújt be a Belügyminisztérium által biztosított 3000x100 címen a helyi közbiztonság javítására kiírt pályázatra. A pályázni kívánt összeg 300.000,-Ft. Pályázó Kiskörei Polgárőr Egyesület. Támogatás célja a helyi közbiztonság. A pályázati összeget az Egyesület egy quad motor vásárlására fordítaná. Ezzel olyan helyre is el tudna menni egy polgárőr ahová gépjárművel már nem lehetne. Egyben nagy segítség lenne elveszett személyek felkutatásában, segítségnyújtásban és járőrözésben.

A Megyei Polgárőr Szövetség is véleményezte a beruházási konstrukciót. A Szövetség támogatja a quad vásárlást, annak költsége a kapott támogatásra elszámolható.

**Takács Attila alpolgármester** megjegyezte: Tudomása szerint a quadok közúti közlekedésben nem vehetnek részt.

**Dr. Molnár Péter aljegyző:** Most már lehet rendszámot kapni hozzá. A Közlekedés Felügyelet szerint nehezen ugyan, de megoldható. A Polgárőrség szerint pedig kétszemélyes quad kellene, mivel a járőrözést csak párban lehet megtenni. Úgy gondolja, hogy a továbbiakban a Polgárőrség felelőssége, hogy saját szakmai tevékenységükre irányadó jogszabályoknak megfeleltessék.



**Holló Gyula képviselő** számára hihetetlen, hogy ennyi pénzből quadot tudnak venni.

A képviselők részéről több hozzászólás, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** szavazásra bocsátotta az ügyet. Kérdése: Támogatja-e a képviselő-testület a Kiskörei Polgárőr Egyesület kérelmét? Kézfelnyújtással jelezze.

**34/2018.(III. 28.) képviselő-testületi határozat:**

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazat mellett elfogadta a Kiskörei Polgárőr Egyesületnek a Belügyminisztérium által biztosított 300 ezer forint anyagi támogatásra benyújtott pályázatát.

**Felelős:** Magyar Csilla polgármester

**Határidő:** értelem szerint.

A következőkben a Tiszanánai Tűzoltóság kérelmét tárgyalta a képviselő-testület **Magyar Csilla polgármester** előterjesztésében. A **polgármester** elmondta: A tavalyi évhez hasonlóan a működési költséghez 1,8 millió forint támogatást szeretnének kérni megállapodás keretében, és egy képviselő-testületi döntést arról, hogy ezt az összeget a gesztor önkormányzat a következő REKI támogatásra benyújtott pályázatában igényelhesse.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Ki az, aki támogatja a működési költséghez való hozzájárulást? Ki az, aki támogatja, hogy a gesztor önkormányzat jelen támogatási összeget rendkívüli önkormányzati támogatás formájában megpályázza? Kézfelnyújtással jelezze. Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 5 képviselő mindkét kérdésre igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület mindkét kérdésre igennel, s a következő határozatokat hozta:

**35/2018.(III. 28.) képviselő-testületi határozat:**

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazat mellett támogatta Tiszanánai Önkormányzati Tűzoltósággal az anyagi támogatásról szóló megállapodás megkötését.

A képviselő-testület vállalja, hogy lakosságszám arányában 2018. évre esedékes 1.857.900,-Ft támogatási összeget megfizeti Tiszanána Önkormányzati Tűzoltóság részére. Első részletét a képviselő-testületi határozat meghozatalát követő 15 napon belül, a második részletet 2018. szeptember 30-ig.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására, valamint a támogatási összeg határidőben történő megfizetés intézkedésére.

**Felelős:** Magyar Csilla polgármester

**Határidő:** értelem szerint.

**36/2018.(III. 28.) képviselő-testületi határozat:**

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazat mellett támogatta, hogy a Tiszanánai Önkormányzati Tűzoltóság részére Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-

testülete által támogatásként megszavazott, 2018. évre esedékes 1.857.900,-Ft összegre Tiszanána Község Önkormányzata a REKI támogatásra pályázatát benyújtja.

**Felelős:** Magyar Csilla polgármester

**Határidő:** értelem szerint

Ezek után Becskei Zoltán pedagógus kérelmét tárgyalta a képviselő-testület **Magyar Csilla polgármester** előterjesztésében. A polgármester felolvasta a kérelmet: 2018. júliusában 30 kiskörei tanulóval szeretnék hat napot eltölteni a Fonyódligeti Erzsébet-táborban. Az utazáshoz szeretnék igénybe venni az önkormányzat autóbuszát. Költségkímélés miatt fontos lenne, hogy a busz velünk maradjon. Mivel elsősorban hátrányos helyzetű gyermekek vesznek részt a táborozásban, nagy segítséget jelentene, ha kedvezményesen tudnák rendelkezésünkre bocsátani az autóbust. Mivel iskolánkat lehetőségeikhez képest mindig nagylelkűen támogatták, ezért próbáljuk mos is a segítségüket kérni. A pályázat benyújtásához, a szülők értesítéséhez, a költségek kiszámításához szükségünk lenne arra, hogy kérelmünkkel kapcsolatos döntésükről minél hamarabb tájékoztatni szíveskedjenek.

**Magyar Csilla polgármester** nem értette a kérést, mivel iskolai program lévén kedvezményesen megkaphatják.

**Takács Attila alpolgármester** a következőket mondta el: A képviselő-testület már döntött arról, hogy milyen önköltségi díjjal kapják meg intézmények, civilszervezetek. Időközben a busz üzemeltetése a Városfenntartó Kft-hez került. Véleménye szerint testületi szinten el kellene azon gondolkodni, hogy az a határozat visszavonásra kerül-e, a feladatkör odaadja-e a Kft-nek?

**Magyar Csilla polgármester** válasza: Az autóbusz üzemeltetési szabályzatban meghatározásra került, hogy kik vehetik kedvezményesen igénybe, ezért nem értette a kérelmet. A kedvezményt most megkapják. Amennyiben ingyenesen szeretnék, abban az esetben úgy kellett volna fogalmazni.

**Fejes Lőrinc képviselő** az alábbi véleményt fogalmazta meg: A kedvezményes díjat kell ajánlani.

**Takács Attila alpolgármester** megjegyezte: Amennyiben az autóbusz ott marad hat napig, és a vezetőnek is ott kell maradni, de nem biztos, hogy számára megéri a hat szabadságot.

A képviselők részéről több kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdése: Ki az, aki támogatja a szabályzatban meghatározott kedvezményes busz használatot?

### **37/2018.(III. 28.) képviselő-testületi határozat:**

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazat mellett támogatta a Kiskörei Vásárhelyi Pál Általános Iskola Fonyódligeti Erzsébet táborban résztvevő tanulói részére az önkormányzat tulajdonában lévő autóbusz kedvezményes díjon történő használatát az autóbusz szabályzatban meghatározottak szerint.

**Felelős:** Magyar Csilla polgármester

**Határidő:** értelem szerint.

A továbbiakban **Magyar Csilla polgármester** előterjesztésében tárgyalta a képviselő-testület a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. kérelmét. A **polgármester** elmondta: A Kft. szeretné a Magyar Telekom által bérelt jeladóra felszerelni egy átjátszót, amelyért az önkormányzat

részére évi 250 ezer forint + Áfa összeget fizetne. A Telekom egymillió forint bérleti díjat fizet az önkormányzat részére, s a DIGI erre szeretne egy átjátszót tenni.

**Fejes Lőrinc képviselő** javasolta, hogy dupla összeget kérjen az önkormányzat.

A képviselők egyetértettek képviselőtársukkal, ennek alapján **Magyar Csilla polgármester** szavazásra bocsátotta a képviselői javaslatot. Kérdése: Ki az, aki egyetért a képviselői javaslattal? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 5 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazat mellett a következők szerint döntött:

#### **38/2018.(III. 28.) képviselő-testületi határozat:**

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. által a Kisköre, 2558/1 hrsz-ú, önkormányzati tulajdonú ingatlanon lévő távközlési toronyra felszerelni kívánt átjátszó bérleti díj ügyét, s 5 igen szavazat mellett a következőképpen döntött:

- A képviselő-testület a bérleti díjat 500.000,-Ft + ÁFA/év összegben határozza meg.

**Felelős:** Magyar Csilla polgármester

**Határidő:** értelem szerint.

E napirendi pont keretében tárgyalta a képviselő-testület Kisköre, Ady Endre u. 6. szám alatti lakóingatlan ügyét **Magyar Csilla polgármester** előterjesztésében. A **polgármester** a következőket mondta el: Az ingatlant ingyenesen ajánlotta fel tulajdonosa az önkormányzat részére. Az adásvételi szerződés készítése során derült ki, hogy az ingatlanra 150 ezer forint értékű jelzálogjog bejegyzés van. Kérdés, hogy az önkormányzat ezt az összeget átvállalja-e.

**Dr. Molnár Péter aljegyző** kiegészítésként elmondta: A városrehabilitációs projektbe szerepel az ingatlan.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdése: Ki az, aki támogatja az összeg átvállalását? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 5 képviselő igennel szavazott, Magyar Csilla polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazat mellett az alábbiakban határozott:

#### **39/2018.(III. 28.) képviselő-testületi határozat:**

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazat mellett átvállalja a Kisköre, Ady Endre u. 6. szám alatti ingatlanra bejegyzett 150 ezer forint összegű jelzálog megfizetését.

**Felelős:** Magyar Csilla polgármester

**Határidő:** értelem szerint.

Ezek után Kisköre, C-26-os területen ingyenesen felajánlott ingatlanok ügyét tárgyalta a képviselő-testület **Magyar Csilla polgármester** előterjesztésében. A **polgármester** elmondta, hogy három darab ingatlanra vonatkozóan érkezett ingyenes felajánlás.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Ki az, aki elfogadja az ingyenes felajánlást? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 5 képviselő közül 4 képviselő igennel, 1 képviselő nemmel szavazott. A szavazatok alapján **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 4 igen, 1 nem szavazat mellett elfogadta az ingatlanok ingyenesen történt felajánlását, melyről a határozat a következő:

#### **40/2018.(III. 28.) képviselő-testületi határozat:**

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 4 igen, 1 nem szavazat mellett hozzájárul az alábbi magántulajdonban lévő ingatlanok önkormányzati tulajdonba történő ingyenes, felajánlás jogcímen történő átvételéhez:

**Kisköre belterület 3162, 3180, 3226 hrsz-ú ingatlanok.**

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására.  
A felajánlott ingatlanokkal az Önkormányzat törzsvagyona gyarapodik.

**Felelős:** Magyar Csilla polgármester

**Határidő:** értelem szerint.

A következőkben **Dr. Molnár Péter aljegyző** a szociális bérlakásokkal kapcsolatos projekt változás bejelentéssel adott tájékoztatást a testületnek: A déli és az északi projektbe közösségi és lakófunkciós házakat érintően az ingatlan vásárlásra a képviselő-testület a 2 %-ot tudja kihasználni a TOP pályázatoknál. Az egyik projekt esetén 3.960.000,-Ft, a másikban pedig 3.860.000,-Ft. Az önkormányzatot véglegesen terhelő költségek némileg ezen túlmutatnak, mely összességében 580 ezer forint. Ezzel együtt a déli projektben kezdeményezik a költségek belső átcsoportosítását, annak érdekében, hogy minél nagyobb mértékben lehessen ingatlan vásárlásra összeget fordítani. Ennek megfelelően a változás bejelentést megteszik. A különbözet a tartalék terhére kerül elszámolásra.

**Holló Gyula képviselő** kérdése: A Kossuth úton mely ingatlanok lettek szociális bérlakásoknak kijelölve?

**Magyar Csilla polgármester** válasza: A Kossuth u. 54. szám alatti ingatlan. Ez egyben közösségi ház és szolgálati lakás lesz.

Az elhangzott tájékoztatást a képviselő-testület tudomásul vette.

#### **13. Indítványok, interpellációk, bejelentések.**

E napirendi pont keretében **Fejes Lőrinc képviselő** az alábbi indítványt tette: Mindannyiunk előtt ismert, hogy van egy nemzeti kisebbségi kezdeményezés a Rákóczi Szövetség részéről. Kiskörének is van az elszakított országrészekben két testvértelepülése, ezért indítványozza, hogy a képviselő-testület támogatását fejezze ki az aláírásgyűjtéssel kapcsolatban. Nagyon sokan vannak azok, az őshonos kisebbségben élők, akik nem hagyták el szülőföldjüket, de a jogaik nem egyforma mértékben biztosítottak. Kezdeményezésnek az a célja, hogy egymillió aláírás kell, hogy összegyűljön, akkor az Európai Bizottságnak kötelezően napirendre kell tűzni. Tudott, hogy az aláírásgyűjtés régóta folyik, de még vannak hiányzó aláírások.

Nyilvánvaló mindenkinek szíve-joga, hogy csatlakozik, vagy sem. Szeretné, ha a képviselő-testület kinyilvánítaná támogatását ezzel kapcsolatban.

**Magyar Csilla polgármester** elmondta: Ő személy szerint a támogatást aláírta, de így tettek a családtagjai is.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Egyetért-e a képviselő-testület Fejes Lőrinc képviselő úr által megfogalmazottakkal? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 5 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazat mellett a következők szerint döntött:

#### **41/2018.(III. 28.) képviselő-testületi határozat:**

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazat mellett támogatta a Rákóczi Szövetség által a Nemzeti Kisebbségvédelmi Kezdeményezés aláírásgyűjtéshez történő csatlakozást.

**Felelős:** Magyar Csilla polgármester

**Határidő:** értelem szerint.

A következőkben **Fejes Lőrinc képviselő** Holló Gyula képviselőtársához intézte kérdését, mely szerint: 2017. decemberben a facebookon olvasott egy olyan bejegyzést, amelyben a KÖTIVIZIG vezetőinek címzett bizonyos véleményt. Érdeklődik, hogy rá is gondolt ebben?

**Holló Gyula képviselő:** Nem tudja. Név szerint volt benne valaki?

**Fejes Lőrinc képviselő:** Nem volt név szerint.

**Holló Gyula képviselő:** Mindenkinek egyéni dolga eldönteni, hogy volt-e róla szó, vagy nem.

**Fejes Lőrinc képviselő:** Olyan jellegű téma volt benne felvetve, amely érinti az ő működésüket. Például: töltésen való közlekedés rendje, szabályozása. Sorompóknak a zárása, nyitása, kamerarendszer. Azért kérdezi, hogy van-e olyan, amire tud felvilágosítást adni, vagy kiegészíteni, vagy elmagyarázni, ha valami nem érthető esetleg a közlekedési engedélyben leírtakban. Szemtől-szembe talán jobb. Nem szokott facebook bejegyzésekre válaszolni.

**Holló Gyula képviselő:** A közlekedési engedélyben feltüntetettekben, hanem önmagában a töltés lezárással kapcsolatban kérdezne, ha már képviselőtársa ezt felhozta. Mi az oka, - ő az okokat keresi, - a nyári lezárásnak? Azonkívül, hogy valójában... Nem a nyári lezárásnak, nem jól fogalmazott. A nyári lezárással egyetért olyan formában, hogy valójában megnő a kerékpáros turizmus, viszont azt nem igazán érti, hogy a KÖTIVIZIG-nek, mint egy vízügyi cégnek mi köze hozzá a kerékpáros turizmushoz. A másik: ezt az idővolument tartja nagyon hosszúnak a tavalyi évben, március 30-ától, valahol e körül, november közepéig tartó lezárást. Április elejétől május végéig, mondhatja úgy is, hogy míg az iskolai tanév zárás meg nem történik, addig nem hiszi, hogy túlságosan jelentős lenne a kerékpáros forgalom, esetleg kivéve a hétvégeket, ami indokolná a hétvégi lezárást. Ezzel igazán nem tud egyetérteni a KÖTIVIZIG-nek ezen a téren való eljárásával, hogy lezárja március 30-ával és ettől kezdve hétköznapiakon sem időt meghatározva, hanem attól fogva nem lehet használni, mondhatja

úgy, hogy az átmenő forgalmat. Mert lehet itt köríteni, lehet itt mondani, hogy horgászati cél, stb. Tudni kell, hogy Abádszalók és Kisköre közötti 5-6 km-es szakasz, teljesen más alapon van, mint a Tisza-tó töltése körben, a maradék 55-60 km-es szakasz. Lényeg, hogy munkahellyel, iskolai átjárásokkal kapcsolatban teljesen másképp van, mint például Abádszalók és Tiszafüred között. Ott közúton, a két település között rövidebb, nem indokolja semmi azt, hogy a töltést használja. Itt viszont a két település között a közút állapota, ami a Tisza-híd felől közelíthető meg, az olyan rossz minőségű, hogy igazán azt nem is lehet szavakkal... a mai napon volt szemtanúja egy balesetnek, ami itt következett be, és majdnem akár tragikus végű is lehetett volna. Egy nagy szénabálát hordó teherautó ment ezen a „jó úton”, amely Kisköre felé vezet, utána ment egy furgon. Arra lett figyelmes, hogy dudál, próbált volna jelezni, de a kamionos nem vette észre, és pontosan akkor esett le 3-4 darab szénabála, amikor szembe megjelent egy személyautó és másodpercek törtérszén múlt, hogy nem hullott rá a bála, és lehet, hogy behorpasztotta volna az autót, ne adj Isten, akár halálos baleset is lehetett volna belőle. Ezzel az utak rossz állapotát szerette volna érzékelteni, és azt, hogy miért is használják az emberek ezt a rövid gátszakaszt a két településnek a megközelítésére oda-vissza járatban. Hangsúlyozta, hogy nem önmagában a lezárásra, és úgy is mint, aki kerékpározni, túrázni is szokott. Tudja, hogy bosszantó az, amikor jön az autó, hozzátéve, hogy ez emberfüggő, és nem jármű függő. Találkozott már olyan kerékpáros társasággal, aki ha autóba ül is, ugyanolyan sértő, mint a kerékpáron, mert nem húzódott volna le akkor sem, ha ő kerékpárral megy. Ő személy szerint még balesetet nem okozott, nem veszélyeztetett senkit sem. Az álláspontja az: legyen lezárva a nyári időszakban, a turizmusnak azt lehet mondani iskola végeztével, iskola kezdésig, ezeken kívül pedig hétvégén. Nyilván nem ő írja a szabályokat, törvényeket, a közbenső idősakra szabad átjárást biztosítana a rákényszerült autósoknak. Nem hobbiból használják a töltésszakaszt, hanem azért, mert az élet kényszere rávitte a dolgokra.

**Fejes Lőrinc képviselő** az alábbiakban válaszolt képviselőtársa által elmondottakra: Azt tudni kell, hogy a Tisza-tó körüli burkolt töltés kerékpárút pályázatokból vált összefüggővé. Ahol nem volt, ott megépült, ahol megvolt, rákerült egy újabb burkolat. Amikor a pályázatokból elkészültek ezek a létesítmények, megjegyezve, kresz táblával, sorompóval együtt, mert része volt a pályázatoknak, amire az önkormányzatok pályáztak, de mivel nem az ő kezelésükben volt ez az állami tulajdonú létesítmény, ezért a KÖTIVIZIG átvette a pályázatot, és gyakorlatilag az ő gesztorságuk alatt valósult meg. A Közlekedési Hatóság úgy helyezte üzembe, hogy csak a kerékpárosok közlekedhetnek rajta és az autósok. Ekkor a KÖTIVIZIG felvállalta a fellebbezést, és másodfokú hatóság is jóváhagyta az előző döntést, hogy ezen továbbra is csak kerékpárosok mehetnek, de kitélt tett, hogy a kezelő saját hatáskörben szabályozhatja a közlekedési rendet, s a KÖTIVIZIG saját felelősségére felvállalta, hogy felengedi azokat az autósokat, ahogy a közlekedési engedélyben is szerepel, a horgászhelyek, csónakkikötők és a strandok megközelítésére veszik igénybe. Úgy felvállalta, megjegyezve, ha lenne egy baleset, akkor a vizsgálatnál a közlekedés hatósági határozatot elővennék és azt mondanák, hogy milyen alapon volt ott autós a KÖTIVIZIG járművein kívül. Van benne egy rizikó, amit felvállaltak, és azért, mert látták, hogy az élet velejárója, hogy ezen keresztül lehet megközelíteni az előbb említett létesítményeket. Sajnos igénybe veszik a közút helyett átmenő forgalom céljára. Két település között gyakorlatilag személy, áruforgalmat bonyolítanak le, hosszabb vagy rosszabb minőségű közutat ezzel kiváltva. A megnövekedett kerékpáros forgalom, amelyet 2008-tól mérnek napi bontásban, a kezdeti 6-7 ezerről, 2015-re már 15-16 ezerre nőtt. 2016. augusztusában zárták le először a töltést, és 2016. év végére először lépte át a kerékpárosok száma csak a kiskörei vízlépcső üzemi hídján mérve a 20 ezret, míg 2017-ben átlépték a 30 ezret. A tavalyi évben nem márciusban, hanem április 26-án zárták le, s november elején nyitották ki. A téli vízszint

egyeztető tárgyaláson elhangzottak több javaslatok, s igazítják. Az idei évben május 1-jétől kerül lezárásra, s október közepe táján lesz a kinyitás, ahogy a téli vízszintre való átállás megkezdődik. Ami az írásból kiderült, az a vélemény volt leírva, hogy aki éves engedélyt vesz, az az év minden napján használhassa. Ez nem így van, mert ha az engedély hátoldalán lévő 11. pontot megnézi az engedélyt vásárló, egyrészt az engedély átvételekor több mindenhez hozzájárul és tudomást vesz. Benne van, hogy év közben a közlekedés korlátozható, a töltés lezárható, akár bejelentés nélkül is, amelyet soha sem gyakorolnak, mert bejelentik jóval előbb, és benne van az is, hogy „személyes áruforgalom lebonyolítást szolgáló átmenő célú közlekedésre nem érvényes. Ilyen célú közlekedésre az árvízvédelmi töltés korona igénybe vétele tilos!” „Közüti közlekedés céljára települések közötti közlekedésre nem vehető igénybe.” Arról ők nem tehetnek, hogy a közút hosszabb és olyan minőségű, amilyen. Remélhetőleg a bejelentett projektek kapcsán az is felújításra kerül. Abban a leiratban az is szerepel, hogy csak a tények megállapításáról van szó. Ha már a tények megállapításáról beszélnek, a legfontosabb tényt elfelejtette leírni képviselőtársa: Ahogy mondta április 26-án zárták le. Június végén, vagy július elején volt egy testületi ülés, amelynek a végén ő kérte, hogy beszéljenek erről, mivel április 26-tól legalább hússzor átment képviselőtársa vállalkozása tulajdonában lévő autó. Nem tettek feljelentést, mert egy településen élnek, ismerik egymást, legalább is ő így ítélte meg, azt mondta, hogy beszéljenek róla, és elmondta ugyanígy a szabályokat, egyébként képviselőtársa szüleivel szomszédok is és jó szomszédi viszonyokat szeretne ápolni. Elmondta, hogy miután ezt megbeszélték, onnantól kezdve nem tudja figyelembe venni, meg fogja tenni. Erre képviselőtársa azt mondta: „köszönöm, hogy elmondtad, nem tudom megígérni, hogy betartanám ezeket a szabályokat”. Ezután történt meg a feljelentés. Ez kimaradt az írásból.

**Holló Gyula képviselő:** Igen, mert nem értett vele egyet, és a mai napig...

**Fejes Lőrinc képviselő:** Ehhez joga van, nekik meg joguk van szabályozni. Ami még az írásban megfogalmazódik, amely bizonyos vezetők magánéletére vonatkozik, ha rá gondolt, visszautasítja, ha nem, ne vegye képviselőtársa magára, mert nem szokott ő sem senkinek a magánéletével foglalkozni, s képviselőtársával és a családjával sem.

**Holló Gyula képviselő:** Ez annak a dolga, aki magára veszi.

**Fejes Lőrinc képviselő:** Nem vette magára.

**Magyar Csilla polgármester** a fentiekhez megjegyezte: Nem foglalkozik mások vitájával, sem magánéletével, mindenkinek van éppen elég baja. 10 évig járt Kunhegyesre úgy, hogy egyetlen egy napot nem ment a gáton, mert gyűlölte. Másik: úgy gondolja, hogy meg kellene őrizni az embereknek azt a méltóságát, akár kampány időszak van, akár nem, ami a másik emberhez való viszonyát jelenti. Április 9-én felkel a Nap, és senki nem lesz se gazdagabb, se szegényebb, nem lesz jobb, sem rosszabb helyzetben annál, mint amiben most van. Bárki, bármit gondoljon, aljas, mocskos, és embertelen az, ami ebben a szájbertérben működik, amelyet úgy gondol, hogy jó ízlésű embereknek elveszi az étvágyát. Senkire nem tartozik az, hogy ki, kivel, mikor, milyen szóváltásba keveredik. Két emberre tartozik, másra nem. Ne gondolja azt senki, hogy nem kell az embereknek egymással szembe nézni akkor, ha bármi történik, az ember ugyanaz marad, nem lesz szent, nem lesz ördög, nem lesz jobb, és rosszabb, mint ahogy előtte volt. Ha valaki ebből indul ki, akkor nagyon sokszor meggondolja azt, hogy mit tesz ki magáról, vagy másról. A gyávaságnak és az aljasságnak a netovábbjának tartja azt, amikor valaki behúzódik egy név mögé, egy szobába, és ott mindenféle gyalázatosságokat ír ki tudatlanul, légből kapott információk alapján, mert ez nem az igazság

és nem az emberi kommunikáció. Neki is volt vitája Fejes Lőrincsel, Takács Attilával, Oláh Ferencnével, de soha nem vetemedett arra, hogy írásban intézze el. Kiüresedett minden és gyávaság, hogy nincs egymással szembe nézés, hogy elmondják azt, aminek több, mint a fele hazugság. Ebből kellene okulni mindenkinek. Még egyszer: Április 9-én mindenkire egyformán fog felkelni a Nap, ha jó Isten éltet mindenkit. Az a legfontosabb, hogy szembe tudjanak nézni a másik emberrel.

**Holló Gyula képviselő:** A polgármester minden szavával egyet értett.

Az elhangzottakhoz a képviselőknek véleménye, észrevétele nem volt.

Ezek után **Magyar Csilla polgármester** zárt ülés megtartására tett javaslatot. Javaslatát a képviselő-testület jóváhagyta.

Kmf.

  
Magyar Csilla  
polgármester



Tóth János Zoltán jegyző távollétében:

  
Dr. Molnár Péter  
aljegyző