

Jegyzőkönyv

Készült: Kisköre Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. szeptember 16-i rendkívüli üléséről a Kiskörei Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében.

Jelen vannak: Magyar Csilla polgármester
Takács Attila alpolgármester
Holló Gyula
Pócs János képviselők

Távól maradt: Fejes Lőrinc, Németh Mihályné, Oláh Ferencné képviselők. Fejes Lőrinc képviselő jelezte távolmaradásának okát.

Meghívottak:

Tóth János Zoltán jegyző
Dr. Molnár Péter aljegyző
Siposné Kohári Edit Kiskörei ÓV-LAK Óvoda vezetője

Megjelentek:

Tóth János Zoltán jegyző
Siposné Kohári Edit Intézményvezető

A jelenléti ív jegyzőkönyv „A” mellékletét képezi.

Jegyzőkönyvvezető: Pócs Jánosné igazgatási ügyintéző

Magyar Csilla polgármester köszöntötte a Testületi ülésen megjelent tagokat, meghívottakat, megállapította, hogy az ülésen 4 képviselő van jelen, a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

A **polgármester** a kiküldött meghívóban közölt napirendi pontokat javasolta elfogadásra:

1. Kiskörei ÓV-LAK Óvoda 2019/2020-as nevelési év munkatervének megtárgyalása.
Előadó: Magyar Csilla polgármester
2. Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj 2020-hoz csatlakozás megtárgyalása.
Előadó: Magyar Csilla polgármester
3. Kisköre Város Településképinek védelméről szóló 17/2017.(XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítása.
Előadó: Magyar Csilla polgármester
4. Kisköre Polgárőr Egyesület támogatásra benyújtott pályázatának megtárgyalása.
Előadó: Magyar Csilla polgármester
5. Egyebek
- Kisköre Szabadvizű strand ügye

A képviselők részéről más javaslat, és észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** szavazásra bocsátotta a napirendi pontokat. Kérdése: Ki az, aki elfogadja az általa javasolt napirendi pontokat? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 4 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal a következők szerint határozott:

94/2019.(IX. 16.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 4 igen szavazattal elfogadta Magyar Csilla polgármester által javasolt napirendi pontokat, mely a következő:

1. Kiskörei ÓV-LAK Óvoda 2019/2020-as nevelési év munkatervének megtárgyalása.
Előadó: Magyar Csilla polgármester
2. Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj 2020-hoz csatlakozás megtárgyalása.
Előadó: Magyar Csilla polgármester
3. Kisköre Város Településképezének védelméről szóló 17/2017.(XII. 29.) önkormányzati rendelet módosítása.
Előadó: Magyar Csilla polgármester
4. Kisköre Polgárőr Egyesület támogatásra benyújtott pályázatának megtárgyalása.
Előadó: Magyar Csilla polgármester
5. Egyebek
- Kisköre Szabadvizű strand ügye

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: azonnal.

A meghívó a jegyzőkönyvhöz „B” mellékletként csatolva.

1. napirend

(Írásos dokumentum a jegyzőkönyvhöz „C” mellékletként csatolva).

Magyar Csilla polgármester kérdezte Siposné Kohári Edit intézményvezetőt, hogy szeretne-e a leírtakhoz kiegészítést tenni?

Siposné Kohári Edit intézményvezető igennel válaszolt, és a következő kiegészítést tette: A napokban megbeszélést folytatott OVIZSARU programmal kapcsolatban, melyet szeretnének bevezetni az óvoda nagycsoportjába és néhány olyan programmal kiegészíteni, amelyek az Alapítvány támogatásával jönnének létre.

A munkatervbe belefoglalta a szüneteket, így a téli szünet után a 2020. január 1-je utáni munkakezdés 6-án kezdődik. Január 2-án, 3-án a gazdaságosságot figyelembe véve, nem lesz tanítás.

Ugyanígy tartalmazza a munkaterv a nyári zárva tartást – takarítási szünetet - is, mely 2020. augusztus 3 – augusztus 23-ig tart. Az óvodavezető kérte a képviselő-testület jóváhagyását

mindkét esetre. Majd az óvoda minden dolgozója nevében megköszönte a polgármester, a képviselő-testület, a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak a segítségét, munkáját.

Pócs János képviselő a januári munkakezdéssel kapcsolatban kérdezte: A szülők részére nem jelent akadályt a gyermek elhelyezése miatt?

Siposné Kohári Edit Intézményvezető nemmel válaszolt. Elmondta, hogy előtte felméri, és a tapasztalat szerint nagyon kevesen igénylik.

A képviselők részéről több kérdés, és észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Elfogadja-e a képviselő-testület az elhangzott kiegészítéssel az óvoda munkatervét? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 4 képviselő igennel válaszolt, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazat mellett az alábbiak szerint határozott:

95/2019.(IX. 16.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 4 igen szavazattal elfogadta a Kiskörei ÓV-LAK ÓVODA 2019/2020-as nevelési év munkatervét.

A képviselő-testület gazdaságossági szempontokat figyelembe véve jóváhagyta, hogy a téli szünet után az első tanítási nap 2020. január 6-ával kezdődjön.

A képviselő-testület az óvoda nyári zárva tartását (takarítási szünet) **2020. augusztus 3-tól augusztus 23-ig** határozza meg. Nyitás: 2020. augusztus 24.

Felelős: Magyar Csilla polgármester
Siposné Kohári Edit Intézményvezető

Határidő: értelem szerint.

2. napirend

Magyar Csilla polgármester a napirendre vonatkozóan a következőket mondta el: A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázathoz 2019. október 2-ig lehet a csatlakozási szándékot benyújtani. Az önkormányzat minden évben csatlakozott a rendszerhez, majd novemberben a döntés.

A **polgármester** kérte a csatlakozás támogatását, s a csatlakozás után lehetőség lesz a felsőoktatásban jogviszonnal rendelkező hallgatók részére a pályázat benyújtására.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Támogatja-e a képviselő-testület a Bursa Hungarica 2020-hoz való csatlakozást? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 4 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal a következőképpen határozott:

96/2019.(IX. 16.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 4 igen szavazat mellett csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj 2020. pályázathoz és felhatalmazza a

polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására és megbízza a jegyzőt a pályázati kiírás kifüggesztésével.

A képviselő-testület a szociálisan hátrányos helyzetű tanulókat részesíti előnybe a pályázatok elbírálásánál.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: 2019. október 2. – nyilatkozattétel a csatlakozási szándékról.

3. napirend

Magyar Csilla polgármester a településképi rendelet módosításával kapcsolatban a következőket mondta el: 2017. december 31-ig a Kormány elrendelte az önkormányzatok számára a településképi rendelet megalkotását. Jogszabályi változások következtében módosítást kellett eszközölni a rendeletben.

Tóth János Zoltán jegyző az alábbiakkal egészítette ki az elhangzottakat: A jogalkotási rendelet nem engedi meg a hosszú bevezetést, egy bővített mondat lehet, melyben meghatározzák a felhatalmazást és a feladatkör egyéb rendelkezéseire hivatkozást.

Településképi bírság helyett településképi védelmi bírság meghatározást kell rögzíteni.

Hatályon kívül helyett „hatályát veszti” meghatározás szükséges.

A mellékleteknél fel kell tüntetni, hogy mely rendeletekhez tartozik.

Pócs János képviselő kérdése: A fásítás és növénytelepítésre javasolt őshonos fajok felsorolásban nem szerepel a vérlevelű szilva. Ezt ki kell vágni és helyette a javasolt fát kell ültetni?

Magyar Csilla polgármester válasza: Az őshonos fajtákat az új telepítéseknél kell figyelembe venni.

A képviselők részéről sem több kérdés, sem észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** az alábbi kérdést intézte a testület felé: Elfogadja-e a képviselő-testület a rendelet módosítását? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 4 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazat mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testületének 10/2019.(IX. 16.) önkormányzati rendelete

Kisköre Város Településképi védelméről szóló 17/2017.(XII. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz „D” mellékletként a jegyzőkönyvhöz csatolva).

4. napirend

Magyar Csilla polgármester a napirenddel kapcsolatban elmondta: A Polgárőr Egyesület a hiánypótlásnak eleget téve benyújtotta a támogatás iránti pályázatát. A módosított kérelemben már tisztultak a számok.

Takács Attila alpolgármester kérdése: Megkapták-e már a gépkocsit? Megjegyezte, hogy a téli gumira tervezett összeg kevés.

Magyar Csilla polgármester elmondta, hogy tudomása szerint még nincs gépjármű.

Holló Gyula képviselő problémának tartotta, hogy még nincs gépkocsi.

Magyar Csilla polgármester: Átcsoportosítás lehetséges. Amennyiben nem kapnak gépkocsit, abban az esetben az arra kért összeg nem lesz meghatározva. Vagy a forgalmi engedély bemutatásával kapják meg a gépkocsi üzemeltetéshez kért összeget.

Tóth János Zoltán jegyző az internet költségét sokallta.

Holló Gyula képviselő szerint nem az.

Pócs János képviselő a reprezentációs és a nem várt költséget kifogásolta.

Tóth János Zoltán jegyző jónak tartotta a polgármester által gépkocsi költségre tett javaslatot.

A képviselők kifogást nem emeltek. **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Elfogadja-e a képviselő-testület a támogatási kérelmet az általa tett módosítással? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 4 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal az alábbiak szerint döntött:

97/2019.(IX. 16.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta Kiskörei Polgárőr Egyesület civilszervezetek támogatására benyújtott kérelmét és 4 igen szavazattal az alábbiak szerint döntött:

- Az Egyesület részére 200.000,Ft anyagi támogatást nyújt. A gépjármű biztosításra, üzemanyagra, és téli gumira kért 300.000,-Ft támogatást a gépjármű átírása, a forgalmi engedély bemutatása után kapja meg az Egyesület.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

5. Egyebek

E napirendi pont keretében elsőként Mozdulj Kisköre Ifjúsági Egyesület ügyét tárgyalta a képviselő-testület **Magyar Csilla polgármester** előterjesztésében. A **polgármester** a következőket mondta el: Az Ifjúsági Egyesület zöldváros kialakítása Kiskörén című pályázat keretében prevenció, valamint a sportcentrum kialakítása Kiskörén című pályázatnál sportág választónap programokban vett részt. Az Egyesület a két pályázatban konzorciumi partner. A pályázatokból 50 % előleget kaphattak, a másik 50 %-ot kellene előfinanszírozni az önkormányzatnak annak érdekében, hogy az elszámolást és a teljesítés igazolást benyújthassák és a maradék 50 % lehívható legyen.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Egyetért-e a képviselő-testület az előterjesztéssel? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 4 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazat mellett a következőképpen határozott:

98/2019.(IX. 16.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 4 igen szavazat mellett hozzájárul Mozdulj Kisköre Ifjúsági Egyesület részére 1.710.000,-Ft átutalásához, amely a pályázat keretében megvalósuló rendezvények beszámolóinak elfogadása után, és az összeg a közreműködő szervezet által történő átutalása esetén haladéktalanul visszautalásra kerül az önkormányzat részére.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

A következőkben szolgalmi jog bejegyzést tárgyalt a képviselő-testület **Magyar Csilla polgármester** előterjesztésében. A **polgármester** a következőket mondta el: A barnamezős városrehabilitációs és a zöldvárosrehabilitációs területek egymás mellett vannak, de közvetlen út kapcsolat nincs, ezért szolgalmi jog bejegyzésre lenne szükség, annak érdekében, hogy a gépjárművek részére az átjárhatóság biztosított legyen, és közvetlen csatlakozás a közöttük.

Pócs János képviselő a konkrét területre kérdezett rá.

Magyar Csilla polgármester válasza: A volt GMSZ melletti három parcella, a kavicsos út és a hidrometeorológiai állomáshoz vezető út között lévő terület.

A képviselők részéről több kérdés nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdése: Elfogadja-e a képviselő-testület a szolgalmi jog bejegyzést? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 4 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal a következők szerint határozott:

99/2019.(IX. 16.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 4 igen szavazat mellett jóváhagyja a 2280/5., és 2280/6. hrsz-ú ingatlanokra szolgalmi jog bejegyzését az önkormányzat javára a TOP-2.1.2-16-HE1-2017-00004 pályázat „zöldváros rehabilitáció” keretében megvalósuló fejlesztéshez a 2280/18 hrsz-ú ingatlan megközelítése érdekében.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

Ezek után közterületté nyilvánítást tárgyalt a képviselő-testület **Magyar Csilla polgármester** előterjesztésében. A **polgármester** elmondta: A zöldváros és barnamezős városrehabilitációs pályázatok kapcsán a sportcentrum kialakításához közterületté kellene nyilvánítani a volt GMSZ bejárat és a Platánsor közötti területet, mivel nincs közforgalmi kapcsolata. A közterületté nyilvánítás a hatósági eljárásból kifolyólag fontos.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdése: Egyetért-e a képviselő-testület a közterület nyilvánítással? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 4 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal az alábbiak szerint határozott:

100/2019.(IX. 16.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 4 igen szavazat mellett jóváhagyja a 2280/5. és 2280/10. hrsz-ú ingatlanok közterületté nyilvánítását.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

A továbbiakban, **Magyar Csilla polgármester** az alábbiakról tájékoztatta a képviselőket. Az önkormányzat a pályázatok kapcsán egy keretszerződést szeretne megkötni a főépítésszel, aki alkalmanként 20 ezer forintért a településképpel kapcsolatos szakvéleményt állítana ki, mivel a polgármester, mint építető ilyet nem adhat ki, és a jegyzőre sem átruházható.

A képviselők az elhangzottakat tudomásul vették.

A következőkben REKI támogatásra pályázat benyújtását tárgyalta a képviselő-testület **Magyar Csilla polgármester** előterjesztésében. A **polgármester** elmondta: Ismét lehetőség van REKI támogatásra pályázat benyújtására. Kérte, hogy a képviselő-testület hozzájárulását.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdése: Támogatja-e a képviselő-testület a pályázat benyújtását? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 4 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazat mellett támogatta a pályázat benyújtását, melyről a határozat a következő:

101/2019.(IX. 16.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 4 igen szavazat mellett támogatja a települési önkormányzatok rendkívüli támogatása igényléséhez pályázat benyújtását.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

Ezek után **Magyar Csilla polgármester** az alábbiakat terjesztette a képviselő-testület elé: Holló Gyula képviselő indítványt nyújtott be a testülethez, amely a közterület rendjét, illetve a közterületen alkohol fogyasztás tiltását eredményezné. Már az elmúlt testületi ülésen is szó volt arról, hogy közterületen milyen kirívó esetek tapasztalhatók. Mivel szabálysértésnek minősül, ezért rendőrségi, hatósági feladat, de egy rendelet megalkotásra való javaslat alapján az új képviselő-testület tudja tárgyalni.

Holló Gyula képviselő a következőket mondta el: Az elmúlt testületi ülésen vetődött fel részéről a közterületen lévő kirívó események. Pár nappal az ülés után is történt olyan eset, ami arra készítette, hogy indítványt nyújtson be. Rendőrrel is konzultált ebben az ügyben, aki szerint önkormányzati rendelet növelné a hatáskörüket.

Tóth János Zoltán jegyző az elhangzottakhoz az alábbiakat mondta el: Lehetőség van „Közösségi együttélés szabályairól” szóló rendelet megalkotására, amiben meg lehet határozni azokat a magatartásokat, amelyet büntetni lehet akár pénzbírsággal, vagy egyéb szankcióval. Ezt a rendőrség ellenőrzi, és ők tudják ezeket a szabályokat betartatni.

Takács Attila alpolgármester kérdés: A rendőrségnek miért van szükség egy ilyen megerősítésre, amikor saját hatáskörben eljárhat?

Tóth János Zoltán jegyző válasza: A szabálysértési törvény konkrétan szabályozza, s ezek alapján a rendőrség eljárhat. Hogy milyen eredménye lesz? Ez a rendőrökön múlik, viszont ők sem tudnak mindenhol ott lenni.

Holló Gyula képviselő: Sok településen van már ilyen rendelet.

Tóth János Zoltán jegyző: 2014. évben már volt róla szó, de a Belügyminisztérium egy állásfoglalást adott ki, mely szerint a szabálysértési törvényben szabályozva vannak. Ennek ellenére több településen is van ilyen rendelet.

Magyar Csilla polgármester véleménye szerint rendeletben szabályozni kell.

A képviselők részéről több kérdés, és észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Ki az, aki elfogadja az indítványt? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 4 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

102/2019.(IX. 16.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 4 igen szavazattal elfogadta Holló Gyula képviselő által benyújtott, közterületen történő szeszes ital fogyasztás tilalmát szabályozó önkormányzati rendelet megalkotására vonatkozó indítványát.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

Magyar Csilla polgármester előterjesztésében került sor Kisköre szabadvizű strand ügyének tárgyalására. A **polgármester** a következőket mondta el: A testület határozatot hozott a strand üzemeltetésére vonatkozó szerződéssel kapcsolatban. Az önkormányzat szeretné, ha a pályázati fejlesztés megkezdéséig visszakerülne az önkormányzat kizárólagos bérletébe. A pályázatban foglalt épületek, illetve felújítások nem engedélykötelesek, így valószínű, hogy a közbeszerzés szeptember végén elindítható lesz, ezen kívül októberben BM pályázatból a Napsugár kemping felújítását szeretnék elindítani. Ezzel kapcsolatban Pataki Zsolt részére elküldésre került a levél, aki jelezte, hogy képviselő-testületi ülésen szeretné, ha megbeszelnék az általa kérdőjelesnek tartott dolgokat. Pataki Zsolt az önkormányzat ügyvédjének küldött egy levelet arra vonatkozóan, hogy ő hogyan képzei el a megegyezést. Most Pataki Zsolt elmondhatja a testület megjelent tagjainak a kérését, valamint azt, amelyet megfogalmazott az önkormányzat ügyvédjének küldött levélben.

Pataki Zsolt strand bérlője cáfolta, hogy az önkormányzat ügyvédjének küldte el a levelet.

Magyar Csilla polgármester válasza: Az ügyvédnek lett átadva a képviselő-testületnek címzett levél.

Pataki Zsolt strandbérlet: Igen, hogy az ügyvéd juttassa el a képviselő-testületnek, de személy szerint nem neki lett címezve.

Augusztus 25-i időponttal, a kérésnek megfelelően felszabadították a strandot, hogy tudjon a beruházás indulni. A kérdéses dolgok a bent lévő felépítmények, amelyet személyesen is átbeszéltek. Év elején, polgármester asszonnyal és jegyző úrral történt egyeztetés során kérés volt részükről, hogy a Kft. részéről fogalmazzanak meg konkrétumokat. Az ő álláspontja továbbra is az, hogy együtt kellene kezelni. A levélben pontosan leírt mindent, így az ez évi darab évet, a jövő év kérdését, a bérleti díj kompenzációját, s ezt hogyan lehet békésen rendezni. Fontos számukra Kisköre fejlődése, nem akarnak semminek sem a kerékkötői lenni. Úgy gondolja, hogy pozitív irányú elmozdulása volt a kiskörei strandnak vendéglétszám és helyi munkáltatói viszonylatban, és zökkenőmentesen tudták venni az elmúlt pár évnek a dolgát. Ebben kéri a közös gondolkodást, hogyan tudják ezeket lerendezni, azokat a kérdéseket, amelyet le is írtak. Meg kell említeni, hogy a tavalyi évben az általuk felújított, leműszakiztatott csúszda ebben az évben nem tudott működni, mivel az átépítés kapcsán olyan műszaki dolgok merültek fel, amely nem biztosította ennek a működését. Tudomása szerint az üzemeltető részéről volt jelzés ezzel kapcsolatban.

Ők határozott időre szerződtek, úgy számoltak, ez az év darab év volt, a jövő év ott van. Az elvégzett beruházásokkal mi várható. Mi kerül befogadásra? Mit kell átadni?

Tóth János Zoltán jegyző kérdése: 2019. évi szezon miért volt darab év?

Pataki Zsolt strand üzemeltető válasza: Azért, mert július 1-jétől augusztus 25-ig tartott. Megkapták a testület határozatát erre az időszakra, a szerződésbontás időszakára.

Tóth János Zoltán jegyző: Ettől darab év?

Pataki Zsolt strandüzemeltető: Utána volt még egy hét, most még volt PET kupa. Július 1-jét határozták meg, még augusztusban dolgoztak a gépek, így nem a teljes év volt, hogy úgy lehetett volna dolgozni, mint az előző években.

A felépítmények sorsáról is dönteni kell. Bárhogy is alakul a jövő évi szerződés, az biztos, hogy részükről csak olyan mozgás lesz, hogy „fekete és fehér”. Ebből tanulva, hogy meghatározásra kerülnek fogalmak, ez így nem... Ezt nem szeretnék. Számukra fontos Kisköre előrehaladása, vannak olyan felépítmények, itt van jó kézben, mert idegenként bent lenni, nem tudja, hogy a jövőre nézve ezt hogyan lehet kezelni. De érték, mert működőképes szálláshely. Ami eddig lerobbant állapotban volt, felújították. A kölcsönös együttgondolkodás hívei.

Holló Gyula képviselő: Hallgatva Pataki Zsoltot, számára virágnyelvnek tűnik, amit mond. A bérleti díjról van szó, vagy arról, hogy nem volt teljes a szezon? Vagy arról, hogy mit akar elvinni és mit ott hagyni? Melyek a konkrétumok? Nem tudja, mi a sérelme?

Pataki Zsolt strandüzemeltető válasza: Ő ezt megírta, és sajnálja, hogy nem tudja, miről van szó, ez nem sérelem. Közös megegyezést szeretne. Képviselő úr, ha nem tudja miről van szó, akkor hogy döntött a bérleti szerződés tárgyában?

Holló Gyula képviselő: Bérleti szerződés melyik részére gondol?

Pataki Zsolt strandbérő: A 18-as pontra. Március 22-én megküldött egy levelet, melyben mindent megfogalmazott az ő általuk gondolt dolgokról. Ebben kérték az MTÜ pályázat ütemidejét, a 2015-ben elbontott színpad ügyét. A rendezvényekről, a per- és tehermentes ingatlanok kérdéséről. 2019-es év csökkentett időszakáról, illetve a 2020. évre vonatkozó elmaradt haszonról.

Holló Gyula képviselő véleménye szerint az elmúlt öt évvel ezelőtti dolgokat hozott fel.

Pataki Zsolt strandüzemeltető: Folyamatosan várja a választ. És szeretné tudni, hogy mi lesz ezzel az évvel, és mi a jövő évvel, mivel egy határozott idejű szerződés idő előtti felbontásáról van szó, melynek része a 2018. évi bérleti díj, amivel kapcsolatban volt egy egyeztetés, és elhangzott úgy, ahogy elhangzott, s ennek szeretné tudni a vonzatát.

Volt egy beruházási sor, amelyet a volt műszaki ügyintéző megnézett, volt egy kompenzáció, darab dolgok vannak, és egy írásos visszajelzés sincs. Azért kezeli együtt az egészet, mert nem egy adott évről kell beszélni, hanem van egy időszaki szerződés bontás. Az a szerződés, már nem azt tartalmazza, amit megkötöttek, mert a színpadot nem ő bontotta el, és ez része. Van egy adott szerződés, amely től-ig szól, egy határozott idejű szerződés, amely időközben felbontásra kerül.

Holló Gyula képviselő: Ő azt az információt kapta, hogy a strandbérőként beleegyezett a közös megegyezéssel történő szerződésbontásba.

Pataki Zsolt strandbérő: Abban az esetben, ha meg tudnak egyezni.

Holló Gyula képviselő: Mi a megegyezés alapja?

Pataki Zsolt strandbérő: Az önkormányzathoz eljuttatott levélben mindent leírt.

Magyar Csilla polgármester cáfolta, hogy a levelet az önkormányzathoz. Az ügyvéd részére juttatta el.

Pataki Zsolt strandbérő: Megkérdezte ügyvéd urat, mert nem akarta tértivevénnyel elküldeni a levelet az önkormányzat részére. Az önkormányzat jogi képviselője ezt gesztusként értékelte, s azt mondta, hogy majd ő elhozza a levelet az önkormányzathoz.

Magyar Csilla polgármester: Nyilvánvaló, hogy az ügyvéd az önkormányzat érdekeit fogja szem előtt tartani, mivel erre szerződés van.

Az is nyilvánvaló, hogy amikor az egyeztetés volt, a strandbérője nem jelezte igényét. Az ügyvédtől kapta meg az önkormányzat a levelet. 2018-as évig, minden évben, azok a beruházások, amelyeket úgy érékelt a képviselő-testület, elszámolásra kerültek. A 2019-es évre vonatkozó igény nem jelenik meg az említett levélben, ugyanígy a 2020-as évre vonatkozó sem. Abban a levélben vásárlásra vonatkozó dolgok szerepelnek, és a strandbérő is erre helyezte a hangsúlyt a megbeszélés során. Nem gondolja azt, hogy a szerződés legnagyobb problémája a színpad elbontásának az elismerése, hiszen a Katasztrófavédelem nem tartotta alkalmasnak arra, hogy azon bármiféle rendezvény történjen. Senki nem kér olyat, hogy a strandbérő a színpadot építse újra. A lehetőségeket keresik arra vonatkozóan, hogy oda egy megfelelő, mindenki által elfogadott színpad kerüljön megépítésre. A MTÜ ütemezést folyamatos informálás volt, hogy milyen lehetőségei vannak ennek a pályázatban lévő eszközök elköltésére.

A csúszdára pedig külön szerződés lett kötve, valamint egyéb játszóeszközökre, amelyet szintén elmondtak a strand bérlőjének. Tehát ezt ki lehet venni. Az, ami marad az a 2019. évi „félélszezon”, valamint a 2020. évi szezon. A 2018. évi bérlési díj fizetésére vonatkozóan egyértelmű álláspontot határozott meg a képviselő-testület.

Takács Attila alpolgármester: A közös megegyezéssel történő szerződésbontáshoz mindkét fél számára megnyugtató dologgal kellene zárulni. Korábbi évekre visszautalva, a bérlési díjba történő beszámításba beadott fejlesztésekről a számlákat hárman, Holló Gyula képviselőtársával és Bagi Zoltán Pénzügyi Bizottság tagjával együtt nézték át. Nem volt hálás feladat, ők önkormányzati képviselőként, az önkormányzat érdekét nézték, a strand bérlője pedig vállalkozói szemmel, s ebből adódóan voltak ütközések. De azt is hozzá kell tenni, hogy a számlák olyan tételt is tartalmaztak, amelynek semmi köze nem volt a fejlesztéshez.

Vannak olyan épületek, amelyeknek a belső része a bérlő által felújításra került szálláshely létesítés céljából, amelyet a bérlő saját maga hasznára fordított, de így nem is az önkormányzatnak kell megfizetni ezeket a fejlesztéseket.

Mindenképpen meg kell keresni a közös megegyezést, de nem a színpad a lényeg ebben a dologban.

Pataki Zsolt strandbérlő: Ebben a levélben megjelenik a 2019. és 2020. év. Ennek előzménye, hogy a múlt év decemberben megbeszélést folytattak és polgármester asszony azt mondta, hogy a 2017. évi bérlési díjat fizesse be, a 2018. év pedig kompenzálódik. Majd ez év februárban már részbeni kompenzációról volt szó.

Magyar Csilla polgármester: Mi alapján kompenzálódott volna? Amennyiben a szerződés minden betűjét figyelembe veszik, azt is el kell mondani, hogy a szerződés azt is tartalmazza, hogy az értéknövelő beruházásokat, amelyek a kompenzációt jelentik, előre be kell jelenteni.

Pataki Zsolt strandbérlő helyeselését követően elmondta: Induláskor, tavasz folyamán megíródott egy levél, alpolgármester úrral végigjárták a területet, megnézték, megbeszéltek, majd behozták a számlákat, amelyből kikerültek a nem odavaló dolgok, és úgy számszerűsítették. A szálláshelyek felújítása nincs benne.

Az utolsó két évben már nem működött, beszámolót sem kellett tartani, érezték az átalakulást.

Magyar Csilla polgármester: Soha nem volt titok, mindenki előtt tudott volt a TOP pályázatból a strand fejlesztése. A bérlő is tudta, hogyha a fejlesztés megvalósul, más feltételek lesznek a strandbérléssel. Hogyha nem érkezett az önkormányzathoz olyan beépítésre vonatkozó kérelem, akkor nem tudja, hogy mit kellene kompenzálni. Volt-e beépítéssel kapcsolatos megkeresés 2018. és 2019. évben. A szezonnak a lezárásáról ebben az évben tárgyalni kell, mert valóban július 15-én lehetett elkezdni a szezont, és ez teljesen jogos kérés. Viszont a magáncélra átalakított épületek nem jelenthetik semmiféle alku tárgyát.

Pataki Zsolt strandbérlő a polgármester utolsó mondatára így reagált: Nem is jelenti.

Magyar Csilla polgármester: A felújítás után a strandbérlő tulajdonában lévő építmények az ő tulajdonában maradnak.

Pataki Zsolt strandbérlő: Ez annak a beszélgetésnek volt a része, amikor azt kérték tőle, hogy írásban adja be, és majd választ kap rá. Ők ezt felajánlják megvétele. Erre lehet nemmel válaszolni, de lehet úgy is, hogy az összeg 20 %-át adja érte az önkormányzat, mert a beszélgetés alapja az volt, hogy a kiskörei strand területén lévő külsős tulajdonok az

üzemeltetőnél vannak jó helyen. Amennyiben az önkormányzat nem vásárolja meg, ez nem probléma számára, de jó lenne tudni, hogy mi a jövőkép. Azt nem vitatta egyszer sem, hogyha az önkormányzat felújítást, fejlesztést végez, a bérleti díj más lesz.

Tóth János Zoltán jegyző kérdése: A bérlő 2017-ben és 2018-ban végzett-e értéknövelő beruházást, amely alapján a képviselő-testület kompenzálni tudna?

Pataki Zsolt strandbérlő: Akkor azt mondja meg neki a testület, hogy azokból a fejlesztési elemekből, amelyek jegyzőkönyvben szerepelnek, mit fogadott el abban az értékben?

Tóth János Zoltán jegyző: Mire gondol konkrétan?

Pataki Zsolt strandbérlő: partkorrekció, támfal, elötető..., de elhozza, hogy pontosan melyek azok.

Tóth János Zoltán jegyző: Ezeket már egyszer elfogadta a testület, amelyet kompenzált is. 2017-ben és 2018-ban csak azokat tudja a testület befogadni, amely értéknövelő.

Pataki Zsolt strandbérlő némi gondolkodás után így válaszolt: Ez azért érdekes kérdés, mert polgármester asszonytól azt az információt kapta, hogy már nem kell benyújtani.

Tóth János Zoltán jegyző: Van egy szerződése, és a képviselő-testület dönt ebben a dologban.

Magyar Csilla polgármester rákérdezett: Ő azt mondta, hogy nem kell benyújtani kompenzációra számlákat?

Pataki Zsolt strandbérlő: Nem ezt mondta az előzőekben, hanem azt, hogy ebben az évben már nem kell beszámolnia. Mindegy.

Magyar Csilla polgármester: Beszámolót tarthat novemberben is. Most nem erről van szó. Nem kell összekeverni, hogy a tavalyi évről hogyan számol be a strandbérlő. Nem szeretné, ha az jönne ki ebből, hogy a végzett értéknövelő beruházás ne kerüljön a testület elé, mert ilyet nem mondott, mint ahogy azt sem, hogy a 2017. és 2018-as év bérleti díját ne fizesse ki. A 2017-es év bérleti díját kérte, hogy fizesse ki, annak érdekében, hogy ne legyen probléma, mivel a képviselő-testület is kérdezte, hogy a befizetésre került-e. A 2018-as évről a számlát pedig most küldte ki az önkormányzat.

Takács Attila alpolgármester: A testületi ülésen elhangzott részéről az, hogy ő nem fogja a szabadidejét a számlák átnézésére fordítani azért, hogy utána átlépjen rajta a testület. Hárman voltak ellenőrizni és nem 10 percig tartott. A 2017-es év rendezve és kompenzálva volt. Arra kell törekedni, hogy lezárásra kerüljön. Meg lehet keresni, hogy mennyi bérlet díj került befizetésre, párba állítva a kompenzációs igényekkel kiütközik, hogy mit fogadott el a testület, de az időbe visszamenni nem hiszi, hogy indokolt.

Holló Gyula képviselő: Hallgatva a dolgokat, arra jutott, hogy a strand bérlője azt szeretné, hogy a bérleti díjat kompenzálja a testület a bérlő által kialakított szálláshelyek vételi árából.

Pataki Zsolt strandbérlő: Az a baj, hogy van egy álláspont, és ő hiába mondja el, mert ő vállalkozóként nézi, míg Takács Attila alpolgármester önkormányzatként.

Nem nagyon szeretne visszamenni a múltba, de muszáj, mert 2015., 2016., 2017-ben vannak részelemek, amelyek nem képzik már a szerződésük részét, amelyet módosítani kellett volna, ez azonban nem történt meg. Azért kezeli egybe, és a nem a nem fizetés szándékával, mert mindig álltak rendelkezésre, de neki, mint gazdasági társaságot vezetőnek végig kell, hogy vigye, figyelnie kell a társaság pénzügyi helyzetére.

Alapjába véve van egy tétel 2018. évről, egy 2019-es darab év, a 2020-as év, amely még kérdéses. Amennyiben szerződésbontásra kerül sor, az majd a következő felújított strand kemping részeként lesz egy másik opcióban. Számára ez kiesett évként jelentkezik.

Kérdezi: A levélben felsoroltak, a szerződés pontjait érintő részelemek kibontásáról írásos állásfoglalást várhat-e az önkormányzattól? Mert eddig semmit nem kapott, és most ezért is nem tudott felkészülni. Nem tudja, hogy az önkormányzatnak milyen javaslata van, vagy mit akar?

Tóth János Zoltán jegyző: Először a bérlőnek kellene ajánlatot tenni. Konkrétan megnevezni, hogy mit szeretne. Példaként említette: három évi bérleti díj egyenlő a három épülettel? Ez az ajánlat? Mert nem tudta értelmezni a levélben leírtakból.

Takács Attila alpolgármester: Az az érzése, hogy több szálon fut a dolog. Egy részt bérleti díj kompenzálásról is szó van, ugyanakkor ajánlat is van az épületek megvételére.

Pataki Zsolt strandbérlő: A saját tulajdonú épületek felújítása semmiféle módon nem kötődik és nem jelenik meg. Az egy külön... Azt ő saját magának megcsinálta, az egy felépítmény az önkormányzat által bérelt területen. A jövőre nézve mindenkinek az a célszerű, ha ez tulajdonba kerül.

Tóth János Zoltán jegyző: Az ajánlatról legyen szó.

Pataki Zsolt strandbérlő: Három kérdéses bérleti díj ügye van a 2020. évvel együtt.

Takács Attila alpolgármester nem értette, hogy a 2020. évet miért kellene beleszámolni.

Tóth János Zoltán jegyző: Az elmaradt haszonra gondolt a bérlő.

Takács Attila alpolgármester: Elmaradt haszon esetében bérleti díjat sem kell fizetni. Ezt le kellene választani.

Pataki Zsolt strandbérlő: Úgy gondolja, hogy 2020. évet nem lehet leválasztani, mivel határozott idejű szerződéskötés történt.

Tóth János Zoltán jegyző ismét kérte Pataki Zsoltot, hogy mondjon konkrét ajánlatot.

Pataki Zsolt strandbérlő nem tudott mondani. Kérdése: az össz bérleti díj és az elmaradt haszon? Mindent ebbe rakjanak bele, a három évet?

Takács Attila alpolgármester még mindig nem értette, hogy az elmaradt hasznot miért kell beletenni?

Pataki Zsolt strandbérlő: Nem lehet nem számításba venni.

Magyar Csilla polgármester: Két dologról lehet beszélni: a 2019. évi és a 2020. évi bérleti díjról.

Takács Attila alpolgármester: A haszonhoz az önkormányzatnak semmi köze nincs.

Tóth János Zoltán jegyző harmadjára kérdezte a konkrét ajánlatot.

Pataki Zsolt strandbérlő kérte az ajánlat átgondolását, megfogalmazását, melyet megküld az önkormányzat részére.

Holló Gyula képviselő kérdése: A strand koncepciójába az épületek továbbra is beleférnek?

Magyar Csilla polgármester: Most nincs szó arculat váltásról.

Holló Gyula képviselő a strand bérlőjét kérdezte: Miért nem szeretné, hogy az általa megvásárolt épületek a tulajdonába maradjanak?

Pataki Zsolt strandbérlő: Az egy másik kérdés. Mi a módja? Milyen jogok vannak? Hogyan lehet oda bemenni? Nem fogja tudni üzemeltetni, mert már mással foglalkozik, és nem biztos, hogy az idejébe belefér. De nem is biztos, hogy ezért érdemes átjönni, vagy valakit megbízni. Így összességében működik, megéri, de másképp nem.

Pócs János képviselő kérdése, hogy tudnak még ebben dönteni?

Tóth János Zoltán jegyző válasza: Amennyiben időben írásban megkapja az önkormányzat, akkor rendkívüli képviselő-testületi ülés keretében még lehet dönteni.

Magyar Csilla polgármester a szeptember 23-át javasolta.

A képviselők egyetértettek a polgármester javaslatával.

Holló Gyula képviselő megjegyezte: Ezt kérdezte kezdetkor, mert nem látott tisztán, hogy mit szeretne a strand bérlője.

Ezek után a Karbimetall Bt. Kisköre, Széchenyi út 31-33. szám alatti ingatlan tető cseréjére adott ajánlatát tárgyalta a képviselő-testület **Magyar Csilla polgármester** előterjesztésében. A **polgármester** a következőket mondta el: A Marcell Patika szeretné az ingatlanon a tetőt megújítani. A tető megújítás érinti az önkormányzatot is az itt lévő szolgálati lakás miatt. Budai Zoltán benyújtotta az árajánlatot, és 1,6 millió forintot jelentene az önkormányzat részére. A tetőfelület 88 m². Az épület 28 m hosszú, és 8 m a tetősík hossza. A tető két oldala összesen 448 m², hozzátartozik két tetősíkra kinyúló ablak, valamint a csonka konty rész. A tetőrész összesen 460 m². Polikarbonát tető összesen 40 m². Marcell Patikához tartozó tetőfelület összesen 312 m², Kisköre Önkormányzat tulajdonában 100 m² a tetőfelület. Az épület hátsó részén található lakásrész 88 m² a tetőfelület. Ez így 1,6 millió forint, 16 ezer forint/m² áron.

Takács Attila alpolgármester véleménye, hogy mind műszakilag, mind esztétikailag úgy lenne jó, hogyha az egészet együtt csinálnák meg.

Magyar Csilla polgármester: Mindenképpen meg kell csinálni. Javasolta a költségvetés elfogadását.

A képviselők egyetértettek a polgármesterrel. Kérdése: Elfogadja-e a képviselő-testület az árajánlatot? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 4 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazat mellett az alábbiakban határozott:

103/2019.(IX. 16.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 4 igen szavazat mellett elfogadta a Karbimetall Bt. (Kisköre, Tisza II. ltp. 6/1.) Kisköre, Széchenyi u. 31-33. szám alatti ingatlanon Kisköre Városi Önkormányzatot érintő 100 m² tetőfelület megújítására benyújtott 1,6 millió forint költségvetésű árajánlatát.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

Miután több megtárgyalandó ügy nem szerepelt napirenden, **Magyar Csilla polgármester** az ülést 16,45 órakor bezárta.

Kmf.


Magyar Csilla
polgármester




Tóth János Zoltán
jegyző