

Jegyzőkönyv

Készült: Kisköre Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. március 9-i rendkívüli üléséről a Kiskörei Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében. Az ülés kezdete: 09.00 óra

Jelen vannak: Magyar Csilla polgármester
Holló Gyula alpolgármester
Csombok Gyuláné
Fejes Lőrinc
Hajdu Zsolt
Kolozsvári Katalin
Németh Mihályné képviselők

Meghívottak:

Dr. Tóth János Zoltán jegyző
Dr. Szabó Anikó aljegyző

Megjelentek:

Dr. Tóth János Zoltán jegyző
Dr. Szabó Anikó aljegyző

A jelenléti ív a jegyzőkönyv „A” mellékletét képezi.

Jegyzőkönyvvezető: Vajdáné Vincze Ágnes igazgatási ügyintéző

Magyar Csilla polgármester köszöntötte a képviselő-testületi ülésen megjelent tagokat, megjelenteket. Megállapította, hogy az ülésen 6 képviselő van jelen, a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta és javaslatot tett a napirendi pontok elfogadására, mely a következő:

1. Kisköre Városi Önkormányzat, mint bérbeadó és a MAHART Zrt., mint bérlő közötti bérleti szerződés módosítása.
Előadó: Magyar Csilla polgármester
2. Dr. Somogyi Erzsébet vállalkozó háziorvos helyettesítési szerződés felmondásának elfogadása.
Előadó: Magyar Csilla polgármester
3. Tiszai Sportcentrum ingatlan bérleti szerződésének megújítása.
Előadó: Magyar Csilla polgármester
4. Kiskörei-Tó Termálhasznosító és Szolgáltató Nonprofit Kft. részére átadott összeg biztosításához hozzájárulás.
Előadó: Magyar Csilla polgármester
5. Egyebek

A képviselők részéről más javaslat nem volt, **Magyar Csilla polgármester** szavazásra bocsátotta az általa javasolt napirendi pontokat. Kérdése: Elfogadja-e a képviselő-testület az általa javasolt napirendi pontokat? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 6 képviselő igennel szavazott, Magyar Csilla polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

30/2023. (III. 09.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 6 igen szavazattal elfogadta **Magyar Csilla polgármester** által javasolt napirendi pontokat, mely a következő:

1. Kisköre Városi Önkormányzat, mint bérbeadó és a MAHART Zrt., mint bérlő közötti bérleti szerződés módosítása.
Előadó: Magyar Csilla polgármester
2. Dr. Somogyi Erzsébet vállalkozó háziorvos helyettesítési szerződés felmondásának elfogadása.
Előadó: Magyar Csilla polgármester
3. Tiszai Sportcentrum ingatlan bérleti szerződésének megújítása.
Előadó: Magyar Csilla polgármester
4. Kiskörei-Tó Termálhasznosító és Szolgáltató Nonprofit Kft. részére átadott összeg biztosításához hozzájárulás.
Előadó: Magyar Csilla polgármester
5. Egyebek

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: azonnal

A meghívó a jegyzőkönyvhöz „B” mellékletként csatolva.

Fejes Lőrinc képviselő 09.10 órakor megérkezik az ülésre.

1.napirend

Kisköre Városi Önkormányzat, mint bérbeadó és a MAHART Zrt., mint bérlő közötti bérleti szerződés módosítása.

(Bérleti szerződés 1. számú módosítása a jegyzőkönyvhöz „C” mellékletként csatolva)

Magyar Csilla polgármester Kolozsvári Katalin e-mailben küldött kérdésére a válasza a következő: Nincs értelme a MAHART Zrt. vezérigazgatóját addig meghívni a testületi ülésre, amíg a képviselőtestület nem dönti el, hogy mit akar. A MAHART egyértelműen elmondta, hogy mit szeretne, birtokba szeretne kerülni úgy, hogy azokat a jogi garanciákat, amelyeket a képviselőtestület kér, nem fogadja el, nem teszi meg. Az eddigiek során, mind a politikai nyomásgyakorlás miatt, mind a hatósági nyomásgyakorlás miatt is csak ő került számonkérésre. Azt kellene eldönteni a testületnek, hogy mit is szeretnének, meddig fognak hátrálni? Mi az önkormányzat és a településnek az érdeke, az hogy a következő testületre hátra hagynak egy 200 milliós adósságot, hiszen MAHART a pályázatban lévő

kötelezettségeket a mai napig nem teljesítette. Most kéri a pályázati anyagot? Ezzel is azt bizonyítja, hogy két év alatt semmilyen kötelezettségének nem tett eleget! Milyen jogon utasítja az aljegyző asszonyt a pontonkénti válaszadásra? Az aljegyző asszony feladata a testület által megszavazott döntések végrehajtása. A település érdeke nem politikai érdek és nem politikai ügy! Az a kérdés, hogy a képviselőtestület fenntartja-e a jogi garancia aláírását? Felkéri Dr. Szabó Anikó aljegyzőt a MAHART-tal folytatott tárgyalások ismertetésére.

Dr. Szabó Anikó aljegyző: A testületi ülés előtt a képviselő testületi tagok részére, mind az általa elkészített bérleti szerződés 1. számú módosítása, mind a MAHART Zrt. válaszelevele is kiküldésre került. A válaszelevél megérkezése után a vezérigazgató úr telefonon is felhívta és a képviselő testületi határozatra hivatkozva elmondta, hogy a döntés után neki azonnal vissza kellett volna birtokba kerülnie. A bérleti szerződés módosítást továbbra sem akarja aláírni, addig, amíg ő nem kap meg bizonyos dokumentumokat. Több olyan problémát sorolt fel neki, amely meglátása szerint sem őrá, sem a képviselő testülete nem tartozik. Tájékoztatta a vezérigazgató urat, hogy a képviselőtestület úgy vonta vissza a határozatokat, amennyiben a MAHART olyan formátumban vállal garanciát, hogy a későbbiekben számon kérhető legyen, tehát ügyvédnél letétbe helyezett dokumentumban vállalja a kötelezettségét. A vezérigazgató úr ezt a feltételt nem akarta tudomásul venni, mondván még nem áll rendelkezésére minden dokumentum és az ügyfélkapun keresztül már tett egy jogi nyilatkozatot, tehát a képviselőtestület engedje őt azonnal vissza birtokba, de a számonkérési forma aláírása alól ismételtén kibújik. Szerinte az önkormányzat akadályozza, hogy a kikötő működni tudjon, holott március 3-án megküldésre került a MAHART részére a testületi döntések alapján elkészített bérleti szerződés módosítás. Tehát az önkormányzat részéről nincs akadályoztatva a birtokba lépése.

Németh Mihályné képviselő: Javasolná, hogy hallgassák meg a másik felet, tehát a MAHART vezérigazgatóját is személyesen egy testületi ülés keretében. Kerüljön meghívásra MAHART és az önkormányzat jogi képviselője is, beszéljék át és a megegyezés után kössék újra a bérleti szerződést. Mindenkinek ez az érdeke, a településnek, a csónak tulajdonosoknak és a MAHART-nak is. A település érdeke a legfontosabb és az, hogy milyen hírt visznek Kiskőréről. Nagyon sok csónak tulajdonos kereste már meg a kikötővel kapcsolatban. A február végén hozott döntést továbbra is támogatja, átnézte a kiküldött anyagot, a jogi megfogalmazásokhoz nem igazán ért, de azt szeretné, hogy közösen üljenek le minél hamarabb és hozzanak döntést.

Kolozsvári Katalin képviselő: Az aljegyző asszonynak leírta a személyes véleményét, amelyhez tartja is magát, mint képviselő is. A kérdéseikkel a horgászok őt is többször megkeresték már, de nem tud mit mondani csak azt, hogy nincs döntés, és hogy, megy az oda vissza kapok.

Magyar Csilla polgármester: Volt benne döntés, de a képviselő testület a döntését felpuhította, MAHART pedig továbbra sem hajlandó jogi garanciát vállalni.

Németh Mihályné képviselő: Azért kell meghívni, hogy megkérdezzék az ő álláspontját is.

Dr. Szabó Anikó aljegyző: A MAHART az álláspontjait leírta az elküldött válaszelevelében, pontokba foglalta, hogy ő mit szeretne.

Csombók Gyuláné képviselő: Ha nem együttműködő a MAHART, akkor foglalkozzanak a másik pályázóval.

Magyar Csilla polgármester: Nem lehet, az összes hatósági engedély a MAHART-nál van.

Fejes Lőrinc képviselő: A vízügyi igazgatóság vezetője Lovas Attila megpróbálta egy háromoldalú megbeszélésen a megegyezést elősegíteni. Az igazgató úr egy moderátori szerepet vállalt magára. Az volt a kompromisszumos javaslat, hogy a hatósági engedélyeket ossza meg a MAHART és az önkormányzat, úgy, hogy az önkormányzat üzemeltetheti vagy bérbe adhatja a kikötő részt, a MAHART pedig üzemeltesse a négy lábas házat, a kilátót és a parkolót. A MAHART ezt a javaslatot nem fogadta el. Jelenleg az idő kérdése a legsürgetőbb, nem tenne jót a településnek, ha csak nyár közepén nyitna ki a kikötő.

Kolozsvári Katalin képviselő: A legutóbbi testületi ülésen született döntéseket, és a kért dokumentumokat a MAHART megkapta?

Magyar csilla polgármester: A határozatok a testületi ülés után elküldésre kerültek, a ponyváról kért dokumentum pedig már egy éve el lett küldve.

Fejes Lőrinc képviselő: A legutóbbi levelében is újabb dokumentumokat kért a MAHART, a műszaki terveket, a kivitelezők, a műszaki ellenőrök elérhetőségeit. Arra hivatkozva, hogy a helyreállítás során tudjon velük egyeztetni.

Magyar Csilla polgármester: A műszaki ellenőrt már előzetesen megkérték a dokumentumok összekészítésére.

Dr. Tóth János Zoltán jegyző: A legutóbbi testületi ülésen a MAHART által kért pontokról döntött a testület, ezek alapján, olyan bérleti szerződés tervezet került elkészítésre, amely csak az önkormányzat érdekeit védi. A bizalom az törékeny, és ha egyszer eltört nehéz visszaépíteni. A szerződéstervezetbe biztosítékok kerültek bele, hogy az önkormányzat nem teljesítés esetén bármikor birtokba tudjon lépni. Három év alatt most kéri a dokumentumokat, holott neki állagmegóvási kötelezettsége volt! Megérti a testületi tagokat, hogy a csónak tulajdonosok és a horgászok érdekeit is nézik, de a testületnek kötelessége az önkormányzat érdekét nézni. Ez egy 200 milliós pályázat, ha nem teljesítik a pályázatban vállaltakat az önkormányzattól visszavonások fognak következni.

Németh Mihályné képviselő: De ezek beépítésre kerültek a múltkori szerződéstervezetbe.

Dr. Tóth János Zoltán jegyző: Igen, de a MAHART nem írta alá és addig nem érvényes. Ismét visszaküldte, újabb kérésekkel. Nem akar csak május 31.-ig teljesíteni, holott április 30.-ig kellene fizetni a bérleti díjat. Nem akar havonta jelentést küldeni, hogy mivel foglalkozik. Ha csinálja, akkor miért nem akar? Ez nem olyan biztosíték, amit ne lehetne teljesíteni.

Németh Mihályné képviselő: Ezért kellene meghívni, hogy el tudja mondani. A szerződéstervezet annyi jogi megfogalmazást tartalmaz, hogy az egészségügyben dolgozónak nem érthető.

Dr. Tóth János Zoltán jegyző: A szerződéstervezetben van egy olyan pont, hogy csak egy évre vállal, pontosan meghatározva, ezzel kikerülve azt, hogy évente újra ismétlődjön ez a folyamat. Játszmázik a képviselő testülettel, nem veszi őket komolyan.

Magyar Csilla polgármester: A Fejes Lőrinc képviselő úr által említett háromoldalú megbeszélésen a MAHART Zrt ügyvédje, olyan mondatokat adott vezérigazgató úr szájába, illetve olyan dolgokat mondott, amivel Lovas Attila igazgató úr gondolatát próbálta rekonstruálni. A megbeszélés során azt szeretne volna elérni, hogy a KÖTIVIZIG és az önkormányzat között feszültség keletkezzen. Tisztán kell látni, a MAHART Zrt-t képviselő ügyvédnek, nem érdeke, hogy az önkormányzat és a MAHART megegyezzen. Akkor van pénze, ha van egy öt éves per és vagy a MAHART vagy az önkormányzat fizeti ki az ügyvédi költséget. Tisztességes fejjel nem lehet gondolkodni ügyvéddel szemben. Jegyző úr és aljegyző asszony jogi állásfoglalást kért, arra vonatkozóan, hogy az engedélyek átadása valóban úgy van, ahogy azt a Fővárosi Kormányhivatal Hajózási Főosztálya leírta. Az ő álláspontjuk, hogy a szerződés megvonásával kiüresedik a tevékenység. Meg lehet hívni a vezérigazgató urat és jogi képviselőjét is, de nem gondolja, hogy megváltoztatják a véleményüket. Nem értik a képviselőtestület működését, szerintük a bérleti szerződés jóváhagyása nem a testület feladata. Az önkormányzat nem egy egyszemélyes cég, nekik azt a döntést kell meghozniuk, ami adott esetben a településnek a legjobb. A jövő évben önkormányzati választás, mit hagynak hátra a következő testületnek? Hagynak hátra egy teli pénztárcát plusszal, és egy kétes 200 milliós pályázatot?

Kolozsvári Katalin képviselő: Ha minden testületi tag jelen lenne a MAHART-tal közös egyeztetésen, akkor józan paraszti ésszel a MAHART nem merne a testülettel szembeszállni.

Németh Mihályné képviselő: Igen személyesen tegyék fel nekik a kérdéseiket.

Kolozsvári Katalin képviselő: Igen és válaszoljon őszintén, ne packázzon az önkormányzattal és a testülettel. Ez senkinek sem jó, se az önkormányzatnak se a településnek, se a lakosságnak.

Németh Mihályné képviselő: És ott van az önkormányzati pályázat is.

Kolozsvári Katalin képviselő: Így nem lesz soha vége, ha mindig újabb kéréseket küld.

Magyar Csilla polgármester: Pontosán ezzel mutatja, hogy elutasít minden egyezséget, nem fog meghátrálni a testületi tagok szigorú nézésétől.

Németh Mihályné képviselő: Adjuk meg ezt a lehetőséget.

Magyar Csilla polgármester: Ezzel nem jutnak előrébb

Németh Mihályné képviselő: Legalább megismerik személyesen a vezérigazgató urat.

Hajdu Zsolt képviselő: Vagy engedünk még egy kicsit, vagy szigorítunk, de muszáj lépni, mert így a kikötő nem fog működni.

Magyar Csilla polgármester: Mit engedjünk még? Honnan jutottunk el hová, az ő érdeke is, hogy működjön a kikötő!

Hajdu Zsolt képviselő: Igen az ő érdeke is.

Németh Mihályné képviselő: Mindenkié.

Hajdu Zsolt képviselő: Az igaz, hogy az önkormányzat érdekét kell nézni, de a település lakosságának az érdekét és a csónak tulajdonosok érdekét is.

Dr. Tóth János Zoltán jegyző: Ebben a helyzetben most a legfontosabb, hogy az önkormányzatnak ne legyen visszafizetési kötelezettsége.

Hajdu Zsolt képviselő: A lakosság érdeke is fontos, az ő szemükkal nézve az elmúlt három évben az önkormányzat sem ellenőrizte megfelelően a kikötő üzemeltetését.

Dr. Tóth János Zoltán jegyző: Most volt a végleges ellenőrzés, a fenntartási időszak most kezdődött el.

Hajdu Zsolt képviselő: Az állagmegóvás az egy látható dolog, azt sem teljesítette az elmúlt három évben.

Dr. Tóth János Zoltán jegyző: Semmit sem teljesített.

Németh Mihályné képviselő: Ezért kéne meghívni és kérdőre vonni.

Hajdu Zsolt képviselő: A személyes találkozással semmi nem változna. Azt nem tudja megérteni miért húzza az időt. Az újabb kéréseinél a fizetési határidőn talán lehetne változtatni, hogy később fizessen, csak május végén. A pályázattal kapcsolatos kérései tervező, kivitelező személye, pedig nyilvános adatok.

Dr. Tóth János Zoltán jegyző: A MAHART-nak minden adat a rendelkezésére áll.

Magyar Csilla polgármester: A támogatási szerződésben minden benne van.

Dr. Tóth János Zoltán jegyző: Azt sem tudja, hogy az engedélybe mi szerepel, nem tudja a nyitvatartási időt sem.

Hajdu Zsolt képviselő: Ezért nem érti az időhúzást, ebben az időszakban a kikötő működéséből lenne bevétele, hiszen most a nyaralóhajózás nem működik.

Holló Gyula képviselő: Gondolja, hogy azért nem írja alá a bérleti szerződést, mert szerepel benne, hogy nem teljesítés esetén az önkormányzat birtokba léphet.

Hajdu Zsolt képviselő: Biztosíték nélkül az önkormányzat nem adhatja vissza a kikötőt. A büfé üzemeltetése az eredeti szerződésben is benne volt és elég lenne neki az automata kihelyezése is. A szerződéstervezetben lévő pontok mind teljesíthetők, érthetetlen számára a MAHART időhúzása.

Magyar Csilla polgármester: A tavaly év végi megbeszéléseken az önkormányzatot hibáztatta, mert az Inkubátor háznál XIXO automata van kihelyezve és a MAHART-tal így már nem kötöttek szerződést az automata kihelyezésére. Szerinte más cég is foglalkozik automata bérbeadásával.

Dr. Tóth János Zoltán jegyző: Ha biztosíték nélkül visszakerül birtokba, semmit se fog aláírni.

Hajdu Zsolt képviselő: Ebből a patthelyzetből senki nem profitál.

Magyar Csilla polgármester: A MAHART-ot ez nem érdekli. Különböző minisztériumokba járkal anyagi forrásért, hogy a nyaralóhajózást újra tudja indítani, de ehhez neki egy bevételi láb kell, az pedig a kikötő.

Fejes Lőrinc képviselő: Ezért nem egyezett bele a KÖTIVIZIG által javasolt engedélyek megosztásába se.

Magyar Csilla polgármester: A MAHART semmilyen kompromisszumra nem hajlandó. Az önkormányzat folyamatosan kompromisszum kész volt. Arra a levélre, amelyet jegyző úr írt neki a pályázat feltételeivel kapcsolatos kérdéseire a mai napig nem válaszolt.

Németh Mihályné képviselő: Ezért kellene pontot tenni a végére.

Kolozsvári Katalin képviselő: Ennek soha nem lesz vége.

Németh Mihályné képviselő: Olyan nincs, egyszer minden dálnak vége van.

Hajdu Zsolt képviselő: Ha nem sikerül vele közös nevezőre jutni nem fog működni a kikötő, és a pályázatban lévő indikátor számok sem lesznek teljesítve.

Magyar Csilla polgármester: Az egy vis maior helyzet lenne. A kialakult helyzet az Irányító Hatóságnál jelezve van, mire véget érne a per a Városfenntartó Kft. visszakapná a működtetés jogát.

Dr. Tóth János Zoltán jegyző: A MAHART a tegnapi este folyamán küldött egy újabb bérleti szerződés módosítási tervezetet. Javasolja, hogy pontról pontra beszéljék át hogy így el elfogadják-e, vagy módosítsanak rajta?

Az 1/1. pontban a MAHART azt szeretné, hogy a 3.700.000. Ft-os szerződés csak egy évre szóljon. Tehát az évenkénti automatikus megújulás maradjon ki a tervezetből. Mivel ez az önkormányzatra nézve hátrányos, ezért az 1/1. pont elfogadását nem javasolja.

A kettes pontban szereplő bérleti díj fizetési idejére vonatkozó változtatást fogadják el, tehát az önkormányzat a számlát minden év április 30. napjáig kiállítja, a bérlő pedig 30 napon belül köteles a számlát kiegyenlíteni.

Fejes Lőrinc képviselő: A kettes c pontban az „amennyiben” szó kerüljön ki, hiszen ez nem feltételes dolog, a terület ott van. A terület felsorolását, pedig ki kellene egészíteni „A bérlő köteles a bérleményt a jó gazda gondosságával rendeltetés- és szerződésszerűen használni, mely magába foglalja a sík és rézsű terület rendezését, burkolt és zöldterület –kezelését, folyamatos karbantartását” szöveggel.

Dr. Tóth János Zoltán jegyző: A harmas pontnál a bérlő jelentési kötelezettségének, akkor ne havonta kelljen eleget tenni, de egy évben legalább kétszer meg kell, hogy küldje beszámolóját írásos formában.

Fejes Lőrinc képviselő: Dátum szerint kerüljön bele a beszámolási kötelezettség határideje, minden év június 30. napjáig és minden év december 31. napjáig meg kell, hogy tegye írásos formában.

Dr. Tóth János Zoltán jegyző: A bérleti szerződésben megbeszéltek beépítésre kerülnek és a szerződés tervezet a mai nap folyamán elküldésre kerül a MAHART Zrt. részére.

Hajdu Zsolt képviselő: Amennyiben aláírja a bérleti szerződést, a 2021.- es és 2022.- es évben a kikötőben látogatók számáról az elkészített dokumentumokat és a büfé üzemeltetésére vonatkozó engedélyeket 2023. március 31. napjáig meg kell küldenie az önkormányzat részére. Az állagmegóvás elvégzésének és a kötelezettségek felülvizsgálatának dátuma 2023. október 31. napja.

Dr. Tóth János Zoltán jegyző: Meglátjuk, hogy teljesítik-e a vállaltakat.

Németh Mihályné képviselő: Ha aláírja az elküldött bérleti szerződést a birtokbaadás megtörténik?

Magyar Csilla polgármester: Abban a pillanatban, ha aláírja! Kéri, ez kerüljön rögzítésre határozat formájában is. Van-e még valakinek kérdése bérleti szerződéssel kapcsolatban?

A képviselők részéről több kérdés, észrevétel más javaslat nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Elfogadja-e a képviselő-testület, hogy a MAHART Zrt. kikötő területén történő birtokba lépése a szerződés módosítás aláírásának pillanatában történhet meg. A MAHART Zrt. birtokba lépése nem előzheti meg a bérleti szerződés módosításának aláírását? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő az alábbiak szerint szavazott: 5 igen, 2 nem. A szavazatok alapján Magyar Csilla polgármester megállapította, hogy 5 igen, 2 nem szavazat alapján a következők szerint határozott:

31/2023. (III. 09.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen és 2 nem szavazattal úgy döntött, hogy a MAHART Zrt. kikötő területén történő birtokba lépése a szerződés módosítás aláírásának pillanatában történhet meg. A MAHART Zrt. birtokba lépése nem előzheti meg a bérleti szerződés módosításának aláírását.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

Magyar Csilla polgármester kérdésként tette fel: Elfogadja-e a képviselő-testület a MAHART Zrt. által megküldött bérleti szerződés tervezetben a pontonként megbeszélte módosítások beépítését? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő az alábbiak szerint szavazott: 5 igen, 2 nem. A szavazatok alapján Magyar Csilla polgármester megállapította, hogy 5 igen, 2 nem szavazat alapján a következők szerint határozott:

32/2023. (III. 09.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen és 2 nem szavazattal úgy döntött, hogy a MAHART Zrt. által megküldött Bérleti szerződés 1. sz. módosítása dokumentum vonatkozásában:

1. az Előzmények 1. pontjához írt: *„1/1.Szerződő felek megállapítják, hogy a szerződéssel létrehozott jogviszony jelenleg 2024. március 31-ig terjedő időszakra áll fenn, figyelemmel arra, hogy a 2023. március 31-i lejárát előtt a szerződés felülvizsgálatát egyik fél sem kezdeményezte, és azt nem is tervezi.”* módosító javaslatot nem fogadja el.
2. a Megállapodás: 2. a. pontjában meghatározott: *„/év”* módosítást elfogadja azzal, hogy azt változatlan tartalommal fenntartja: *„A bérlő a Bérlemény használatáért 4 700 000,- Ft./év azaz (négymillió-hétszázezer) forint bérleti díjat (a továbbiakban: „Bérleti Díj”) köteles Bérbeadónak megfizetni, melyet a bérbeadó minden évben a tárgyév elején az előző évi infláció KSH által közzétett mértékével emeli. A bérleti díjat AFA-kötelezettség nem terheli.”*
3. a Megállapodás: 2. b. pontjában meghatározott módosító javaslatot az alábbiak szerint fogadja el: *„ Bérlő köteles a Bérleti Díjat a Bérbeadó részére – Bérbeadó számlája alapján megfizetni azzal, hogy a Bérbeadó köteles a számlát minden év április 30. napjáig kiállítani és a Bérlő részére megküldeni. A számlát bérlő 30 napon belül köteles egy összegben kiegyenlíteni.”*
4. a Megállapodás: 2. c. pontjában meghatározott módosító javaslatot nem fogadja el és az e pontban meghatározott terület rendezésére vonatkozó rendelkezéseket az alábbiak szerint fogadja el: *„A Bérlő köteles a Bérleményt a jó gazda gondosságával, rendeltetés- és szerződésszerűen használni, mely magában foglalja a sík és rézsű terület rendezését, burkolt és zöldterület -kezelését, folyamatos karbantartását.”*
5. a Megállapodás 3. pontjában meghatározott javaslatot a következő módosítások szerint fogadja el: *„Szerződő felek rögzítik, hogy a 2021. március 24-én megkötött a Kisköre-kikötőre vonatkozó bérleti szerződéssel létrehozott bérleti jogviszonnyal kapcsolatban a bérlő önálló okiratba foglalt és a Kisköre Városi Önkormányzat Képviselő-testülete által a 27/2023. (II. 28.) képviselő-testületi határozattal elfogadott alábbi kötelezettségeket teljesíti. Bérlői kötelezettségek megvalósulásának aktuális állapotáról, helyzetéről a Bérlő minden év június 30. napjáig és minden év december 31. napjáig írásos beszámolóját a Bérbeadó részére megküldi.*
6. a Megállapodás 3. pontjába beillesztett képviselői határozatban foglaltak módosítási javaslata (*„az. 1. pontban rögzített”*)nem elfogadható tekintettel arra, hogy a javasolt szövegrész a Képviselő-testületi határozatban nem szerepel.
7. a Megállapodás 5. pontjára vonatkozó javaslatot elfogadja: *„Az 1) és 3) pontban rögzített szerződések módosítással nem érintett egyéb rendelkezései változatlanok maradnak.”*

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

Németh Mihályné képviselő: Csak azért szavazott nemmel, mert személy szerint szerette volna megismerni a vezérigazgató urat.

Magyar Csilla polgármester: Amennyiben az elküldött bérleti szerződés nem kerül aláírásra, akkor Sztilkovics Szávó vezérigazgató úr meghívásra kerül a következő testületi ülésre.

2.napirend

Dr. Somogyi Erzsébet vállalkozó háziorvos helyettesítési szerződés felmondásának elfogadása.

(Felmondás a jegyzőkönyvhöz „D” mellékletként csatolva)

Magyar Csilla polgármester: Dr. Somogyi Erzsébet doktornő március 7.-én írásos formában beadta a felmondását. Az önkormányzat ki van szolgáltatva a doktornőnek, de ő az önkormányzat alkalmazásában álló asszisztensnek nem mondhat fel. Tisztelik a doktornő segítségét, amit az elmúlt hónapokban végzett, de nem olyan egyszerű megfelelő végzettséggel rendelkező körzeti ápolót találni. A pályázat ki van írva, várják a jelentkezőket.

Kolozsvári Katalin képviselő: Nagyon sok panaszt kapott a doktornővel kapcsolatban, hogy milyen hangnemben beszél a dolgozóival és a betegekkel is.

Magyar Csilla polgármester: Mindenkinek tudnia kellene, hol van a határ, mit engedhet meg magának. Telefonon beszélt a doktornővel a kialakult helyzetről, aki tele volt sérelemmel. Kiváló orvos és nagy segítséget jelentett a helyettesítés megoldásában, de ő nem dönthet az önkormányzat alkalmazásában álló személyről. A helyettesítési feladatot a doktornő vállalta és az önkormányzat alkalmazásában áll. A településen 900 ember nem maradhat orvosi ellátás nélkül. Nemtetszése jeléül ezért beadta az írásos felmondását úgy, hogy a feladat ellátási szerződésben megjelölt 6 hónap felmondási idő alatt még ellátja a helyettesítési feladatot. Azt is elmondta, hogy megbízható testületi forrásból tudja, hogy nem pályáztatják még a praxist. Ez való igaz, de a praxis még nem az önkormányzaté, az egy év még nem telt le és addig még Jelena doktornő tulajdonában van, áprilistól tudják a praxis meghirdetni.

Németh Mihályné képviselő: Addig, amíg nem találnak új asszisztenst a kedd és a csütörtöki napon ő szívesen segít a helyettesítésben.

Magyar Csilla polgármester: Köszöni szépen, a pályázat benyújtási határideje 17.-én jár le, reméli, hogy találnak megfelelő végzettségű ápolót.

Kolozsvári Katalin képviselő asszony hozzászólásához kapcsolódóan elmondta, hogy az önkormányzat felé nem érkezett panasz se a lakosság részéről sem a képviselők részéről. Az orvosi ellátás biztosítása kötelező feladat, a 900 ember ellátása önkormányzati feladat, amely nemcsak a polgármester felelőssége, hanem a képviselő testületi tagoké is, ha a képviselőknek tudomására jutott az orvosi ellátásra, a doktornő viselkedésére irányuló panasz, jelenteni kellett volna feléjük.

A képviselők részéről több kérdés, észrevétel más javaslat nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Elfogadja-e a képviselő-testület Kisköre 1. számú körzet felnőtt és gyermek- vegyes- háziorvosi ellátás tartós helyettesítés ellátására létrejött megbízási szerződés Dr. Somogyi Erzsébet által történő felmondását azzal, hogy a felmondási idő utolsó napja 2023. szeptember 07. napján jár le? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

33/2023. (III. 09.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazattal tudomásul vette a 2022. március 09. napján, Kisköre 1. számú körzet felnőtt és gyermek- vegyes- háziiorvosi ellátás tartós helyettesítés ellátására létrejött megbízási szerződés Dr. Somogyi Erzsébet által történő felmondását azzal, hogy a felmondási idő utolsó napja 2023. szeptember 07. napján jár le.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

3.napirend

Tiszai Sportcentrum ingatlan bérleti szerződésének megújítása.

(Kérelem a jegyzőkönyvhöz „E” mellékletként csatolva)

Magyar Csilla polgármester: Az elmúlt hetekben több megbeszélés is történt az önkormányzat és a Tiszai Sportcentrum képviselője között a kiskörei felnőtt labdarúgás újraindítása kapcsán. A pálya és az öltöző épülete is megtekintésre került, amely alapján megállapítható, hogy az épület némi karbantartás és festés után alkalmas helyszín és nem csupán a felnőtt focira, hanem az utánpótlás mérkőzésekre is. A képviselő testületi tagoktól a sportolási lehetőség biztosításának megsegítésére az ingatlan térítésmentes bérbeadását javasolja. A megállapodás alapján a közüzemi díjak kifizetését a Sportcentrumnak kell vállalnia.

Fejes Lőrinc képviselő: Az épületben a Kiskörei Labdarúgó Sportegyesület eszközei még ott vannak?

Magyar Csilla polgármester: Igen a megegyezés folyamatban van a két egyesület között.

A képviselők részéről több kérdés, észrevétel más javaslat nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Támogatja-e a képviselő-testület a KÖTIVIZIG vagyonezelésében lévő 2275/29 hrsz-ú ipartelep megnevezésű ingatlanon található sportpálya és öltöző térítésmentes bérbevételét, a Tiszai Sportcentrum részére, a kiskörei felnőtt labdarúgás újraindítása céljára? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

34/2023. (III. 09.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett hozzájárulását adja a KÖTIVIZIG vagyonezelésében lévő 2275/29 hrsz-ú ipartelep megnevezésű ingatlanon található sportpálya és öltöző bérbevételéhez, melyet a Tiszai Sportcentrum részére a kiskörei felnőtt labdarúgás újraindítása céljára térítésmentesen biztosít.

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

4.napirend

Kiskörei-Tó Termálhasznosító és Szolgáltató Nonprofit Kft. részére átadott összeg biztosításához hozzájárulás.

Dr. Tóth János Zoltán jegyző: A képviselő testület hozzájárulását kéri 700.000. Ft átadásához a Kiskörei-Tó Termálhasznosító és Szolgáltató Nonprofit Kft. részére. A Kiskörei-Tó Kft és a Waterfront Kft. között van egy közös tulajdon megszüntetésére vonatkozó bírósági eljárás. Az eljárás lefolytatásához szükség van egy igazságügyi szakértőre. A szakértői díjelőleg költsége 500.000. Ft.

Németh Mihályné képviselő: Hol van ez a terület?

Dr. Tóth János Zoltán jegyző: A termálkút mellett lévő 5 hektáros területnél van egy félhektáros rész, ami most osztatlan közös tulajdonban van. A közös tulajdont szeretnék megszüntetni, ennek a szakértői díjelőleg költsége 500.000. Ft.

Magyar Csilla polgármester: Nem sikerült vele megegyezni, a kút mellé szeretné a tízszázalékos területrészt.

Holló Gyula alpolgármester: A szakértő fogja meghatározni, hogy hol lesz az ő területe?

Magyar Csilla polgármester: A bíróság a szakértő véleményét fogja figyelembe venni a terület szétosztásánál.

Dr. Tóth János Zoltán jegyző: A 200.000. Ft átadása, pedig a könyvelői bírság kifizetése miatt szükséges. 2022.-es évben a könyvelő nem adta be a beszámolót és emiatt megbüntették a Kft-t.

Németh Mihályné képviselő: a költségvetésből honnan kerülne átadásra az összeg?

Dr. Tóth János Zoltán jegyző: A költségvetési tartalékból.

Németh Mihályné képviselő: Mennyi a költségvetési tartalék?

Dr. Tóth János Zoltán jegyző: 26 millió forint volt, most pedig a Sportcentrumra kért áremelés összegét is megkapták, ami 37 millió forint, tehát összesen 63 millió a költségvetési tartalék.

A képviselők részéről több kérdés, észrevétel más javaslat nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Támogatja-e a képviselő-testület a Kiskörei-Tó Termálhasznosító és Szolgáltató Nonprofit Kft. (3384 Kisköre, Kossuth L. u. 8.) részére 700.000. Ft átadott pénz biztosítását, a közös tulajdon megszüntetése iránt indult igazságügyi szakértői díjelőleg és számviteli beszámoló elektronikus letétbe helyezésére és közzétételére vonatkozó kötelezettség teljesítésének elmulasztása miatti mulasztási bírság kifizetéséhez? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

35/2023. (III. 09.) képviselő-testületi határozat:


Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett támogatta a Kiskörei-Tó Termálhasznosító és Szolgáltató Nonprofit Kft. (3384 Kisköre, Kossuth L. u. 8.) részére 700.000. Ft átadott pénz biztosítását a közös tulajdon megszüntetése iránt indult igazságügyi szakértői díjelőleg és a 2021.01.01. - 2021.12.31. terjedő időszakra vonatkozó számviteli beszámoló elektronikus letétbe helyezésére és közzétételére vonatkozó kötelezettség teljesítésének elmulasztása miatti mulasztási bírság kifizetéséhez.

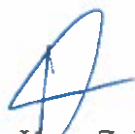
Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

További hozzászólás és észrevétel hiányában **Magyar Csilla polgármester** az ülést 10,15 órakor bezárta.




Magyar Csilla
polgármester


Dr. Tóth János Zoltán
jegyző