

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Kisköre Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. október 26-i rendkívüli üléséről a Kiskörei Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében.

**Jelen vannak:** Magyar Csilla polgármester  
Takács Attila alpolgármester  
Fejes Lőrinc  
Pócs János képviselők

**Távol maradt:** Oláh Ferencné, Németh Mihályné és Holló Gyula képviselők.

**Meghívottak:**  
Tóth János Zoltán jegyző  
Dr. Molnár Péter aljegyző

**Jelenléti ív a jegyzőkönyv „A” mellékletét képezi.**

Jegyzőkönyvet Bessenyeiné Bagi Anita vezeti.

**Magyar Csilla polgármester** köszöntötte a Testületi ülésen megjelent tagokat, meghívottakat, megállapította, hogy az ülésen 4 képviselő van jelen, a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

Ezek után a **polgármester** az alábbi napirendet javasolta megtárgyalásra:

1. Közbiztonság helyzetének megtárgyalása  
**Előadó:** Magyar Csilla polgármester

A képviselők részéről más javaslat nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel. Ki az, aki elfogadja az általa javasolt napirendi pontot? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 4 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazat mellett elfogadta az általa javasolt napirendet, melyről a határozat a következő:

**144/2016.(X. 26.) képviselő-testületi határozat:**

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testület 4 igen szavazat mellett elfogadta a polgármester által javasolt napirendet, amely a következő:

1. Közbiztonság helyzetének megtárgyalása.  
**Előadó:** Magyar Csilla polgármester

**Felelős:** Magyar Csilla polgármester

**Határidő:** azonnal.

**Meghívó a jegyzőkönyvhöz „B” mellékletként csatolva.**

**1. napirend**

**Magyar Csilla polgármester** a napirendre vonatkozóan a következőket mondta el: Az elmúlt időszakban elég kardinalis és igen súlyos bűncselekmények zajlottak le a településen. Érezni lehet hatását, hogy mennyire elterjedt a bűnözés, olyannyira, hogy a személyi támadástól sem

riadnak vissza. Természetesen a nyomozást a nyomozó hatóságnak kell meghagyni, ezeknek az ügyeknek a felderítését. A legutóbbi ügyben az egyik sértett fél megkereste, hogy milyen lehetőségek lennének egy szélesebb összefogásra, közösség szintjén ezen bűncselekmények visszaszorítására, a bűnelkövetők korlátozására. Ismert az, hogy 2009. évben már volt hasonló súlyos személyi sérüléssel járó bűncselekmény, amely nagy horderejű volt és a település széles körét érintette, és nemtetszésüket fejezték ki. Törvényes eszköz ezen személyek közösségi szinten történő eltávolítására nincs. Az önkormányzat annyit tehet, hogy kiemelt ügyként kezeli, és kiemelt fontosságúnak ítélje meg ezeket a helyzeteket, és amit tud tenni, hogy települési szintre emeljen bizonyos prevenciós bűnelkövető visszaszorító eszközöket és lehetőségeket. Ez ügyben megbeszélést folytatott a Járási Hivatal vezetőjével, valamint a helyi Rendőrőrs parancsnokával, aki beszámolt ezekről az eseményekről. Ezenkívül a Megyei Rendőrfőkapitány felé jelezte, hogy milyen bűncselekmények történtek a településen. Pontosán lehet tudni azt, hogy három-négy család az, aki ilyen ügyben érintett, mint ahogy azt is, hogy a cselekményeknek a súlyosbodását két dolog határozza meg. Egyrészt az alkohol és kábítószer használata, másrészt a pénztelenség. Lehet beszélni megélhetési bűnözésről, ám mikor személyi sérülések történnek, ebben a kategóriában nem állja meg a helyét. Két elkövető előzetes letartóztatásban van, az összes ügyükben a rendőrség nyomozást folytat, a Polgármesteri Hivataltól is kértek adatokat, hogy minden bűncselekményt kellő megalapozottsággal tudjanak bizonyítani. A másik esetben pedig jelenleg a tanú meghallgatások folynak. Eléggé eltérő az érintett embereknek és a rendőrség beszámolója ezekről az ügyekről. Ennek a tisztázására, mint ahogy a Kossuth úton történt igazoltatás esetében is .....

**Németh Mihályné képviselő megérkezett a képviselő-testületi ülésre.**

**Magyar Csilla polgármester:** ..... teljesen egyértelmű, hogy meg kell várni a hatóság vizsgálatát. Mít tehet az önkormányzat a lakosság védelme érdekében? Úgy gondolja, hogy a képviselő-testületnek és a bűnmegelőzésben résztvevő személyeknek egyik feladata. Erről szeretne véleményt kérni a képviselőktől.

**Takács Attila alpolgármester kérdése:** Milyen lehetőség van erre?

**Magyar Csilla polgármester válasza:** Most jelent meg egy pályázat, bűnmegelőzési stratégia feladatrendszerének tájékoztatása tárgyban. Egyrészt stratégiát lehetne kidolgozni, másrészt pedig lehetőséget biztosít a közterület felügyeleti rendszernek a bevezetése. Ehhez a közösségi együttélés szabályait kellene rendeletbe foglalni. Ebben az esetben a térfigyelő rendszereknek kezelése, megfigyelése, és egyéb adatkezelés helyben maradna, hiszen jelenleg a telepítést végző cég viseli, mert helyileg nincs olyan, aki jogosult ennek az adatbázisnak a kezelésére. A Polgárőrségnek csak a figyelésre van jogosultsága, adatkezelésre nincs. Nevesíti a törvény, illetve a Kormányrendelet azokat a személyeket, akik elláthatják ezt a feladatot, és egyik a közterület felügyelő. Tehát első körben lehetősége lenne az önkormányzatnak egy köztisztviselő közterület felügyelő alkalmazására, vagy Heves városhoz csatlakozni, mivel Heves város ebben az évben megalakította a közterület felügyeleti rendszert.

További lehetőségeket jelenthet a települési támogatásról szóló rendelet felülvizsgálata, amelyben a képviselő-testület pénzbeli ellátásokat korlátozhatná azoknál a személyeknél, akik bűnelkövetőknek számítanak. Ebben viszont jegyző úrral nagy vitája van, mert az önkormányzat nem tudhat arról, hogy ki a bűnelkövető, és arról, hogy ki az, akit elítélnek. Amiről az önkormányzat tud: azokról, akik közérdekű munkára vannak ítélve, mert általában az ilyen munkát az önkormányzatnál töltik le azok, akik valamilyen szabálysértést, vagy szabálysértésnek minősülő bűncselekményt követnek el.

Harmadik lehetőség ennek a stratégiának a megalkotása. A második büneset után Holló képviselő úr volt bent nála, hogy tenni kellene valamit. Ő megkérdezte tőle, hogy mondja meg, hogy mit tegyen az önkormányzat? Mert, amikor arra kerül a sor, hogy valamit tenni kellene, mindenki áll, és vár, véleményt, esetleg alternatívát nem tud nyújtani.

A tárgyalások folyamán összeszedte azokat a dolgokat, amelyek törvényes keretek között lehetőségként, eszközként adódhatnak az önkormányzat számára. Ő, amelyeket elmondott, azokat találta. Várja továbbra is a képviselő-testülettől, hogy van-e valami olyan gondolata, amelyet megvizsgálva előre lehet vinni a dolgokat, s ezzel a hatóság munkájához is segítséget nyújtanának, hiszen az is tudott, hogy Heves megyéből több száz rendőr teljesít szolgálatot a határon, és ezzel a helyi közbiztonság csökkenését lehet érezni, ami azt jelenti, hogy az itt szolgálatot teljesítő rendőröket másfelé is irányítják. Így volt ez az Árpád úton történt eseményeknél is, mert Tarnabodra voltak kivezényelve a kiskörei rendőrök, és onnan időbe telt, míg ideértek. Úgy gondolja, hogy ez nem a Kormányznak, vagy a Belügyminisztériumnak a felelőtlensége, hanem azoknak a személyeknek a problémája, akik a migráns politikát úgy gondolják, hogy mindenki mehet bárhova, regisztráljon be, adja le az ujjlenyomatát, beléphet az Európai Unióba, és meg kell védeni a schengeni határokat. Ez jelen pillanatban a települések rovására megy. Ennek a tovább gondolását várja a képviselő-testülettől.

**Pócs János képviselő** kérdése: A közterület felügyelő alkalmazása két éves vizsgához kötött?

**Magyar Csilla polgármester** válaszként elmondta: A jogszabály szerint közterület felügyeletet vizsgával rendelkező személy láthat el, de a jogszabály enged egyéb más feladatokat is. Amennyiben a képviselő-testület e mellett dönt, mindenképpen tisztázó kérdéssel kell élni a Belügyminisztérium felé, hogy a jogszabályban nevesített személyekkel – nyugalmazott rendőr, rendvédelmi iskolát végzett személy, 2013. után végzett vagyoni és biztonsági őr – valóban le lehet-e fedni ezt az álláshelyet.

**Dr. Molnár Péter aljegyző** fentiekhez kiegészítésként elmondta: Heves Város Önkormányzat jegyzőjének a meglátása volt, hogy nem elegendő ez a végzettség.

**Pócs János képviselő:** Azért merült fel benne ez a kérdés, mert megérné beiskolázni valakit, természetesen már fiatal.

**Takács Attila alpolgármester** elmondta: Ezt a dolgot kétfelé szedné: Mivel köztisztviselői jogviszonyról van szó, kérdésként merül fel, hogy Polgármesteri Hivatalnak van-e erre státusza?

**Tóth János Zoltán jegyző** nemmel válaszolt, majd a következők szerint folytatta: A központi költségvetés meghatároz egy bizonyos létszámot az önkormányzatok részére, de az önkormányzat saját költségvetése terhére alkalmazhat ilyen személyeket.

**Takács Attila alpolgármester** folytatta hozzászólását: Ez az egyik része, hogy hogyan kerüljön alkalmazásra, de milyen költségből lenne fizetve? Egy ember nem biztos, hogy elegendő erre a feladatra.

A másik dolog pedig, hogy Heves város milyen feltételekkel tudna ebben együttműködni?

**Tóth János Zoltán jegyző** válasza: Nem véletlen az, hogy közterület felügyelet csak nagyvárosokban van, hiszen itt egy ember sem tudná kitölteni a munkaidőt. Javasolta annak megvizsgálását, hogy Heves várossal közösen hogyan tudná az önkormányzat ezt ellátni, és társulás esetén Heves város adna bizonyos időre egy közterület felügyelőt, így egyrészt

pályázati feltételnek is megfelelne, másrészt nem kerülne sok költségbe egy ilyen munkakörnek a betöltése.

**Takács Attila alpolgármester:** A jegyző által elmondottakból ítélve, nem biztos, hogy itt mindennap szükség van erre a feladatra egy személyre.

**Tóth János Zoltán jegyző:** A törvényi előírás szerint a térfigyelő kamerák figyelése bizonyos végzettséghez kötött, csak olyan személy nézheti meg, aki a törvény által előírt végzettséggel rendelkezik. Az önkormányzatnak azért lenne jó, mert Hevesről ezt meg tudnák tenni, és a felvételek letölthetők lennének külső adathordozóra. Polgármester asszony úgy gondolja, ezt a közterületet felügyeletet, mint egy járőrözőt, aki egész nap figyelné az utcákat, és probléma esetén jelezné a rendőrség felé. Biztos, hogy megrázóak voltak a település számára a történt bűncselekmények, de ennek ellenére nem olyan súlylál bír, hogy igényelne egy közterület felügyeletet.

**Németh Mihályné képviselő** egyetért a polgármester javaslatával, mivel az emberek éreznék azt, hogy vannak az úton és figyelnek.

**Tóth János Zoltán jegyző:** Folyamatos járőrszolgálat van a rendőrség részéről.

**Németh Mihályné képviselő:** Az egy dolog, minden mutat mindent.

**Tóth János Zoltán jegyző** kérdésként tette fel: A közterület felügyelő visszaszorítaná a bűnözést.

**Németh Mihályné képviselő** válasza: Itt nemcsak a közterület felügyeletről van szó. Kiskörén állítólag van egy személy, akinek megvan a megfelelő végzettsége, aki nyugalmazott, csak az anyagi háttérrel biztosítani. Jobban örülnének az emberek, s az ő véleménye szerint jobb lenne, ha helyi illetékességű járkálna az utcán.

**Pócs János képviselő** hangsúlyozta: Azt tudni kell, hogy a közterület felügyelő nappal van, éjszaka egyedül nem lehet, mivel zömében este, éjszaka történnek a bűncselekmények, s ezt már anyagilag nem tudná az önkormányzat vállalni.

**Takács Attila alpolgármester** véleménye, hogy egy polgárőr társulhatna a közterület felügyelő mellé.

**Tóth János Zoltán jegyző** válasza: Polgárőr nem kötelezhető ilyenre, viszont ennek éjszaka lenne létjogosultsága.

**Németh Mihályné képviselő** az Árpád úti esetről kért tájékoztatást, mert nem tud róla.

**Magyar Csilla polgármester** a kérés kapcsán zárt ülés tartására tett javaslatot. Javaslatát azzal indokolta, hogy tájékoztatásában személyi ügyek hangzanak el.

A képviselő-testület a zárt ülés tartására tett polgármesteri javaslatot elfogadta, s a következőkben zárt ülés keretében folytatta munkáját.

  
Magyar Csilla  
polgármester



  
Tóth János Zoltán  
jegyző

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Kisköre Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. október 26-i nyílt üléséről a Kiskörei Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében.

**Jelen vannak:** Magyar Csilla polgármester  
Takács Attila alpolgármester  
Fejes Lőrinc  
Németh Mihályné  
Pócs János                      képviselők

Tóth János Zoltán jegyző  
Dr. Molnár Péter aljegyző

Jegyzőkönyvet Besenyeiné Bagi Anita vezeti.

**Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a nyílt ülésen 5 képviselő van jelen, az ülés határozatképes.

Az Árpád úti események ismertetése kapcsán ismét felmerült a közterület felügyelet létrehozása.

**Magyar Csilla polgármester** a következőket mondta el: A közterület felügyelettel kapcsolatban jegyző úrnak igaza van abban, hogy a felügyelők csak nappal tevékenykedhetnek, de úgy gondolja, hogy lenne visszaszorító ereje. Meg lehetne tenni azt, hogy január 1-jétől Heves várossal kötni egy megállapodást, majd később önállóan kialakítani egy közterület felügyeletet.

A Kormány sok pénzt költ a Polgárőrségre, mint Egyesületbe, ugyan akkor ezek az emberek önként végzik a feladatukat. Ha a közbiztonságról van szó, úgy gondolja, hogy sokkal hatékonyabb lenne, ha az önkormányzatoknak biztosítanának forrást egy közterület felügyelet létrehozásához. Viszont a közterület felügyelőnek nemcsak a végzettségének, hanem a személyiségének is olyannak kell lenni, hogy képes legyen a konfrontáció felvállalására, hiszen addig, míg tettek nem kerül sor, mindenki nagyon bátor, és amikor tenni kellene valamit, lehet, hogy az kerül bajba, aki legjobban akar segíteni, mint ahogy az Árpád úti események kapcsán segítséget nyújtó család felvállalta, s meg kell azt nézni mindenkinek, hogy képes lett volna-e rá? Ezért kellene először Heves várossal az együttműködés, és nem biztos abban, hogy kisköreinek kellene lenni a közterület felügyelőnek.

**Takács Attila alpolgármester** részéről elhangzott az a javaslat, mely szerint, ha egy éves megállapodás kerülne megkötésre, akkor az egy év tapasztalatait figyelembe véve, értékelve, a 2018. évi költségvetésbe betervezhetné a testület, amennyiben van olyan hozadéka, hogy érdemes legyen tervezni.

**Magyar Csilla polgármester** válaszként elmondta: Nyilvánvaló, hogy ott is vannak olyan problémák, amelyek menet közben alakulnak ki. Úgy gondolja, hogy Heves várossal meg lehetne egyezni az egyéves időtartamban történő megállapodásban, s 2017. január 1-jétől meghatározott feltételek mellett elindítani. A soron következő ülésre, de legkésőbb decemberben már előkészítési formában a testület elé kerülhetne. Mind emellett a stratégia kidolgozásához létre kell hozni a településen lévő civilszervezetekkel való együttműködési rendszert, valamint a most megjelent pályázati forrásból megkeresni azt a lehetőséget,

amelyet az önkormányzat javára tudná fordítani, ezzel is erősítve a közbiztonságot, amely kiemelten fontos az önkormányzat számára.

**Pócs János képviselő** kérdése: A pályázatban kamera bővítésre lehetőség van?

**Magyar Csilla polgármester** válasza: A pályázat teljes összegének 20 %-a ad lehetőséget eszközfejlesztésre, és négy témában lehet pályázni, mégpedig:

- település biztonság,
- gyermek és ifjúságvédelem,
- áldozatok segítése, áldozattá válás megelőzése.
- bűnisméltés megelőzése

Tehát ezen témákból az említett képviselő-testületi ülésre már lehet tudni, hogy milyen lehetőséget biztosít a pályázat.

**Fejes Lőrinc és Pócs János képviselők** támogatták a Heves várossal való egy éves együttműködést.

**Fejes Lőrinc képviselő** elmondta: Az egyéves együttműködés után lesznek tapasztalatok, s ennek birtokában már tudnak dönteni a továbbiakról.

**Pócs János képviselő** a települési támogatásról szóló önkormányzati rendelet szigorítását említette.

**Magyar Csilla polgármester** elmondta: Az események kapcsán első felindultságában úgy gondolta, hogy a bűncselekmény elkövetőket ki kellene zárni a támogatásból, de később lehiggadva másképp gondolta, s teljes mértékben egyetért jegyző úrral, hiszen csak akkor szabad és érdemes megtenni, ha következetesen be tudják tartani.

**Takács Attila alpolgármester:** Arról, hogy ki volt elítélt, és ki követett el bűncselekményt, arról nincs visszaigazolás, s ebben teljes mértékben igaza van jegyző úrnak, de az a kiskörei ember, akit közérdekű munkára ítélnék, abban viszont van visszajelzés.

**Dr. Molnár Péter aljegyző** fentiekkel kapcsolatban a következőket mondta: Alkotmányossági kétely merült fel benne. Bűnelkövetőnek az tekinthető, akivel szemben jogerős büntető határozat kiszabásra kerül. A közérdekű munka az nem jogerős határozat, hanem egyfajta intézkedés. Van egy olyan alkotmányos alapelv, amely kimondja, hogy bizonyos idő után mentesül valaki a büntetett előélet következményei alól. Felmerül a kérdés: mi van, akkor, ha segélyben nem részesíti az önkormányzat?, holott az a valaki már mentesült.

**Magyar Csilla polgármester:** Ebben aljegyző úrnak teljes mértékben igaza van, és átgondolva az egészet, az ő véleménye is az, hogy ezt nem lehet, de nem kell elfelejteni azt, hogy vannak olyan emberek, akik a szabálysértésüket így intézik el, vagyis nem fizetik ki a kirótt büntetést, és közérdekű munkában kell ledolgoznia, és nem biztos, hogy az ilyen ember bűnelkövető.

Nem biztos abban sem, hogy a jogalkotók figyelmének ez irányú felhívására a települési vezetők mellé állnának az ügynek. Mindenesetre a Belügyminisztérium felé jelzéssel él ezzel a problémával kapcsolatban, mert kötelességének érzi.

**Németh Mihályné képviselő** kérdése: Milyen formában lenne a közterület felügyeleti rendszer? Csak a kamerákat néznék, vagy az utcákat is járnák?

**Magyar Csilla polgármester** válaszában elmondta: Azért kell egy közterület felügyeletről szóló rendelet megalkotása, hogy a törvény adta lehetőségek maximális kihasználása mellett kerüljenek meghatározásra a feladatok. A képviselő-testület törvény alapján, rendelet formájában határozná meg, hogy mire terjed ki a tevékenységi köre. Alapvetően a településen lévő szabálysértéseket, szabályok megszegését tudná kordában tartani. Ugyanakkor ezzel párhuzamosan kellene megalkotni a közösség együttélési szabályairól szóló önkormányzati rendeletet is, és ez adna alapot, hogy mely területek vannak még az önkormányzatnál. Az önkormányzat szabályozhatna, és a közterület, temető rendjének betartatását tudná megtenni. A kamerarendszert a közterület felügyelőnek nem kell figyelni, bűncselekmény történése után egy megfelelő végzettségű személy mentheti ki az adatokat, és a rendőrség számára csak ez a személy adhatja át. Mivel az önkormányzatnál nincs ilyen személy, ezért csak a kamerarendszert üzemeltetőknek van jogosultságuk az adatok mentésére, és erre már volt is példa.

A témával kapcsolatban a képviselők részéről több kérdés, hozzászólás nem merült fel, az elhangzottakat tudomásul vette a testület.

Ezek után **Fejes Lőrinc képviselő** bejelentéssel élt, és az alábbiakat mondta el: Szeptember 19-én Humán Bizottsági ülés volt, és az ülésről hivatalosan hangfelvétel és jegyzőkönyv készült, ugyanakkor a közösségi hálón is megjelent a hangfelvétel. Véleménye szerint ez méltatlan és etikátlan a bizottság tagjaitól. Nem tudja, hogy másvalaki készítette-e ezen a bizottsági ülésen hangfelvételt? Esetleg kijutott-e olyan személyhez, aki ezt feltette az internetes hálóra. Szeretné megkérdezni a jelenlévő bizottsági tagoktól, hogy mi a véleményük erről az esetről, és mit tudnak erről? Arra is szeretne választ kapni, hogy a hivatalosan elkészített hangfelvételnek mi lett a sorsa? Hozzáférhetett-e esetleg más is?

**Tóth János Zoltán jegyző** a hangfelvétellel kapcsolatban adta meg válaszáat: Hozzánk is eljutott a hangfelvétel, melyet meghallgattak, és összehasonlították a hivatalosan készített felvétellel, és a zaj, a hangerő különbözik. A kikerült hangfelvételről egyértelműen megállapítható, hogy zsebben vagy táskában volt a hangfelvevő eszköz, és ez a hivatalból nem kerülhetett ki. 2011. január 1-jétől van az önkormányzatnál, és négy év úgy telt el, hogy nem volt probléma sem testületi ülésen, sem egy bizottsági ülésen. A négy év alatt egyetlenegy törvényességi felhívást nem kapott a Kormányhivatal részéről. 2014. október 3-át követően változások történtek a testületben, és olyan mélyre süllyedt a testületi üléseknek a menete, hogy olykor kedvét veszik, de ettől függetlenül kitartanak. Szeretné kérni azt az embert, aki a hangfelvételt készítette, álljon ki, és adjon választ a jelenlévő képviselőknek, mert őket járatta le, lehet, hogy őt akarta, de véleménye szerint azokat, akik megpróbálták a saját véleményüket megfogalmazni. Bízunk abban, hogy lesz olyan becsületes, hogy kiáll, és felvállalja ennek a kellemetlenségét.

**Németh Mihályné képviselő:** Ő szokott hangfelvételeket készíteni, és nem hiszi, hogy zárt lett volna az az ülés.

**Tóth János Zoltán jegyző:** Nem ez volt a kérdés.

**Németh Mihályné képviselő:** Az őt nem érdekli. Felhívja az ügyvédjét, illetve nem, majd egy rendkívüli testületi ülést fognak összehívni, ahol itt lesz a jogi képviselője, ettől kezdve

megbeszélésre kerülnek a további problémák. Etikátlan? Itt kezdték vele az egész lejárataást, mindennek elmondták. Akkor miről beszélnek az urak? Etikátlan? Ugyan már!

**Tóth János Zoltán jegyző** kérdése: A képviselő asszony készítette a hangfelvételt?

**Németh Mihályné képviselő:** Nem tudja. Szokott készíteni felvételt, ennyi! Majd emeltebb hangon mondta: A jegyző úr ne szóljon egy szót sem!

**Tóth János Zoltán jegyző:** A képviselő asszony készítette a felvételt?

**Németh Mihályné képviselő:** Nem hiszi, ha mégis, természetesen vállalja, de csak az ügyvédje jelenlétében, mert itt most nem hajlandó vitatkozni.

**Tóth János Zoltán jegyző** megköszönte a választ.

**Németh Mihályné képviselő** szintén köszönetet mondott, **majd távozott a testületi ülésről.**

**Magyar Csilla polgármester** a következőkben az alábbiakat terjesztette a képviselők elé: Mivel a Humán Bizottságnak a hatásköréből a szociális ügyek kikerültek, ezért a Bizottság megszüntetését javasolta, és helyette egy Közbiztonsági Bizottságot létrehozni. Ennek kapcsán megkérte Tóth János Zoltán jegyzőt az SZMSZ módosításának előkészítésére.

Mivel a képviselők részéről kérdés, észrevétel nem merült fel, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Ki az, aki egyetért az által előterjesztettekkel? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 4 képviselő igennel szavazott, Magyar Csilla polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazat mellett az alábbiak szerint határozott:

**145/2016.(X. 26.) képviselő-testületi határozat:**

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testület 4 igen szavazat mellett egyetértett a Humán Bizottság megszüntetésével és helyette Közbiztonsági Bizottság létrehozásával.

**Felelős:** Magyar Csilla polgármester  
Tóth János Zoltán jegyző


**Határidő:** értelem szerint.

Miután több megtárgyalandó ügy nem szerepelt napirenden, **Magyar Csilla polgármester** 14,10 órakor az ülést bezárta.

Kmf.

  
Magyar Csilla  
polgármester



  
Tóth János Zoltán  
jegyző