

### Jegyzőkönyv

**Készült:** Kisköre Város Polgármesteri Hivatalának dísztermében megtartott közmeghallgatáson 2016. december 15-én.

**Jelen vannak:** Magyar Csilla polgármester  
Takács Attila alpolgármester  
Fejes Lőrinc  
Holló Gyula  
Németh Mihályné  
Oláh Ferencné  
Pócs János                      képviselők

**Meghívottak:**

Kiskörei Polgármesteri Hivatal részéről:

Tóth János Zoltán jegyző  
Dr. Molnár Péter aljegyző

Önkormányzati intézmények részéről:

Síposné Kohári Edit óvodavezető  
Balogné Szilágyi Tünde Művelődési ház igazgató  
Balla Zsuzsanna Könyvtárvezető

Patakfalvi Imre Kisköre Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke,  
valamint a lakosság részéről a jelenléti ívben rögzítettek.

**Jelenléti ív a jegyzőkönyvhöz „A” mellékletként csatolva.**

Jegyzőkönyvvezető: Pócs Jánosné

**Magyar Csilla polgármester** köszöntötte a közmeghallgatáson megjelenteket, majd az alábbiakat mondta el: Nagyon örül annak, hogy ilyen sokan megjelentek, ennyien még közmeghallgatáson nem voltak. Elsőként a napirendi pontokkal kapcsolatban tájékoztatta a megjelent lakosságot, amely a meghívóban is szerepelt. Az általa elmondottak után a kérdéseit mindenki felteheti.

A meghívóban szereplő napirendi pontok:

1. Tájékoztató a településen végzett fejlesztésekről, a jövő évi pályázati lehetőségekről.

**Előadó:** Magyar Csilla polgármester

2. Tájékoztató a 2017. évi költségvetés tervezéséről.

**Előadó:** Magyar Csilla polgármester

3. Egyebek

**Meghívó a jegyzőkönyvhöz „B” mellékletként csatolva.**

## 1. napirend

**Magyar Csilla polgármester** a következőket mondta el a napirendre vonatkozóan: A 2016-os évben az önkormányzat egy várakozással teli évvel indult, hiszen a fejlesztések és a pályázatok határozzák meg a jövő építését, illetve a település fennmaradásának lehetőségét. Sajnos ebben az évben pályázati források csak kiírásig jutottak el, illetve benyújtásig. Remélhetőleg 2017. januárjában sikerül pontot tenni néhány beadott pályázatra. Úgy gondolja, hogy az ígéreteikhez híven, minden pályázati lehetőséget próbálnak megragadni, és olyan célokra fordítani, illetve olyan célokat határoztak meg, amely kifejezetten a település érdekét szolgálja. Három nagyon fontos pályázat van, amely 2016-ban benyújtásra került: egyik a turizmus fejlesztéssel kapcsolatos pályázat, a másik a Motel épületének a hasznosításával, illetve felújításával kapcsolatos, a harmadik pedig egy úgynevezett leromlott településrészek fejlesztésével kapcsolatos pályázat.

A KSH adatai szerint Kiskörén két olyan szegregátum, illetve olyan városrész van, amely a pályázatban indokoltta tette, hogy az önkormányzat indulhat ezen, ezért ebből a pályázatból kettő került benyújtásra. Az egyik, az úgynevezett északi városrész, amely magába foglalja a Lehel, Újélet utakat, a Kossuth út „Te meg Én” presszótól az Újélet út bekötő útig terjedő szakaszt, valamint a Kinizsi utat. Ez nem az önkormányzat választása volt, hanem a KSH adatai alapján történt. Ebben a pályázatban van egy szoft-elem, amely arról szól, hogy egy komoly szociálpolitikai és szociális munka keretében az ott élő embereknek tudjon az önkormányzat segítséget nyújtani, egyrészt a felzárkózáshoz, másrészt pedig olyan szociális ellátások igénybe vételére kap az önkormányzat lehetőséget, amelyek kifejezetten az ott élő embereknek az életminőségét javítaná. Kötelező elem volt a pályázatban egy egyéni családsegítés, egyéni családgondozás. Ezen kívül szeretné az önkormányzat megvalósítani egy gyermekorvosi rendszer, illetve gyermekorvosi ellátásnak a lehetőségét. Ez az ellátás mind a két programban lehetőséget jelent az önkormányzat számára, de ez nem jelenti azt, hogy csak azok vehetik igénybe ezt a szolgáltatást, akik ebben a szegregátumokban laknak, hanem a település minden egyes lakója. Ehhez kapcsolódik egy úgynevezett infrastrukturális fejlesztés, amely az ott lévő közutak, csatorna, járda, és egyéb felépítmények rendbe hozataláról szól. A pályázat értelmében megvalósulhat a Lehel utcának a teljes rekonstrukciója, a Lehel út csatlakozásától az Újélet úttól a Kossuth Lajos utcáig, valamint a Kinizsi úton egy járda építése. Ez a pályázati összeg 193 millió forintot foglal magában, az ehhez kapcsolódó szoft-rész pedig 58 millió forintot. Van egy tólig határ, s ehhez kapcsolódóan százalékos arányban határozta meg a pályázat, mi az, amelyet kifejezetten infrastrukturális célra lehet használni. Ezen kívül minden egyes szegregátumban kell biztosítani szociális bérlakást, és egy olyan közösségi teret, közösségi házat, ahol szabadidejükben a gyermekek felkészítő vagy szociális munkás segítségét fogják megkapni. Ez a szolgáltatás nemcsak az ott élő személyekre vonatkozik, hanem a település más részében élőkre is.

A másik, az úgynevezett déli szegregátum, amely a Hegedüs és Rákóczi út területén élő embereket érinti. A legfontosabb, ami kiváltotta ennek a pályázatnak a kihasználását, hogy a Hegedüs úton lévő anomáliák megszüntetésre kerüljenek. Tudott dolog, hogy az út építése során a vízelvezető csatorna hálózattal probléma volt, illetve az útnak az elkészítése olyan volt, hogy az alap nem alkalmas arra, hogy ... **(köhögés miatt az utolsó szó a hangfelvételen nem érthető – jkv.)** A tervezés előkészítése során az ÉMÁSZ is bevonásra került, mert azok a villanyoszlopok, amelyek nagy teret vesznek el, és egy holtter alakult ki, s emiatt nem lehet szélesíteni az utat, azok kicserélésre kerülnek egyes ágú oszlopokra, ezzel is teret nyerve. A csapadékvíz elvezetése is megoldható lesz fedett rendszerrel, egyben szélesítve az egész útszakaszt. Az összeg azért magasabb, mert ez sokkal több pénzt igényel, 198 millió forintot jelent, amely teljesen ezt az infrastruktúra fejlesztést jelenti. Ebben lesz lehetőség szociális

bérlakások kialakítására, ugyanúgy közösségi házra. Arra gondoltak, hogy ingatlan vásárlásával, amelyet a pályázat értékéig 2 %-ot enged erre, ott egy közösségi játszótér kerüljön létrehozásra, illetve egy gazdasági lábat adva, konyhakertet kialakítani, szakembereket bevonva pedig háztáji gazdálkodás megtanításának lehetőségét, önfenntartás felé elvinni az embereket, hogy az udvarokban keletkezett holttereket fel tudják használni, hiszen az is pénzmegtakarítást jelent a családoknak.

Két olyan állapotú útról van szó, a Hegedűs és Lehel utak, amelyek szinte járhatatlanok. Türelmet kért a Lehel úton lakóktól, és ha jól tudja, sikerült köztes megoldást találni arra, hogy valamilyen szinten járható legyen az út. Amennyiben az önkormányzat a pályázatot megnyeri, az irányító hatóságtól egy szakértői csapat kijön, s megvizsgálják, hogy ott munkálatok nem kezdődtek meg. Egy előzetes javítással ez már nem teljesült volna, a pályázatot is veszélyeztetve.

Második pályázat, a turizmus I. pályázat, amely a kikötő fejlesztését teszi lehetővé.

**Ismét jöttek lakosok, akiket a polgármester megkért, hogy a jelenléti ívet írják alá.**

A polgármester folytatta: Ennél a pályázatnál elég szigorú a pályázati kiírás, mivel azok az önkormányzatok, akiknek az IFA bevétele nem éri el az 1 millió forintot, 500 millió forintig pályázhatnak. Vágyálom lett volna egy nagyobb összegű turisztikai attrakciós fejlesztés, mert ez a kikötő, amely az önkormányzat hosszú távú bérleményébe került, megérdemelné, hogy egy minőségi, jó kondíciókkal rendelkező turisztikai attrakció legyen, hiszen a kikötő kérdése a vendégforgalmat meghatározza, mert plusz szolgáltatásokat jelenthet. Az összeg körülbelül 235 millió forint, amely egy teljesen új stégrendszert jelent, kotrással és egyéb kisebb attrakciókkal.

Harmadik, az úgynevezett barnamezős városrehabilitációs pályázat, amelynek első lépéseként 430 millió forintra adta be az önkormányzat a pályázatot, ami a Motel épületének a rekonstrukcióját jelenti. Szerettek volna idősök otthonát, vagy szálláshelyet kialakítani, amelyet ebben a formában egy pályázat sem támogat, de annak érdekében, hogy az az épület megújuljon, szeretnék a turizmushoz bekapcsolni, és úgy hasznosítani, hogy az ideérkező vendégek, cégek maximálisan ki tudják használni. Az egyik részéből egy úgynevezett inkubátor irodaház, a másik részén pedig egy konferencia terem kerül kialakításra, amely a 2017. évben benyújtandó pályázatokhoz ez szervesen kapcsolódik.

Ebben az évben elnyert pályázatok kisebb pályázatok voltak. A Nemzeti Kulturális Alapnál egy tábor szervezése, ahol egy Országos Kézműves tábort sikerült megvalósítani. Ezek a kisebb pályázatok is azt a célt szolgálják, hogy Kiskörét minél inkább megismerjék, s azok a gyermekek és a szülők, akik Budapestről is érkeztek, visszatérhetnek. A városnapon került lezárásra ez a pályázat, amely nagyon jól sikerült, és nagyon pozitív visszajelzéseket kapott mind a program, mind pedig a település.

Útfelújításra a Belügyminisztérium pályázatán nyert támogatást az önkormányzat. Két pályázat került benyújtásra a BM-hez, az egyik egy konyha kialakítására szólt, amelynek maximált forrása 40 millió forint volt. Ez a pályázat sajnos nem nyert, viszont útfelújításra 12 millió forintot igen, melyből két útnak a rekonstrukciója valósult meg. Elsőként egy belterületi és egy üdülőterületi út volt az, amit meghatározott az önkormányzat, azonban látva azt, hogy az üdülőterületen is az utak állapota eléggé elmaradott, ezért módosításra került a pályázat, és így a Termál és Fűzfa utca került felújításra.

2016. év elején történt meg a KEOP pályázatnak a lezárása, melynek most következik a garanciális bejárása. A KEOP pályázat egy egyedi Kormánydöntésen alapult, amely meghatározott épületeknek külső, és energia hatékony felújítását jelentette. Ez volt a tornaterem felújítása, melynek során az önkormányzat önerőből a tetőcserét bevállalta. Ezen

kívül az Arany János út 34. szám alatti épület külső felújítása, hőszigetelése, nyílászárók cseréje történt meg. Harmadikként a rendőrségi épület volt, most már Mentő pont, külső megújítása, nyílászárók cseréje. Ez önkormányzati tulajdon, üzemeltetésre van átadva a rendőrség számára. 2016. januárjában ez a pályázat sikeresen lezárásra került, az előző pályázatokhoz hasonlóan, visszafizetési kötelezettség nélkül maximális összeget tudta az önkormányzat realizálni, ami azt jelenti, hogy az Irányító Hatóság semmiféle problémát nem talált.

Ismerve a pályázatok ellenőrzésének rendszerét, vagy olvasva bizonyos médiumokban a pályázat megvalósítását és milyenségét, nem kis büszkeség az, hogy az előző pályázatokkal együtt, ezt a pályázatot is úgy sikerült lezárni, hogy semmiféle szabálytalansági eljárás kezdeményezésére nem került sor, támogatási összeget nem vontak meg a településtől, ezért ezeket a pénzeket maximálisan arra a feladatra és célra tudta felhasználni az önkormányzat.

**Magyar Csilla polgármester** elnézést kért azoktól az emberektől, akik a tanácskozó terembe nem tudtak előbb bejönni, de zárt ülés volt. Elmondta, hogy az emeleti kistárgyalóban készítik elő a 2017. évi startközmunka programot, amelyet ma éjfélig kell elkészíteni, ezért három gépen is dolgoznak a kolleganők, hogy ezeket a jövőben közfoglalkoztatási lehetőséget megkaphassa az önkormányzat. Ezért nem volt fenn a testületi ülés.

**A polgármester** a pályázatokkal kapcsolatban így folytatta: Mai napon döntött a képviselő-testület egy Vidékfejlesztési pályázatról, amely mezőgazdasági utak karbantartásáról szól, erőgépeket és felszereléseket lehet pályázni, és konzorciumi partnerként pedig Kömlő települést választotta, így velük együtt pályázik az önkormányzat.

Ezek a pályázatok és előkészítése, valamint ezeknek a céloknak a meghatározása nagyon sok időbe telik, energia, utánajárás, de ezt vállalták, ezt csinálják, örömmel, boldogsággal vágnak bele ebbe a munkába, hiszen ezekkel a pályázatokkal a jövő épül. 2017. év júniusáig az összes megyei úgynevezett TOP pályázatot realizálni kell, be kell nyújtani, eddig az időpontig az összes pályázati pénz lekötésre kerül. Ez egy olyan intenzív munkát igényel, amelyben már most előkészítés alatt állnak a 2017. évi pályázatok.

A 2017. évi pályázatokról szeretne olyan tájékoztatást adni, amelyről azt gondolja, hogy mindenki erre vágyik, hiszen ebben a pályázatban nyílik meg a lehetőség a munkahelyteremtésre. Az eddig beadottak is azok, hiszen szakemberekre és kisegítő személyzetre lesz majd szükség, amennyiben a pályázatok megvalósulnak.

Köszönet a KÖTIVIZIG-nek, hogy a varroda és Zsongó épületét bérbe adták az önkormányzatnak, hiszen ennek a belső felújítása fog megkezdődni. Ott egy úgynevezett oktatási központ jön létre. E két épületnek a felújításával jöhet létre egy olyan bérbe adható üzem, vagy használható üzemhelyiség, amellyel már vállalkozások élhetnek, mivel a településen eddig ez nem volt realizálható. E pályázat keretében szerződést kíván kötni az önkormányzat a FŐKEFE-vel, ami már előkészítés alatt áll, és akik nemcsak megváltozott munkaképességűeket foglalkoztatnak, hanem ezen emberek részére oktatást is biztosítanak, és az oktatáson kívül már egy termelő munkát is lehet végezni. Az, hogy ez a pályázat 2017. júniusáig beadásra kerül, a döntéstől függően 2018. év elején, vagy még 2017. év végén elkezdődhetnek a munkálatok. Úgy gondolja, hogy ez stratégiailag nagyon fontos a településen. Ehhez kapcsolódik még egy ipari területnek a kialakítása, illetve az iparterületnek a meghatározása. A Kormány ezeken a TOP-os fejlesztéseken belül fontosnak tartja az ipari területeknek a kialakítását, és ennek a pályázatnak a benyújtása is 2017. évben várható. Amennyiben jól emlékszik, talán márciusig elő kell készíteni és benyújtani az ipari terület kialakításáról szóló pályázatot. Ott egyértelműen az infrastruktúrának a megteremtése lesz a

legfőbb cél, az, hogy a betelepülni kívánó kisebb üzemek az alpinfrastruktúrát megkapják, út, elektromos áram, víz szennyvíz.

A legvártabb a turizmus pályázat II. üteme, de erről az egyeztetések még zajlanak. Nem tudja azt mondani, hogy a Települési Operatív Programból a termálfürdő kialakítása megoldható, és nem kíván hazudni, mert eddig sem tette. Területi Operatív Program keretében nem valósítható meg, hiszen a pályázati kiírás nem engedélyezi új termálfürdőnek a létrehozását, így más konstrukciót kell keresni. Itt el kell mondani, hogy ebben óriási segítségére van az önkormányzatnak Szabó Zsolt államtitkár úr, s keresik azt a forrást, amellyel megoldható lenne a termálfürdő hasznosítása, hiszen 40 éve áll és vár ez a kiaknázatlan kincs. Azt viszont el kell mondani, hogy 2010-ben az összes olyan EU-s pályázat visszavonásra került, amely új termálfürdő kialakítását tette volna lehetővé. Van olyan egyéb forrás, amiből ezt meg lehetne valósítani, ezt most vizsgálják, hiszen a munkahelyteremtés mellett másik kitörési lehetőséget jelentene, Elvárás ez a vállalkozók, az üdülőtulajdonosok és a lakosság részéről.

A 2016. évben benyújtott pályázatokról december végén, vagy január elején döntés születik, abban az esetben 2017. második felében kezdődhetnek el azok a munkák, amelyek a megvalósításra irányulnak.

Érdek az, hogy az Európai Unió által és a Magyar Állam által meghatározott célkitűzéseknek mindenben megfelelő pályázat elnyerhető legyen. Megítélése szerint a szociális városrehabilitációs pályázat kaphat elsőként zöldutatót, mivel erre van a legtöbb pénz előirányozva.

A közfoglalkoztatásra visszatérve **Magyar Csilla polgármester** a következőket mondta el: A közfoglalkoztatás rendszere 2011. óta évről-évre változik, folyamatosan egyre több követelménnyel él a Belügyminisztérium. Egyre inkább az értékteremtő közfoglalkoztatásra helyezik a hangsúlyt. Ebben az évben két nagyon fontos terület van. Az egyik a helyi sajátosság program, amelyet a jövő évben is szeretne az önkormányzat megvalósítani. A másik pedig a mezőgazdaság, és most már az állattartásnak a tovább fejlesztése. Ezek azok az értékteremtő programok, amelyek a későbbiek során önjáróvá válhatnak, hiszen a helyi sajátosságú programokban olyan ipari szakképzettséggel rendelkező emberek vesznek részt, akik a későbbi években akár az önkormányzati Kft. foglalkoztatottjai is lehetnek.

Az állattartó telepen az állatállomány megújítását szeretnék, eljutni oda, hogy az ott dolgozó közfoglalkoztatottak egy értékteremtéssel tudjanak a munka világába átlépni.

Többször tartottak kisebb csoportos megbeszéléseket a tervezés előtt a közfoglalkoztatottakkal. Kérte őket, hogy segítsék az önkormányzat munkáját látásmódjukkal, gondolatukkal. Mondják azt meg, hogy ebben az évben mi volt értékelhető és jó, melyek azok, amiket el kell hagyni. Egy, a végzettségekre vonatkozó észrevétel volt, amit továbbítottak a Foglalkoztatási Osztály felé. Tudott dolog az, hogy jelenleg a Foglalkoztatási Osztály az OKJ-s és szakmunkás bizonyítványt fogadja el. Kérte azt, hogy ne csapják be azokat az embereket, akik képzésre vannak kötelezve, azon részt vettek, s tanúsítványokat kaptak, és ezeknek az embereknek is adjanak valamilyen bérkiegészítést a közfoglalkoztatásban.

**A pályázati rendszerről:** Egy internetes, központi felületre kell feltölteni azokat a terveket, amelyeket 2017. évben szeretne az önkormányzat elvégezni. A helyi sajátosságú és mezőgazdasági programnak az elmondottak alapján prioritása van, e mellett a szociális közfoglalkoztatásban is terveztek munkavégzéseket. A szóban forgó megbeszélésen kifejezetten kérte a szülőket, nagyszülőket, hogy gyermekeiket a szakma megszerzésére biztassák. Szerette volna a most induló képzésekbe azokat a Foglalkoztatási Osztálynál regisztrált személyeket bevonni, akik csak alapvégzettséggel rendelkeznek, azért, hogy valamilyen képesítést szerezzenek, vagy lehetőséget kapjanak a tovább lépésre. Ehhez viszont hozzáférési lehetősége nincs, ezért kérte azt, hogy jöjjenek be a Hivatalba, hogy a

későbbiek során a kiközvetítést meg lehessen tenni, és kik azok, akiket tanfolyammal lehet segíteni.

## **2. napirend**

**Magyar Csilla polgármester** a 2017. évi költségvetés tervezésére vonatkozóan az alábbi tájékoztatást adta: Abba a szerencsétlen helyzetbe került az önkormányzat, hogy csökken a lakosság szám, ezért az önkormányzat adóerőképessége az egy főre meghatározott minimumot elérte, emiatt a következő évben nem 100 %-os normatív támogatást kap az önkormányzat, és így a helyi adóbevételekből kell pótolni a pályázatokat, valamint a szociális támogatásokat.

2016. évben az önkormányzat az adó rendeletét csak egy esetben módosította. Az itt élő lakosság részére plusz terhet nem ró, sem az itt gazdálkodóknak, sem az itt élő embereknek a meglévő adókon felül nem kell plusz terheket viselni. Ez azért is fontos, mert több településen lehet tájékozódni arról, hogy milyen adónemek vannak, mint például az építmény, kommunális adó, vagy úgynevezett települési adó.

Ismerve a település szociális háttérét nem szeretné az önkormányzat tovább súlyosbítani a lakosság terheit.

**Farkas András vállalkozó** kérdése: Akkor növelik az adókat? Megjegyezte: Be kell vezetni még vagy 87 féle adót.

**Magyar Csilla polgármester:** Azt mondta el az előzőekben, hogy erre nem került sor 2016. évben.

**Farkas András vállalkozó:** Ahol nincs beépítve, az milyen adó?

**Magyar Csilla polgármester** válasza: Az, telekadó.

**Farkas András vállalkozó:** Akkor nincs bevezetve új adó?

**Magyar Csilla polgármester:** Nincs.

**Farkas András vállalkozó:** 2016. január 1-jétől.

**Magyar Csilla polgármester:** Azt mondta, hogy 2016. évben nem emeltek adót. Az adótörvény szerint a képviselő-testületnek a következő évet megelőző év november 30. napjáig kell dönteni új adókról, amelyet a következő év január 1-jétől lehet bevezetni. Tehát 2016. évben nem döntöttek új adóról, a 2016. január 1-jén életbe lépett adóról 2015. novemberben hoztak döntést. Olyan gazdálkodást fognak a következő évben megvalósítani, amely nem korlátozza a települési támogatás rendszerét, és ami a kötelező feladatok ellátását fogja biztosítani. Ezen felül plusz terheket nem fog az önkormányzat vállalni. A költségvetést 2017. február 15-ig kell elfogadni.

**Magyar Csilla polgármester** megköszönte azt, hogy türelmesen meghallgatták, s a következőket kérte:

- A kérdést feltevő a nevét a jegyzőkönyv számára mondja meg.
- Mindenki tegye fel a kérdését, és egyszerre fog válaszolni a feltett kérdésekre.
- Legyenek egymás iránt tisztelettel, ne vágjanak egymás szavába, és tartsák be a szabályokat.

### Hozzászólások:

**Koós Melinda Waterfront Kft. ügyvezető igazgatója:** Az adó témájában mindenki nagyon érintett. 20 ezer forint is pénz, de 8.678.000,-Ft egy alig működő Kft-nél borzasztó. Ez a megszűnését jelentené. Végig hallgatták a polgármester asszony tájékoztatását, melyet nagyon köszönnek. Személy szerint nagyon örül annak, hogy folyamatosan pályázik az önkormányzat, próbálják szépíteni, építeni a települést, másképp nem is működik. Ezzel kapcsolatban egy, vagy két kérdése van.

Ezekhez a pályázatokhoz, gondolja, hogy megvalósíthatósági tanulmányokat kell készíteni, amelyet önerőből állni kell. Vagy ehhez is van a kiírt pályázatokban lehetőség? Voltak olyan pályázatok, amelyek nem voltak sikeresek. Biztos nem az önkormányzaton és a pályázat írón múlt. De a megvalósíthatósági tanulmányokat településen belül nem tudják elkészíteni. Van egy követelményrendszer, megfelelő szakképesítéssel, jogosultsággal rendelkező személyek írják. Valószínű, hogy erre nem kell költség.

Az **ügyvezető igazgató** megjegyezte: Nagyon sajnálatos, hogy a konyhára nem nyert az önkormányzat, ami a meglévő állattartó telep számára is jó lett volna, valamint munkahelyteremtésre. Ehelyett az üdülőtelepen utcák kerültek felújításra. Ha erre volt pénz, erre kellett költeni, ám legyen, csak nem hiszi, hogy a településnek ez sokat jelent, hogy a Termál utcát újjátották fel.

A cég valamikor turisztikai jelleggel alakult, volt nem kis probléma a kikötővel. Nagyon jó, hogy a kikötőre pályázik az önkormányzat és fejlesztik és megszerezte, mert hol volt gazdája, hol nem. Kérdés az, hogy mit tud ajánlani a kikötő mellé a település, mert csak úgy nem kötnek ki ott, ahol semmi nincs.

A másik a Motel. Fejes úr megmondhatja, hogy ők próbáltak segíteni, hogy legyen olyan vállalkozó, aki felújította volna, de ennek más több, mint tíz éve. Nem történt semmi. Mit fog hozni, hogyha netán nyer a pályázat? Mit fog jelenteni? Gondolja, hogy a megvalósíthatósági tanulmány erre kitér. Lesz erre igény, mint a kikötő fejlesztésre.

Nagyon jó megjegyzés történt a termálvíz hasznosítására, mert nagyon sok éven keresztül ment a tervezés, sok millió forintot elköltött úgy ez előd cég, mint a Tisza-tavi IBSZ., később az önkormányzat is tagja lett. Azóta fő cél, hogy történjen valami a termálvízzel. Nem nyert, s 2010. előtt már szinte nyilvánvaló volt, hogy új fürdő építésére nem fognak adni támogatást. Megjegyezte: Poroszló még sehol sem tartott az ilyen beruházással, amikor itt sok millió forint került elköltésre. Más volt akkor a polgármester, de teljesen mindegy, önkormányzat mindig is létezett. Itt elment rengeteg pénz, anélkül, hogy valami történt volna. Reméli, hogy jobb és sikeresebb lehetőséget fognak találni.

Amiért konkrétan jött: Elmondta a több, mint 8 millió forintos adót, táblázatokkal tudja bizonyítani, hogy melyik településen milyen adónemek vannak. Az önkormányzat megszabja 50 és 100,-Ft/ m<sup>2</sup> összegben a kiróható adót. Kérdés: Milyen kritériumok alapján, kinek számítanak 50,-Ft/m<sup>2</sup> árat, kinek 100,-Ft/m<sup>2</sup> árat? Ezért az összegért mit biztosít majd az önkormányzat az adózónak? Mi várható ezért? Ezeket a pénzeket a település fejlesztésére kell fordítani. A cég esetében a legtöbb területhez nincs semmi infrastruktúra, egyik-másikhoz még út sem, szolgalmi jog sem.

Hogyan működik a beépíthetőségi ráta? Van, aki 50 % beépíthetőséget kap a telkére, vagy ennél kevesebbet. Van-e erről külön határozat?

Milyen beruházások történtek ott, ahol adózni kell?

Azt már lehet tudni, hogy a termálvíz hasznosítása miért nem történ meg, de ehhez hozzá szeretné tenni, hogy ettől a Kft-től 2010. februárjában megszerezte az önkormányzat azt a legértékesebb vagyontárgyat, amit apportként vitt be, ez pedig a termálkút. A 100 %-os tulajdonjogot azért kapta meg, hogy itt nem termálfürdő lesz, hanem rehabilitációs valami, ezért a cég egy nagyon előnytelen cserébe ment bele. Azért mondtak le a termálkútról és a

mellette lévő értékes területről, hogy pályázni tudjon az önkormányzat, és fejlődjön a település. Ez nem történt meg, ezzel szemben itt van egy majdnem 9 millió forintos adó, amit ki kellene fizetniük. Olyan területet kaptak cserébe, amely náddal, gazzal teli, kaszálni is nehéz. Mindezt megtették jóhiszeműen, és a végén most oda jutnak, hogy olyan összegeket kellene kifizetni, amit végrehajtással lehet megoldani, elkötyavetyéli árverésen egy végrehajtó, és a cég megszűnik.

El kell azt is mondani, hogy annak idején egy 41 millió forintos kölcsön került felvételre, ezt a kölcsönt az akkori önkormányzatnak át kellett vállalnia, a törlesztés nem történt meg, folyt évekig a huzavona, majd az önkormányzat rendezte, de még mindig nincs a hitelező banknak a kölcsöne kivezelve a területükről.

Nem tudja mi igaz abból, hogy az önkormányzat ezekből az adókból 20 millió forint bevétellel számol? Vannak kimutatásai, mely szerint Egerben belvárosban a telekadó 100,- Ft/m<sup>2</sup>, külvárosban 50,-Ft/m<sup>2</sup>. Abádszalókon semmiféle adó nincs. Abádszalók, Tiszanána, Sarud, Poroszló miért nem teszi meg? Itt miért kell így elfogadni?

Volt-e olyan eset, hogy magánszemélynek, vagy gazdasági társaságnak az önkormányzat felajánlotta, hogy adja fel valamilyen ingatlanának a tulajdonjogát? Ha igen, van-e erről a testület részéről jóváhagyás? Kik voltak, akik ilyen ajánlatot kaptak? Mit akart a Polgármesteri Hivatal átvenni? Miért és mennyiért?

**Vizkeleti Anna helyi lakos:** Amennyiben jól értelmezte a hölgy a jogelőd Kft-nek az ügyvezetője, akitől átvették a termálvizet.

**Koós Melinda Waterfront Kft. ügyvezetői igazgatója válasza:** Nem a jogelődnek, hanem a mostani Kft-nek.

**Vizkeleti Anna helyi lakos** folytatta hozzászólását: 2010. februárjában vált ki az önkormányzat azzal a Kft-vel, ami megalakult, átvette a termálkutató és a hozzátartozó területet. 123 millió forintos tőkével indult, ebből 70 millió forint bejegyzett tőke volt. Ez a Kft. a 2013. évi mérlegét 2015. évben adta le, amiért visszavonták az adószámát. A tegnapi cégkivonat szerint ezt az adószámot még mindig nem kapta vissza. Ezt kell először elintézni, és utána lehetne pályázni, mert adószám nélkül nem tudja, hogyan gondolják a pályázathoz jutást. A 2014-es, 2015-ös beszámoló a mai napig nincs leadva, és nem várható, hogy az adószámukat visszakapják, míg ezt a hiányosságot nem pótolják. Harmadik ügyvezetője a Kft-nek, a 2013-as beszámolóját a polgármester hölgy írta alá. Addig míg ezek a hiányosságok nem kerülnek pótlásra, addig a termállal nem tudnak kezdeni valamit. Igaz, sok elképzelés volt már, de sajnos, míg pályázni lehetett nem csináltak semmit, utána próbáltak, miután már pályázati lehetőség nem volt.

Belegondolva abba, hogy 2017. évben a normatív támogatás nem lesz 100 %, akkor a jövő évi pénzügyi helyzet még tragikusabb lesz, mint az ez évi. 2016. évben, amit vásárolgatnak 5-6 hónapra, ha kifizetik, akkor rövid határidőt mond, tehát a pénzügyi helyzet tragikus. Azt mondhatja, hogy valami cselszövéssel nem fizetnek, vagy pedig fizetéseképtelenek. 2017. évben, ha csak az adókból gazdálkodnak, még súlyosabb lesz a helyzet. Mi ennek az oka, hogy nem tudnak fizetni a megvásárolt dolgok után?

**Kolozsvári Katalin helyi lakos** az alábbiakban olvasta fel véleményét:

Reggelig sorolhatnánk a problémákat a lakosság részéről, én személyesen csak az én véleményemet mondanám el, és szeretném hangsúlyozni, hogy ez csak személy szerint az én véleményem, az én kérdéseim lesznek és nem a családomé.

Kedves Polgármester Asszony! Kedves Képviselők!



Elsősorban a saját személyemet érintő a Hatvanonline.hu oldalon megjelent cikkekre szeretnék kitérni, melyben a kiskörei sajtóreferens nyilvánosságra hozta az Önök által elmondott megállapításokat személyemmel kapcsolatosan, ahol TikaKolozsváriként lettem megemlítve. Ami ebben a cikkben le van írva, az hazugság, Önök közpénzen a sajtót használják hazugságaik terjesztésére.

Mélységesen felháborít, és visszautasítom, a rágalmat, ez nagyon mélyen érintett engem, mert ezek nagyon súrolják a rágalmazás határát. És egyszerűen tehát szóhoz nem tudok jutni ezek miatt. Hogy Önök milyen bizonyítékokat tudnak ezekről, halvány fogalmam sincsen, de lenyilatkozzák ezt az újságban, vagyis a Hatvanonline oldalon, és még ugye hozzáfűznek különböző, hogy nem illdomos az emberekkel sakkozni. Hát akkor most én sakkoznék egy kicsit Önökkel. Beszéljünk Önökről, a FIDESZT, vagy a kiskörei lakosokat kötelesek Önök szolgálni. Önöket félrevezeti a FIDESZ Központ, szerintem, bár én párttól függetlenül mondom ezt.

Önöket a kiskörei lakosok ültették a testületbe, ugyanúgy ebbe én is részt vettem, mivel, hogy szavazópolgár vagyok, őket kötelesek, azaz minket szolgálni, minden tudásukkal és nem a FIDESZT. Önöket minősíti, hogy engem facebook lovagnak, banyateam tagjának neveznek, amit előszeretettel és mélységesen fel vagyok emiatt is háborodva.

Az általános iskolai szülői munkaközösség elnöke nagyon tetszikel. Bizonyára így vélekednek sokan a kiskörei lakosokról Önök közül, ami ugye hallható volt a kiment hanganyagból. Akik bírálni merik tevékenységüket, csökkent agyúagnak és begyepesedett embereknek nevezik. Persze a szolnoki polgármester kijelentése után már semmin sem csodálkozom. Sajnos jól látható, hogy nem bírják elviselni a kritikát, pedig ezt inkább meg kellene hallgatniuk, nem pedig támadni azt, aki megfogalmazza. Nagyon hiányoljuk, hogy a lakosság egyáltalán nincsen tájékoztatva. Tehát a honlapon sem található meg semmi, például én most nem találtam meg ezt a közmeghallgatást, hogy meg lett volna hirdetve, ami alapvető dolog lenne. És nem ördögtől való kritika, így működik a demokrácia, de úgy látszik Kiskörén a polgármester asszony ezt nem tűri el.

A város lakosaként kérdezem, és itt lenne a kérdésem, hogyan lehet az, hogy a mai napig szeméttelp működik a városközpontban? Van rá hivatalos engedélyük, hogy nap, mint nap odavihessék még ma is a szemetet? Ezt látjuk, nemcsak én, hanem mindenki. És azért, ez felháborító, hogy egy iskola mögötti részen van. Itt kívánom megjegyezni, nagyon sok a patkány a városban, amit tapasztalok, nemcsak én, hanem az egész lakosság. Nem győzzük a pénzünket hordani patkányméregre, tehát irtani őket, mert katasztrófális a helyzet. Ezt már mondjuk én jeleztem egy időben, de úgy látszik, hogy félvállról vették. Polgármester asszony és a képviselőtársai kampányolásuk során annyira tudták ígérni a munkahelyteremtést. Kérdezem én, ez a mai napig miért nem valósult meg? Miért nem ez irányba tendálódik, főleg a pályázatok beadásánál.

A harmadik kérdésem: A megkapott régi Zsongó és varroda épületének felújítására mennyi pénz állt rendelkezésükre? Mennyit nyertek pályázat útján erre? Miért maradt félbe, miért csak a külső felújítás történt meg?

A negyedik kérdésem lenne: Milyen jogszabály alapján uralja mindent a polgármester asszony? Legyen az a lakosok által beadott kérelem, közmunkás felvétel, lakásfenntartási támogatás, és még lehetne sorolni, ami összefüggésben van az önkormányzattal. Ezt személyesen is tapasztaltam már. Személy szerint magamra is kitérnék, mint súlyos fogyatékossggal élő. Nem kaphattam lakásfenntartási támogatást, különböző okokra hivatkozva. Ezt a jegyző úrral megbeszéltük annak idején, mikor felmentem hozzá. Erre föl mit látnak szemeim, tegnap a saját szememmel láthattam, hogy a kedves vállalkozónál a szemet rakják lefelé. Nevet is tudok mondani, van róla felvételem, ez azért felháborító. Nem a szénre vagyok rászorulva, de maga ez a hozzáállás, tehát ez katasztrófális. És tegnap ledöbbsentem. Én nem adtam be a lakásfenntartásomat ... **(Itt nem hallatszott jól a beszéd a**

**hangfelvételen a zajongás miatt – jkv.)** mert úgy gondolom, hogy két beteg szülővel a hátamon, sőt saját magam is, hat gerincműtéten túl vagyok, nem a szénről és fáról, hanem maga a szociális érzékenységről. És itt tenném fel a nagyon szociálisan érzékeny képviselő úrnak, Pócs János úrnak a kérdésemet, hogy hányszor kérdezte meg Ön a lakosságot személy szerint, vagy engem, mert mindenki arra hivatkozik, hogy te édesanyáddal élsz, neked jó. Nem jó. Én nem rendelkezem a szüleim jövedelmével, azt sem tudom, hogy mennyi a nyugdíjuk, külön háztartásban élek, az, hogy vállaltam azt, hogy megköszönve azt, hogy felneveltek, ápolni fogom mind a kettő szülőmet, ez azt mondom, hogy elmond mindent. Mondhatnák bármit a helyi rendeletekről, Önök úgy sem tartják be. Ezt tapasztaljuk, olyanok is kapnak bármit, akik nem jogosultak rá. Azt mondja, hogy... söpörjék le végre a sakktáblát, ne a kiskörei hátrányos helyzetű embereket használják rajta parasztnak, akit bármikor leüthet a királynő. Felháborítónak tartom, és még a testületi ülésen is arra pazarolják az általunk fizetett idejüket, hogy kinevessék a kiskörei embereket, de különösen felháborít az, hogy az egyikük a következőt mondta: Minek ide munkahely ezeknek az embereknek. A romákkal kapcsolatos óhajuk, hogy menjenek el Kisköréről a környező településekre lakni, bemutatja, hogy Önök hogy vélekednek a cigány lakosságról. Ennyire szociálisan érzékenyek ezen a téren is, vegyenek ott házat, mennyit mondják Önök, mert ha Körén vesznek főleg a főúton, a turisták emiatt sem fognak jönni, olyanok leszünk, mint Kömlő. Szerintem, mivel hogy én érintett vagyok Kömlő területén is, mert a FŐKEFE-nél dolgozom, és Túró Tamás is az egyik nevezett főnököm, büszkén mondhatom, ezt a polgármester úrtól tudom a kömlőitől, hogy ott egy segélyből élő ember nem él. Azt gondolom, hogy így Kínában, Kambodzsában viselkednek a rászorulókkal, a hátrányos helyzetű emberekkel. Mi kiskörei emberek ezt az arrogáns viselkedést nem tudjuk elfogadni, hol élnek Önök, a Holdon? Undorító, ahogy Önök vélekednek azokról, akik megválasztották Önöket, Kiskörén dolgozó emberek laknak, legyen az roma, vagy magyar, csak Önök nem adnak lehetőséget nekik arra, hogy bizonyítsanak. Nem más településeket kell lenézni, hanem olyan kapcsolatokat kiépíteni, hogy minél több emberhez eljusson gyönyörű városunk híre. Igen nekem gyönyörű Kisköre, még ha Önöknek nem is. Ez a véleményem, hogy valós munkahelyteremtő beruházásokra van szükség, összefogás a lakossággal, amit annak idején polgármester asszony nagyon megígért, hogy karöltve a lakossággal építsünk élhetőbb Kiskörét. Ez eddig nem valósult meg, és arra, hogy egy felújítás során, nem kiskörei, de FIDESZ-es közeli cégek vezetői tömjék meg degeszre a zsebüket vállalkozóként. Ennyi lett volna.

**Kolozsvári Katalin helyi lakos** kérte a jegyzőkönyvben történő rögzítést.

**A szöveg második felétől a hangfelvétel időnként nehezen volt érthető a zajongás miatt.**

A továbbiakban **Varga József helyi lakos** szólt hozzá: Nem a cigányság nevében kívánt szólni, de, aki mellé áll, itt van, aki nem, egyedül marad. Itt mindenki abból a kis segélyből él, mert ez segély, nem 22, hanem 50 ezer. Itt olyan szavak hangzanak el Kiskörén, hogy a cigányokat meg kellene gyújtani, meg ahol felgyulladt, felrobbant...

A jelenlévők közül valaki közbeszólt: „döglött” volna meg ott ahol van...

**A hangos közbeszólásokból a hangfelvételen nem érthető Varga József hozzászólása, ő maga is csendre intette a közbeszólókat.**

A zajongás elcsendesülése után **Varga József** így folytatta hozzászólását: Hány magyar van Kiskörén, aki életében nem tett egy meszelést, tapasztást a lakására. Nagyon sok, és az mind olyan jó házba kerül, hogy gondja nincsen rá. 2001-ben meghalt a párja, négy gyermeket nevelt fel egyedül, kitanított. 63 éves, mai napig dolgozik. Tavalyelőtt is itt volt, dolgozni akart, megkérdezte a kedves jegyző urat, hogy őt miért nem vették fel. Ő azt mondta neki, hogy problémás ember, mivel felhoztam ide 100 embert...

**Közben valaki a jegyzőt maffia vezérnek nevezte.**

... hogy nagyon soknak karácsonykor, újévkor nem volt a gyerekeknek karácsonyfájuk és kenyerük. Mert a pénzt befagyasztották, meg letették kamatra. Azért tette a Kormány ezt most, hogy nem adja oda pénzt csak akkor, amikor leküldik. A másik: az utak. A Gárdonyi utcán nem lehet elmenni. A járdák felborultak, hiába tették alá a sódert, jött az eső. Ment a nagylánya az úton, jött a rendőr. Jó napot! Tudja hol megy? Azt mondta: tudja. Elfogad öt ezret, még mondta is, hogy milyen rendes rendőr, még ötezret akar a lányának adni?! Nem úgy, azt mondta... **A tapstól és zajongástól ismét nem érthető a szöveg.**

**Varga József** folytatta: A másik, a Katona úrhoz szól, többet nem fog. Ő képviselő, vagy ki bízta meg azzal, hogy egy öt családos embert minden szó nélkül felfüggesztett, a szakmás embert, a munkájából és az öt unokája abban a hónapban nem kapott pénzt? És most a bíróságra kell neki járkálni az miatt, hogy a Pekász ráfogta, az alkoholista, aki a birkát eladja, a munkakerülő, a munkaképtelen ember, egy öt családos emberre, hogy ellopta a cementet. Legyen az az ember, aki most kimegy arra a tanyára hajnal öt órakor, akkor azt mondja, hogy elismeri, de ha a bíróságnak vége lesz, azt ajánlja a Katona úrnak, hogy azt a 100 ezer forintot, amit a vejének kellett volna az önkormányzattól megkapni, mivel becsülettel dolgozott, reméli ő fogja odaadni.

**Magyar Csilla polgármester** megköszönte Koós Melindának a feltett kérdéseket, majd az elhangzottakra az alábbiakban válaszolt: A megvalósíthatósági tanulmány minden pályázathoz szükséges, ez a pályázatból támogatott összeg, ugyanúgy, mint ahogy eddig. A kikötőre és a Motel épületére is elkészítették az üzleti tervet, és a megvalósíthatósági tanulmányt. A termálkúttal kapcsolatban nem gondolja azt, hogy azért a döntésért, amelyet a szétválás során hoztak, bárki felelőssé tehető. Az a szétválási szerződés 2009-ben jött létre azért, hogy ezt a pályázatot létre lehessen hozni. Akkor a Waterfront Kft. megbízott ügyvezetője aláírt egy előszerződést a Kiskörei Önkormányzattal, hogy a 41 millió forintos hitelt le tudják róla venni, hiszen bármiféle pályázatot csak jogtisztan helyzetben lévő területen lehet megvalósítani. Ez az előszerződés a mai napig nem történt meg, az önkormányzat nem kapta meg a 41 millió forintot a Waterfront Kft-től, amelyet megvásárlásra ajánlottak...

**Koós Melinda ügyvezető** közbeszólt, válaszolni szeretett volna az utóbbiakban elhangzottakra, de végül megvárta a polgármester válaszadását.

**Magyar Csilla polgármester** folytatta válaszadását: Amennyiben jól emlékszik, a magasparti területet ajánlotta fel az önkormányzat megvásárlásra. Ez a pályázat, amely Rehabilitációs Intéztetről, majd Rehabilitációs Kórházról, először 600 millió, majd 1,2 milliárd forintról szólt, már akkor nem nyerhetett, mert a terület nem volt tisztázva, jelzalog volt rajta. Ez a pályázat ennek értelmében, valamint, azért hogy egy hiánypótlásnak 2010. júniusában nem tett eleget az önkormányzat, nem valósulhatott meg. A termálra készült terveket 2011. évben fizette ki az önkormányzat, amely 10 millió forint volt. De hozzá kell tenni azt is, hogy a termál megvalósulásával a Kft. is nyert volna, és ezt tudta.

**Koós Melinda Waterfront Kft. ügyvezetője** a polgármester válaszára az alábbiakban reagált: A 41 millió forint, és ennek ellentételezéseként felajánlott elővételi szerződéssel biztosított szerződés csak úgy valósulhatott volna meg, hogy a 41 millió forintnak volt egy menete. Nem azt mondja a polgármester asszony ezért felelős, a mindenkori önkormányzat felelős. Tehát az önkormányzat átvállalja kedvező feltételekkel, a Regionális Holding Finanszírozó Zrt. felé fennálló hitelt. Amikor ez megtörtént, utána vállalhatta volna át a Waterfront Kft a telek fejében. Nem úgy működött, hogy a Waterfront átvállalja a hitelt, ennek volt egy menete. Ez nem lett betartva. Nem azt mondta, hogy a polgármester asszony a hibás.

Az a bizonyos projekt, amellyel hitegetve volt, a másik két partner ebbe a beruházó társaságba, azt nem ők csinálták. Nem tudnak róla, hogy mennyibe került, mennyiről szól. Az előtt kifizettek közösen majd 10 millió forintot, de nem erre a projektre, hanem termálfürdő, bungallók, stb.. Az, hogy az önkormányzat a saját maga nevében elindított, eltervezett projektért miket fizetett, arról ők nem tudnak, semmi közük nem volt hozzá. Sajnos nem valósult meg.

**Magyar Csilla polgármester válasza:** Nem azt mondta, hogy ebben a Waterfront Kft. a hibás. Nem volt tisztázva az, hogy ez a projekt miért hiúsult meg.

**Koós Melinda ügyvezető közbeszól.**

**Nem érthető, amit mondott – jkv.**

**Magyar Csilla polgármester folytatta válaszát:** Azért mondta el ezt, hogy ne higgye azt senki sem, hogy ez egy megnyert pályázat volt, mint ahogy sokszor hangoztatták.

**Koós Melinda ügyvezető közbeszólása:** Az újságban is megjelent, gondolták rendben van. Nem a polgármester asszony a felelős ezért.

**Magyar Csilla polgármester folytatta:** A beépíthetőséggel kapcsolatban: A Rendezési Terv módosítása jelen pillanatban folyamatban van, ennek megtekintéséről a kifüggesztés megtörtént. Úgy gondolja, hogy egy vállalkozó sem lehetett olyan buta, hogy nem nyereségvágy céljával vett meg egy területet. Ő soha nem mondta azt, hogy 3 éven belül megvalósul a termál hasznosítása.

**Koós Melinda ügyvezető ismét közbeszól:** A csere annak a tudatában történt, hogy megvalósul a beruházás, mindenkinek az ingatlanjai felértékelődnek. Ehhez volt szükséges egy ilyen előnytelen csere, azért, hogy történjen valami.

**Magyar Csilla polgármester:** Szívesen tárgyal erről a témáról, de nem tartotta jónak, ha most folyamatosan erről beszélnek.

Az adóval kapcsolatban a **polgármester** a következőket mondta el: 2015. évben a Kormányhivataltól törvényességi felhívás érkezett az önkormányzathoz. A településen a telekadó 1996-ban került bevezetésre, majd 2006. évben 100,-Ft/m<sup>2</sup>-ben állapították meg. Ezt az adómértéket valamennyi telekre egyformán kellett értelmezni. Ennek alapján 2015. novemberében a képviselő-testület minden, Kisköre belterületén lévő telekre egységesen alkalmazta a 100,-Ft/m<sup>2</sup> adóterhet, amely 2016. január 1-jén lépett életbe.

Itt jegyezte meg, hogy 2016. februárban képviselői kérésre a telekadó mérséklését tárgyalták. A képviselő-testület úgy döntött, hogy a telekadó felülvizsgálatát 2016. novemberében teszi meg a telekadó bevétel függvényében. Ez a felülvizsgálat képviselők indítványára megtörtént, s 2017. január 1-jétől a közművesített telkekre 100,-Ft/m<sup>2</sup>, a közművesítetlen telkekre pedig 80,-Ft/m<sup>2</sup> összeget állapítottak meg.

Adónemek vonatkozásában összehasonlításként a **polgármester** Tiszanána települést hozta fel: Ott az építményadó minden egyes lakos részére 150,-Ft/m<sup>2</sup>, kommunális adó 10.500,-Ft, beépítetlen telkek esetében 5000,-Ft/év.

El lehet dönteni, hogy az önkormányzat mikor képviseli a településen élők érdekeit. Akkor, amikor befektetési szándékkal, üzleti tevékenységre vonatkozóan vesz telket valaki, és meg van határozva a beépítés, és utána csak építményadót kell fizetnie. Vagy a képviselő-testület dönt arról, hogy minden egyes lakásra építményadót vezet be, amelynek a mértéke

Tiszanánához hasonlítva, 150,-Ft/m<sup>2</sup>. Tehát kinek az érdekeit képviseli az önkormányzat, kinek, akkor, amikor kommunális adó a településen élők számára nincs kivetve.

**Varga József helyi lakos** közbeszólt a kommunális adóval kapcsolatban: Hogyne lenne, a hulladék.

**Magyar Csilla polgármester:** Az, szemétszállítási díj.

**Varga József helyi lakos** mondott valamit, ami a hangfelvételen nem érhető jól – jkv.

A **polgármester** elmondta, hogy adok-kapok vitát nem folytat, kérdésekre válaszol, mert nem szeretne visszaélni azoknak az idejével, akik még kérdést szeretnének feltenni.

**Koós Melinda ügyvezető** még várta a választ az utolsó kérdésére, mert nagyon fontos számára.

Közben a jelenlévők közül többen zúgolódással méltatlankodtak az ügyvezető kérése miatt.

**Magyar Csilla polgármester:** Személy szerint senkinek nem tett eladási ajánlatot.

**Koós Melinda ügyvezető:** A nála lévő, Dr. Juhász Ádám ügyvéd általi megkeresés az önkormányzatra és a polgármesterre hivatkozik. Ezt a javaslatot úgy tette meg, hogy felhatalmazása lett volna rá?

**Magyar Csilla polgármester:** Az önkormányzat szeretne megvásárolni olyan stratégiai területeket, amelyeket 1996. és 2000. években akkori áron 24, és 31 millió forintért eladták, amelyek a legértékesebb kiskörei területek voltak, s pénzből nem épült semmi. Kérte Koós Melinda ügyvezetőt, hogy ezzel kapcsolatos kérdését tegye meg más alkalommal, áll a rendelkezésére.

**Koós Melinda ügyvezető** kérdése: Tájékoztatták arról a lakosságot, hogy az önkormányzat által kiszabott telekadót a Heves Megyei Kormányhivatal megtámadta? Jelen pillanatban a Kúriánál van peresített fázisban.

**Magyar Csilla polgármester:** A Heves Megyei Kormányhivatal nem támadta meg, hanem a Kormányhivatalhoz érkezett fellebbezések alapján a Kormányhivatal visszaküldte az önkormányzathoz módosítás céljával, az önkormányzat a rendeletet nem módosította, ezért Kúria előtt van a döntés.

Az adókról szóló törvény alapján az önkormányzat egy meghatározott mértéken belül, amelynek maximuma telekadó esetében 300,-Ft/m<sup>2</sup>, bármilyen adót kivethet.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény alapján adóbevételek nemcsak fejlesztésekre, hanem szociális rendszerek fejlesztésére is fordíthatók. Az önkormányzat nem a Kiskörén élő lakosságot sújtotta. Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 2017. évre vonatkozóan 2016. évben nem döntött olyan adóról, amely az itt élő lakosságot terhelné. A költségvetés meghatározásának nagyon fontos része a bevétel. A kiadások fedezetére bevételt kell eszközölni.

Arra a kérdésre, hogy itt mikor lesz termál hasznosítás, nem tud válaszolni. Ő még soha sehol nem nyilatkozott arról, hogy itt bizonyos időn belül termálfürdő épül. Személy szerint és a képviselő-testület tagjai, két nagyon fontos fejlesztési területet céloztak meg.

A közintézmények fejlesztése létrejött. Olyan épületeket újítottak meg, amelyek egyrészt a külföldiek számára is elfogadható, de a legfontosabb, hogy a település gyermekei biztonságban vannak az iskolában és óvodában.

Ezután jöhet, hogy a két legfontosabb dolgot célozzák meg, a munkahelyteremtést és a turizmus fejlesztést. A munkahelyteremtéshez pedig az a két pályázat fog hozzátartozni, amely 2017. évben kerül benyújtásra. Az egyik, egy biztonságos üzem létrehozása, a másik pedig egy ipari telepnek a kialakítása.

**Valaki a háttérből közbeszólt:** Legyen már lezárva, menjenek haza.

**Magyar Csilla polgármester** Vizkeleti Anna helyi lakos kérdésére válaszolva elmondta: Nem a Kft-vel kíván az önkormányzat pályázni. A cél és feltett szándék az, hogy még egyszer ne kerüljön rossz a helyzetbe a termálkút és a mögötte lévő terület, amely jó vagy rosszhiszeműen, de az önkormányzati Kft. tulajdonában van. Ezen dolgozik az ügyvezető úr, könyvvizsgáló, és a könyvelő asszony, hogy törvénysértés elkövetése nélkül megoldják a helyzetet, hogy az államtól kapott 41 millió forint hitel visszafizetését az ÁSZ ne kezelje hűtlen kezelésként, vagy bármilyen pénzügyi szerv, valamint azt az adót, amelyet ezután az önkormányzati tulajdonba visszakerülés során be kell fizetni, ez hogyan lehetséges. Állásfoglalásokat kértek, azért, mivel állami pénzfelhasználást jelenti. Kettős finanszírozás nem lehet, ezért a Magyar Államkincstárral, az adóhatósággal és a könyvvizsgálóval folynak az egyeztetések.

**Az ügyvezető ügye:** Azért volt három ügyvezetője a Kft-nek, mert senki nem akart egy 41 millió forintos hitelt kamatokkal együtt átvállalni. Évekig tartó tárgyalások után sikerült az RFF Zrt-vel megegyezni, hogy a 70 millió forint helyett csak a törzstőkét kellett visszafizetni az önkormányzatnak. A Waterfront Kft-re, IBSZ Kft-re és az önkormányzati Kft-re terhelt egységes jelzálogjogot szabadítottak fel. Nem volt az az ember, aki ezt úgy bevállalta volna, hogy ...

**A jelenlévők közül valaki azt kérdezte:** Erről az egyről lesz a beszélgetés egész idő alatt?  
**Másik jelenlévő:** Ezek szerint.

**Németh Sándor helyi lakos:** Ennek semmi értelme nincs.

**Magyar Csilla polgármester:** Vizkeleti Anna kérdésére válaszolt.

**Vizkeleti Anna helyi lakos:** Amennyiben jól értette, az önkormányzat tulajdonában lévő Kft-t meg akarják szüntetni.

**Magyar Csilla polgármester** nemmel válaszolt:

**Vizkeleti Anna helyi lakos:** De a kút a Kft. tulajdonában van, az ő mérlegükben szerepel.

**Magyar Csilla polgármester** válasza: Ezt szeretné az önkormányzat úgy megoldani, hogy senkinek ne okozzon problémát. Meg lehetett volna tenni a megszüntetést.

**Vizkeleti Anna helyi lakos:** Lényegében ez már megtörtént.

**Magyar Csilla polgármester:** Amennyiben ezt Vizkeleti Anna így látja, legyen.

A következőkben **Kolozsvári Katalin helyi lakos** kérdésére adott választ a **polgármester** a Hatvanonline-n megjelent cikke vonatkozóan: Az egész ügy büntetőeljárás alatt van, ezért erről nem kíván többet nyilatkozni.

**Kolozsvári Katalin helyi lakos** kérdése: Miért? Személyét érinti.

**Magyar Csilla polgármester** válasza: Kolozsvári Katalin személyét érintően bármi probléma vetődik fel, vannak jogi lépések, amelyeket megtehet.

**Molnár Zsolt helyi lakos** közbeszólt: Családokat meg kellett alázni, ugye?

Ezek után rövid hangoskodás volt, majd Kolozsvári Katalin helyi lakos csendet kért azért, hogy a polgármester asszony tudjon válaszolni.

Közben **Szabó Ferencné helyi lakos** kért szót: Ha már ennyire személyeskedés van, akkor hagy mondja el: Kolozsvári Katalin az ő gyermekét kiírta név és cím szerint, hogy milyen jogon adta be lakás igénylését.

**A jelenlévők közül egy személy közbeszólt:** Ebben igaza van a hozzászólónak.

**Szabó Ferencné helyi lakos** folytatta hozzászólását: Úgy gondolja nem tartozik az egész falura, mert nemcsak az ő gyermeke ... **(hangzavar miatt nem érthető a felvétel- jkv. )** ... nem ő az első, aki lakást igényel, és aki kapott.

**Közben több ember részéről hangos beszéd kísérte Szabó Ferencné hozzászólását, nem érthető, amit mondott.**

**Az elcsendesedés után Szabó Ferencné helyi lakos** ismét folytatta: Tudomása szerint szolgálati lakás törvény szerint jár a köztisztviselőknek, pedagógus, Polgármesteri Hivatal dolgozóinak. Nem úgy van, hogy ezt bárki kaphatja.

**A jelenlévők közül egy személy** ismét közbeszólt: Azoknak nagyon sok minden jár.

**Novotnik Katalin helyi lakos** hangosan az alábbiakat mondta: Gyűjtsák fel, mert ő is szolgálati lakásban lakik.

**Szabó Ferencné helyi lakos:** Nem Novotnik Katalinról beszélt.

**A hangoskodás miatt Szabó Ferencné nem tudta tovább folytatni hozzászólását.**

Ezek után **Magyar Csilla polgármester** elmondta: Amennyiben nem tudják betartani a rendszert, abban az esetben az ülés bezárásra kerül. Tartani kellene mindenkinek magát ahhoz, amit az elején elmondott, azt, hogy meghallgatásra kerül mindkét fél.

**Szabó Ferencné helyi lakos** ismét folytatta hozzászólását: Ő úgy gondolta, hogy addig míg őt nem bántja senki, ő sem fogja, de a gyerekéről van szó, és bármikor megvédi.

Ismét hangoskodás tört ki, majd Butkainé Veres Erzsébet helyi lakos szeretett volna egy kérdést intézni Szabó Ferencnéhez, de **Magyar Csilla polgármester** kérte, hogy máshol mondja el személyes problémáját. Minden érintett félnek ad egy vitanapot.

A **polgármester** így folytatta: Az elején elhatározásra, megbeszélésre került, hogy hogyan tegyenek. Két figyelmeztetés volt eddig, harmadik figyelmeztetésnél bezárja az ülést.

**A jelenlévők közül egy személy** így szólt: Mindenkit végig kell hallgatni.



Egy másik jelenlévő pedig kérte, hogy a polgármester asszony hagy folytassa mondanivalóját.

**Magyar Csilla polgármester** folytatta a választ: Nem tudja, hogy ki az a vállalkozó, aki most szemet kapott. Ezeket a kérelmeket a rendeletben meghatározottak szerint lehetett igénybe venni, ő nem tudja azt igazolni, hogy ki milyen vagyoni, kereseti feltételeknek felel meg. A Bizottság megvizsgálta, 39 fő volt, aki nem felelt meg a feltételeknek, ebből négy esetben rendelt el környezettanulmányt, s ennek alapján került a most meglévő lista elkészítésre. A települési támogatás és minden egyéb olyan támogatás, ami ehhez a pályázathoz kötött, meghatároz bizonyos feltételeket. Ezeket a feltételeket rendeletbe foglalták. Ha valaki a Bizottságnak ad egy hiteles dokumentumot arról, hogy neki milyen jövedelme van, azt nem bírálhatja felül, mint ahogy a települési támogatást sem.


**Kolozsvári Katalin helyi lakos** hozzászólását egy személy folyamatos közbeszólása kísérte: Elfogadja ezt, neki az a kérdése, hogy egy vállalkozó rászorult erre?

Az ismételt közbeszólás miatt **Magyar Csilla polgármester** a közmeghallgatás bezárását rendelte el, amely 19,00 órakor történt.

Az ülés bezárása utáni eseményekről feljegyzés készült, mely a jegyzőkönyv „C” mellékletét képezi.

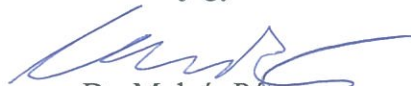
Kmf.

Magyar Csilla polgármester távollétében:

  
Takács Attila  
alpolgármester



Tóth János Zoltán jegyző távollétében:

  
Dr. Molnár Péter  
aljegyző