

Jegyzőkönyv

Készült: Kisköre Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. május 26-i rendkívüli üléséről a Kiskörei Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében.

Jelen vannak:

Takács Attila alpolgármester
Holló Gyula
Németh Mihályné
Oláh Ferencné
Pócs János képviselők

Távol maradt: Magyar Csilla polgármester, Fejes Lőrinc képviselő

Meghívottak:

Kiskörei Polgármesteri Hivatal részéről:
Tóth János Zoltán jegyző tanácskozási joggal
Dr. Molnár Péter aljegyző

Kisköre Városfenntartó és Szolgáltató Kft. részéről:
Katona György ügyvezető

A jelenléti ív jegyzőkönyv „A” mellékletét képezi.

Jegyzőkönyvvezető: Pócs Jánosné

Takács Attila alpolgármester köszöntötte a Testületi ülésen megjelent tagokat, meghívottakat, megállapította, hogy az ülésen 5 képviselő van jelen, a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta. Az **alpolgármester** elmondta, hogy Magyar Csilla polgármester egy tárgyaláson vesz részt, Fejes Lőrinc képviselő pedig családi elfoglaltsága miatt nem tud részt venni az ülésen.

Ezek után az **alpolgármester** az alábbi napirendeket javasolta megtárgyalásra:

1. Tájékoztató Kisköre Városfenntartó és Szolgáltató Kft. 2015. évi munkájáról.
Előadó: Takács Attila alpolgármester
2. Tájékoztató az Értéktár Bizottság munkájáról.
Előadó: Honvisák Jánosné Bizottság elnöke
3. Kisköre Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.
Előadó: Takács Attila alpolgármester
4. Kiskörei Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.
Előadó: Tóth János Zoltán jegyző
5. Egyebek

A képviselők részéről más javaslat nem volt, **Takács Attila alpolgármester** kérdésként tette fel: Ki az, aki az általa javasolt napirendi pontokat elfogadja? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 5 képviselő igennel szavazott, **Takács Attila alpolgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazat mellett a következők szerint határozott:

86/2016.(V. 26.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazat mellett elfogadta az alpolgármester napirendi pontra tett javaslatát, mely a következő:

1. Tájékoztató Kisköre Városfenntartó és Szolgáltató Kft. 2015. évi munkájáról.
Előadó: Takács Attila alpolgármester
2. Tájékoztató az Értéktár Bizottság munkájáról.
Előadó: Honvisák Jánosné Bizottság elnöke
3. Kisköre Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.
Előadó: Takács Attila alpolgármester
4. Kiskörei Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.
Előadó: Tóth János Zoltán jegyző
5. Egyebek

Felelős: Takács Attila alpolgármester

Határidő: azonnal.

Meghívó „B” mellékletként a jegyzőkönyvhöz csatolva.

1. napirend

(Beszámoló a jegyzőkönyvhöz „C” mellékletként csatolva.)

Katona György a Városfenntartó és Szolgáltató Kft. ügyvezetője az alábbiakat mondta el: Ahogy az előterjesztésből is kitűnik, a beszámolónak két része van. Egyik a 2015. évi munkáról szól, a másik pedig a 2016. évi tervekről, elképzelésekről.

A képviselő-testület a Kft-t 2015. júliusban hozta létre 100 %-os önkormányzati tulajdonban, 3 millió forint alapító tőkével. Ebből az elmúlt év során 500 ezer forint került a Kft. számlájára, a többi részét ez év elején utalta át az önkormányzat. A Kft. 2015. évben tényleges munkát még nem végzett, a cégbejegyzéssel kapcsolatban és a különböző hatóságok felé adatszolgáltatási kötelezettségének tett eleget. Könyvelőt kellett megbízni, aki a különféle havi jelentéseket végezte el, a Kft. a 2015-ös évet 174 ezer forint veszteséggel zárta.

2016-ban megnyíltak bizonyos vállalkozási tevékenységek lehetőségei, a Kft. alapításához szükséges hiányzó 2,5 millió forint átutalásra került, így március 1-je óta tényleges munkát végeznek. Az üzleti tervből látható, ez a tényleges tevékenység két részből áll. Az egyik, bizonyos önkormányzati feladatok átvállalása, mint a zöldterület gondozás, temető üzemeltetés, út fenntartás, és az autóbusz üzemeltetése. Ezen kívül vannak a vállalkozási tevékenységek. 2016. március 11-én a korábbi jogvita lezárása után a Vízügyi Igazgatóság megszüntette Kisköre csónakkikötő bérlőjével a szerződést, majd Kisköre Város Önkormányzatának adta át a feladatot, s kötötték meg szerződést. Megkezdtek a kikötő jogszerű és szabályos üzemeltetésével kapcsolatos feladatok előkészítését, és ezután megkapták az üzemeltetéshez szükséges hatósági engedélyt. A kikötőn kívül egyéb vállalkozási tevékenységek végzésére is van a Kft-nek lehetősége, pályázatokban való

közreműködés. Az erőműhöz zöldterület gondozásra pályázatot nyújtottak be, sajnos a munkát nem nyerték el, de egyéb feladatok végzésére is van lehetőségük.

Holló Gyula képviselő a beszámolóhoz az alábbiakat mondta el: A TEÁOR tevékenységi köröket nézte, ami nagyon sok. Egyes tevékenységekkel kapcsolatban kérdések merültek fel benne. Tudomása szerint abban az esetben, ha egy évig nem folytatnak egy megjelölt tevékenységet, akkor azt törölni kell.

Ezek után a képviselő felolvasta azokat a tevékenységi köröket, ami számára kérdésként merült fel.

A képviselő kérdésként tette fel, hogy ki kérte ki ezeket a tevékenységi köröket?

Katona György ügyvezető válasza a feltett kérdésre: Az önkormányzat ügyvédjének a javaslata volt, hogy minél több tevékenységi kört vegyen fel a Kft, ez külön eljárási költséggel nem jár, de ügyfélkapun keresztül is lehet tevékenységet felvenni és megszüntetni. A főtevékenység közzététele jár díj fizetéssel, vagy ennek megváltoztatása szintén díjköteles. Az egyéb tevékenységek felvétele szabadon tehető meg, eljárási díj megfizetése nélkül. Arról nem tud, hogy egy év után megszüntetik, az viszont kétségtelen, az egyéni vállalkozói hasonlaltal élve, hogy egy idő után behívják a vállalkozót ellenőrzésre, és megnézik, hogy a megjelölt tevékenységeknek a végzésére valóban jogosult-e. Az alapító okirat készítésekor ügyvéd úr tanácsát követték, hogy legyen minél több tevékenységi kör, ami adott esetben szabadon változtatható. Már az eltelt időszakban is eszközöltek változtatást, mivel az alapító okiratban még nem szerepelt a zöldterület kezelés, de ahhoz, hogy pályázatot tudjanak benyújtani, szükség volt ennek a tevékenységi körnek a felvételére. Szabadon lehet felvenni és a főtevékenység kivételével szabadon lehet változtatni.

Holló Gyula képviselő elfogadta ugyan a választ, de ennek ellenére maradt benne kérdés, amelyre az alábbi példát említette: „egyéb szórakoztatás, szabadidő tevékenység”. Kérdése: Nem a zöldterület karbantartás lenne a fő feladat?

Katona György ügyvezető válaszában elmondta: Képviselő úr jól közelíti meg, viszont a kikötő üzemeltetéséhez ezt a TEÁOR számot kellett beírni, az, mint fő tevékenység ebbe TEÁOR-ba sorolható be. Ahogy azt már az előzőekben is elmondta, felvételre került a zöldterület kezelés is, amely az egyéb tevékenységi körben szerepel.

Pócs János képviselő az önkormányzattól átvett munkaeszközök leltárba vételére kérdezett rá. Itt a fűnyíró gépekre gondolt, mivel a közfoglalkoztatottak dolgoznak vele.

Katona György ügyvezető a képviselői kérdésre a következők szerint válaszolt: Egy kettősségről van szó, más a Kft. és más a közfoglalkoztatás. A közfoglalkoztatás tekintetében a foglalkoztató változatlanul az önkormányzat. A közfoglalkoztatás eszközeit, amely a pályázatban is szerepel, azt az önkormányzat szerzi be, tehát azok az önkormányzat vagyoneleltárában kell, hogy szerepeljenek. Az más dolog, hogy adott esetben az önkormányzat átadja használatra a Kft. részére. Egyenlőre az autóbust vették át üzemeltetésre.

Pócs János képviselő kérte a Kft. ügyvezetőjét, hogy a csónakkikötővel kapcsolatban adjon bővebb tájékoztatást.

Katona György ügyvezető eleget téve a képviselői kérésnek az alábbi tájékoztatást adta a csónakkikötővel kapcsolatban: Amikor 2016. március 16-án a kikötőt átvették, csak is az volt

a cél, hogy szabályszerűen üzemeltessék. A korábbi üzemeltetőtől megkapták az üzemeltetési tervdokumentációt, ez az üzemeltető 2014-ben kezdeményezte megfelelő tervek alapján a kikötő létesítési engedélyét a Nemzeti Közlekedési Hatóságtól. Ez a létesítési engedély 2016. júniusig volt érvényes. Ezeknek a terveknek megfelelően próbálták üzembe helyezni a kikötőt, azonban kiderült, hogy termódosítást kell kérni. A termódosításokat a szakhatóságokkal történő folyamatos egyeztetés mellett elvégezték, ami azt jelenti, hogy a három hosszú stég helyett, hat rövid stéget építettek ki. Megdöbbenve tapasztalták, hogy hiteles működési engedéllyel a kikötő korábban nem rendelkezett. Ma már elmondható az, hogy a szükséges egyeztetéseket határidőben lefolytatva, készítettek egy megvalósulási tervdokumentációt, ami az eredeti tervektől való eltérést rögzíti, a helyszíni szemle után megkapták a működési engedélyt a Közlekedési Hatóságtól. Van még néhány feladat, amit el kell végezniük, például az áram és vízszolgáltatás biztosítása, erre a Hatóság júliusig határidőt biztosított, melyet arra az időre elvégznek.

Az ez évi üzemeltetés kapcsán próbáltak arra figyelemmel lenni, hogy a kikötő Kiskörének egy olyan turisztikai attrakciója legyen, ami fejlődést hoz a település életében. Jelenleg előkészítés alatt áll a kikötő bővítésére egy pályázat, amely magába foglalja a kikötő közvetlen környezetében idegenforgalmi, szolgáltató létesítményeknek a megvalósítását is, amely a jövő évben valósulna meg. A jelenlegi kikötővel rövid távon számolnak, mindenképpen azt szeretné, ha már az ősz folyamán elkezdődhetnének a mederrendezési munkák, illetve új úszó létesítmények vásárlását valósíthatnák meg pályázati forrásból, és olyan épületek építését, amelyek megfelelnek a XXI. századi elvárásoknak. Szeretnék, ha bővíthetnének a szolgáltatások, hajó tárolás, szervizelés, javítás, büfé, autóparkoló. A Vízügyi Igazgatósággal 15 éves időtartamra kötötte meg az önkormányzat a szerződést. Amennyiben sikerül a fejlesztéseket megvalósítani, bízik abban, hogy olyan turisztikai vonzerőt jelenthet, ami a gazdasági életet is élénkítheti.

Takács Attila alpolgármester kiegészítésként a következőket mondta el: Sajnálatos dolog, hogy bizonyos kiskörei érdekek a kikötő működésével kapcsolatban támadták az önkormányzatot. Több tíz év eltelt úgy, hogy megállt az idő, senkit nem izgatott. Amikor ott tart a dolog, hogy van rá fejlesztési lehetőség, most támadnak. Számára viszont nagy öröm, hogy a kikötő üzemelhet.

Az úszóműveknek az átrendezésére azért volt szükség, mert így 20 m²-ig nem vizsgaköteles. A régi formában le kellett volna vizsgáztatni, és véleménye szerint egy ilyen pályázat előtt, abba költséget már nem lett volna érdemes beletenni.

Az **alpolgármester** Holló Gyula képviselő által észrevételezett tevékenységi körökkel kapcsolatban mondta el véleményét, mely szerint: Úgy gondolja, hogy ezek azért kerültek megjelölésre, hogy az önkormányzat szeretne plusz területeket megvásárolni a kemping irányába azért, hogy a kikötő fejlesztésével más vendéglátó és egyéb kereskedelmi egységek is létesülhetnek. Ezen tevékenységi körök felvétele plusz költségbe nem került. Ő azon a véleményen van, hogyha KÖTIVIZIG területén ha egy új fejlesztési lehetőség adódik, a tervező és bérlő felé, hogy legyenek elképzeléseik, engedélyeztessék, azután, hogy milyen ütemekben valósítja meg a bérlő az már legyen az ő dolga és a pénzügyi helyzetének a függvénye. Nyilván ügyvéd úr is azért ajánlotta a tevékenységi körök ilyen széles körben történő felvételét, mert tapasztalta munkája során.

Az **alpolgármester** elmondta, hogy a mai napon az ÉMÁSZ-szal egyeztetés történt a mérőórával kapcsolatban, és rövid időn belül rendeződik.

Holló Gyula képviselő az alpolgármester által elmondottakra az alábbiakban reagált: Örül ezeknek a távlati elképzeléseknek, és legyen úgy, hogy ezek megvalósulnak, de van benne kételkedés, mert a szakember biztosítás problémát jelent.

Takács Attila alpolgármester meggondolásra kérte képviselőtársát, mivel hasonló véleményért már kritizálták.

Holló Gyula képviselő folytatta vélemény nyilvánítását: Ő minden területen érti a szakemberek biztosítását, egy vendéglátó egység üzemeltetésétől kezdve a motorcsónak motor javításáig, vagy legyen bármi, kérdésként merül fel, hogy az ezekhez szükséges szakembereket honnan biztosítják? Mivel Kiskörén nincs, az, biztos, mert egy élelmiszerbolti eladót nem lehet találni. Ezt vállalkozóként tapasztalta, mert meghírdettek állást az üzletükhöz, és Kisköréről senki nem jelentkezett, Tiszanánáról voltak ketten. Tíz évvel ezelőtt tíz dolgozójuk volt, s majd mindenki rendelkezett kereskedelmi végzettséggel. Most egy ilyen dolgozójuk van.

Honvisák Jánosné Értéktár Bizottság elnöke kérdésként tette fel: Hová lettek?

Holló Gyula képviselő válasza: Közfoglalkoztatásban vállaltak munkát.

Takács Attila alpolgármester képviselőtársa válaszára az alábbi véleményt fogalmazta meg: Az, aki pénzügyi diplomával, többszöri megkeresésre sem jön az önkormányzathoz dolgozni, inkább a dohányboltot választotta, ettől kezdve felvetődik az a kérdés, hogy van-e felelősség érzet? Sajnálatos módon sok hasonló eset van.

Honvisák Jánosné Értéktár Bizottság elnöke: Hasonló oka van annak is, hogy a boltba nem mennek, valószínű a fizetés az, mert oka van mindennek.

Holló Gyula képviselő: Több bért adnak, mint ami a közmunkásoknak van. Megadják a minimálbért, mert kiemeltet sajnos nem tudnak fizetni. A volt dolgozó azzal a magyarázattal élt, hogy kevesebbet keresnek, de kevesebbet is kell dolgozni. Igen, a kereskedelemben hajnaltól késő estig kell dolgozni, de a dolgozóknak csak napi 8 órát.

Németh Mihályné képviselő a zöldterület kezelés kapcsán a következőket mondta el: A településen elég sok az elhanyagolt ingatlan és ezek előtti terület. Kérdése, hogy volt-e rá igény a Kft. szolgáltatásaira? Természetesen megfelelő térítés ellenében. Tudnának-e valamit kezdeni azért, hogy ne legyen ilyen nagy fű?

Katona György ügyvezető az alábbiak szerint válaszolt a képviselői kérdésre: Az elmúlt évben és az idén is az tapasztalható, hogy az elhanyagolt ingatlanok, és az előttük lévő területek nincsenek kellőképpen gondozva. Jegyző úrral megbeszélték, hogy legalább a főút vonalakon ezt rendezik, s az elmúlt időszakban a Klapka úton rendezték, függetlenül attól, hogy ismert, nem ismert, vagy hajlandó-e fizetni az ingatlan tulajdonosa.

Ezt a polgármester asszonnyal megerősítették a kedvezőbb városkép érdekében, a továbbiakban is figyelni fognak rá, gondozzák ezeket az elhanyagolt ingatlanok előtti területeket. Zöldterület kezelésre konkrétan három megkeresés volt, ezeket 10,-Ft/m² áron végezték el, s a befizetés az Alapítvány számlájára történt.

Holló Gyula képviselő úr szakember hiánnyal kapcsolatos megjegyzésére a Kft. ügyvezetője az alábbiak szerint reagált: Probléma a szakember hiány. A startközmunka márciusban történő elindításakor ő több szakmunkás álláshelyet tervezett be az előző évihez képest, pontosan azért, hogy jobb feladatokat tudjanak elvégezni. Nem kaptak annyi szakmunkást, mint amennyinek a felvételére lett volna lehetőség, így nem sikerült betölteni a startközmunka programon belül valamennyi szakmunkás álláshelyet. Most talán úgy néz ki, hogy az elkövetkezendő időszakban sikerülni fog.

Takács Attila alpolgármester a közfoglalkoztatással kapcsolatban elhangzottakhoz elmondta: Neki az a tapasztalata, hogy inkább a közfoglalkoztatást válasszák a jobb lehetőséggel szemben. Úgy gondolja, ha valaki a közfoglalkoztatásból átmegy értékteremtő munkahelyre, az dicséretes. Sajnos több esetben nem ez tapasztalható.

Honvisák Jánosné Értéktár Bizottság elnöke hozzászólásában elmondta: Az elhangzottak alapján, ha jól értette, a Kft. a lakosság számára is nyújt szolgáltatást, de ezt a lakosság tudomására is kellene hozni. Kérdése: Mit terveznek, hogyan ismertetik meg a lehetőségeket a lakossággal?

Katona György ügyvezető válasza: A legkézenfekvőbb a rendszeresen megjelenő KÖREKÉP helyi újságban történő tájékoztatás.

Honvisák Jánosné úgy gondolja, hogy saját honlapon keresztül célravezetőbb lenne.

Katona György ügyvezető válasza: Ezen a területen is fejlődni szeretnének, a jövőbeli elképzelések között szerepel a saját honlap, köszönte a figyelem felhívást.

Pócs János képviselő a zöldterület kezeléssel kapcsolatban tett észrevételt: Véleménye szerint bővíteni kellene az eszközök számát, mivel csak három robbanómotoros fűnyíró van, amit majdnem lefoglal a kikötő területe. A sétáló utca és az üdülő alsó részén viszont egyáltalán nincs levágva a fű, ami igen csúnya képet mutat.

Katona György ügyvezető a következőképpen válaszolt a képviselői észrevételre: A sétáló utcán jelenleg kézi kaszálást végeznek, emellett az üdülőtulajdonosok által illegálisan lerakott zöldhulladékot szállítottak el. A hét folyamán a hulladékszállító cég képviselőivel egyeztettek, s pozitív előrelépés van kialakulóban. Amennyiben segítséget kapnak a szállítási napokon, elszállítják a zöldhulladékot. Személy szerint szeretne egy olyan nagy teljesítményű gépet vásárolni, amellyel komoly előrelépést lehetne elérni. A mai nap folyamán voltak jegyző úrral egy ilyen gép bemutatón, s bizony az árak igen magasak. Egy John-Deere fűnyíró gép 6 millió forint.

Takács Attila alpolgármester a fűnyíró géphez megjegyezte: Ez még csak az alapgép, s ehhez jön még a hozzávaló alkatrész.

Holló Gyula képviselő az autóbusz üzemeltetésével tette fel kérdését: Úgy hallotta, hogy Besenyei Péter már nem dolgozik a Kft-nél. Van-e jelentkező a buszvezetésére? Ki ő, és Besenyei Péter miért nem látja el a jövőben ezt a feladatot?

Katona György ügyvezető válasza: Besenyei Péter és Patkó István közalkalmazotti jogviszonyban voltak az önkormányzatnál. Abban az esetben, ha az önkormányzat úgy dönt, hogy bizonyos feladatokat kiszervez a tulajdonában álló gazdasági társaságnak, akkor a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény pontosan leírja, hogy milyen lépésekben kell eljárni. Ők ezt az eljárási módot követték, gyakorlatilag az átadó munkáltató az önkormányzat, az átvevő munkáltató a Kft. közösen írt egy tájékoztatást, melyet mindkét munkavállaló megkapott. Ők úgy döntöttek, hogy nem fogadják el a számukra felajánlott állást. Jelenleg mindketten a felmentési idejüket töltik, és megkaptak minden olyan járandóságot, amit a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény számukra biztosít. Az átmeneti időszakban Besenyei Péter együttműködik a Kft-vel, s a mai napon is vezette az autóbust. Amikor ezt nem tudja megtenni Balázs Péter vezeti az autóbust.

Megvizsgálta az autóbusznak az elmúlt évi menetleveleit, az igénybevételt, s az autóbusznak negyvenegynéhány menetlevél lett kiállítva, ami azt jelenti, hogy ennyi napot működött, ezért meg kell fontolni, hogy ennyi napért érdemes-e egy főállású autóbuszvezetőt állandóan alkalmazni, vagy hogyan oldható meg másképp, vagy arról kell gondoskodni, hogy ne csak ennyi napot vezessen, hanem többet, mert abban az esetben más a megtérülése. A busz kihasználtságát kell növelni, az lenne az ideális, hogyha az autóbusz éves viszonylatban eltartaná önmagát. A korábbi költségek azt bizonyították, hogy az autóbusz éves szinten több millió forint önkormányzati támogatást emésztett fel.

Holló Gyula képviselő reagálása: A napokban látta, hogy cseresznyeszedő munkásokat is szállított az autóbusz. Kérdése: Nem féltő, hogy rövid idő alatt leamortizálódik?

Katona György ügyvezető válaszként elmondta: Az autóbusz több mint 10 éves, s ehhez képest 120-130 ezer km van benne, ami számára azt mutatja, hogy eddig nem igazán volt kihasználva.

A napokban szállított és szállít cseresznye szedőket a busz. Egy jászszentandrási mezőgazdasági vállalkozó részéről volt ez irányú megkeresés. A vállalkozó fizet az autóbusz használatáért. Arra is ügyelnek, hogy a munkások vigyázzanak a buszra, napközben nem használhatják, be van zárva. Az is tény, hogy ilyenkor felvetődik a kérdés, helyesen cselekszenek-e, mert abban az esetben, ha nemet mondanak, és akkor mondhatja azt 25 kiskörei ember, hogy még ennyivel sem próbálnak a napi megélhetésükhöz hozzájárulni. A nyári mezőgazdasági idénymunkára lenne igény az autóbusz iránt, és úgy gondolja, hogyha a képviselő-testület ezt méltányolja, akkor ez is egyfajta segítség a lakosság felé.

Németh Mihályné képviselő kérdésként tette fel: Ez mennyi bevételt jelent az önkormányzatnak, illetve a Kft-nek?

Katona György ügyvezető válaszában elmondta: Ez nem hoz plusz bevételt. Kicsi a távolság, a vállalkozó a 317,-Ft/ÁFA költséget fizeti, ennyi van meghatározva az autóbusz igénybe vételével kapcsolatban. Ez akkor lenne jó, ha nagy távolságra vennék igénybe, s ez már komoly bevételt jelentene.

Holló Gyula képviselő visszatérve az autóbusz személyére, az alábbi kérdést tette fel: Miért nem sikerült megegyezni?

Katona György ügyvezető a következőkben válaszolt: Besenyei Péter azt mondta, ő azt szeretné, hogy kapjon meg mindent, ami jár számára. A közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény meghatározza a felmentési időt, és a munkaviszonyban eltöltött évek után a végkielégítés. Ő ezeket akarta, hogy megkapja, s amennyiben a későbbiekben a Kft-nek szüksége van rá, akkor keresse meg, s állapodjanak meg.

Ugyanazt a bért ajánlotta számára a Kft., mint amennyi az előző munkaszerződésében szerepelt. A közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény úgy rendelkezik, hogy ilyenkor az átvevő munkáltatónak egy esetleges munkaviszony megszűnésekor kötelessége megadni azokat a jogosultságokat, amire a korábbi jogviszonyából jogosult lett volna. Véleménye szerint vagy nem tudták, félreértették, vagy az ügyvéd, akihez fordultak, nem megfelelően tájékoztatta őket. Abban az esetben, ha egy év múlva a Kft. részéről történt volna a munkaviszony felmondása, akkor is járt volna az a végkielégítés, amit még közalkalmazotti jogviszonyából megszerzett. Ilyen esetben korábbi munkahelyén is így jártak el.

Holló Gyula képviselő ismét kérdéssel fordult az ügyvezetőhöz: Abban az esetben, ha közös megegyezéssel történő jogviszony megszüntetést írták volna alá, akkor is megkapták volna ezt a járandóságot?

Katona György ügyvezető válasza: Korábbi munkáltatójuk nem ő volt, hanem polgármester asszony, mint a közalkalmazottak munkáltatója, így nem tudja, hogy milyen tárgyalást folytattak egymással. Úgy gondolja, hogy nyilvánvalóan az megilletette volna őket is, mint ahogy már a Kft-nél dolgozó Varga Józsefet is megilleti adott esetben.

Tóth János Zoltán jegyző megerősítette az ügyvezető által elmondottakat, mely szerint: Ugyan azzal a bérrel kerültek volna át, mint amennyit az önkormányzatnál kaptak. Példaként elmondta: Abban az esetben, ha egy köztisztviselő átmegy másik hivatalba dolgozni, kéri az áthelyezését, az évei nem szakad meg, ugyan úgy jogviszonyban marad az állami szervnél. A két embert sérelem nem érte volna. Ők azt sérelmezheték, hogy közalkalmazotti jogviszony helyett Munkatörvény könyve hatálya alá tartoztak volna. Nincsenek már olyan kedvezmények a közalkalmazotti státuszban, hogy ennyire ragaszkodni kellene hozzá. Nem érti, hogy mi lehetett a probléma akkor, amikor ugyan azt a bért ajánlották fel számukra, amit az önkormányzatnál kaptak.

Holló Gyula képviselő az, hogy az önkormányzat megszüntette a közalkalmazotti jogviszonyukat, és a Kft-hez lettek áthelyezve.

Tóth János Zoltán jegyző válaszában kifejtette: A Kjt. pontosan meghatározza, hogy hogyan lehet egy áthelyezést megvalósítani. Az önkormányzat létrehozott egy gazdasági társaságot, s ide feladatok kerültek kiszervezésre. Amilyen feladatokat ők közalkalmazottként elláttak, az átkerült a Kft-hez, s az önkormányzat, mint munkáltató tájékoztatást adott számukra, hogy melyik naptól kezdve a gazdasági társaságon keresztül fogja végezni ezeket a feladatokat. Ugyan azokkal a feltételekkel áthelyezésre kerülnek a Kft-hez, s a munkavállalónak harminc nap van a válaszára, amennyiben erre nem reagál, elkezdődik a felmentési idő. Amikor a felmentési időt kitöltötték, azután szűnik meg a jogviszonya. Még mindkét embernek tart a felmentési ideje, Besenyei Péternek három hónap, Patkó Istvánnak pedig két hónap. Úgy szűnhet meg a jogviszony, ha nem vállalja a munkát, de nem közalkalmazottként, hanem Munkatörvény könyve hatálya alá tartozóként.

Holló Gyula képviselő ezt megérti, de nem lehet, hogy félreértés történt, s ezt ők úgy értelmezték, hogy attól kezdve számukra nem biztos a munkahely?

Takács Attila alpolgármester úgy gondolja, hogy valaki nem ért valamit, azt kérdezze meg.

Tóth János Zoltán jegyző válaszában elmondta: Mindkét emberrel külön-külön megbeszélték, és rendben volt részükről. Majd megkérdeztek egy jogászt, s ezután azt mondták, hogy nem írnak alá semmit sem. Erre került kiküldésre a tájékoztató, melyre harminc napon belül nem válaszoltak, a Kft. vezetőjének mondták el, hogy nem vállalják a munkát. Ezután megkapták a jogviszony megszüntetéséről a dokumentumokat, és töltik a felmentési időt.

Pócs János képviselő szerint a közös megegyezéssel történő munkaviszony megszüntetés a munkáltató és a munkavállaló egymásnak történő felmondása. Ebben az esetben viszont nem került megszüntetésre a munkaviszony, hanem átvették volna a Kft-hez. Erre számos példát lehetne mondani, akár saját munkáltatóját is.

Takács Attila alpolgármester emlékeztetett arra: Minden képviselő igennel szavazott nevezett személyek közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetéséről, a Kft-hez történő áthelyezésről. Ő személy szerint megjegyezte, hogy csak abban az esetben történjen, ha a bér nem lesz kevesebb.

Tóth János Zoltán jegyző: Megszűnik a közalkalmazotti jogviszony, de másnap indul a Munka Törvénykönyve szerinti munkaviszony.

Holló Gyula képviselő szerint valószínű úgy gondolták, hogy közalkalmazottként jobban védve vannak.

Pócs János képviselő véleménye szerint, ha valaki súlyos vétséget követ el, fegyelmeivel elküldhető.

Miután a képviselők részéről több kérdés, észrevétel nem volt, **Takács Attila alpolgármester** szavazásra bocsátotta Kisköre Városfenntartó és Szolgáltató Kft. munkájáról szóló beszámolót, és a 2016. évi üzleti tervet. Kérdései:

- Ki az, aki a Kft. 2015. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 5 képviselő igennel szavazott.

- Ki az, aki a Kft. 2016. évi üzleti tervét elfogadja? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 5 képviselő igennel szavazott.

A szavazatok alapján **Takács Attila alpolgármester** megállapította, hogy mindkét kérdésre a képviselő-testület igennel szavazott, a határozatok a következők:

87/2016.(V. 26.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazattal elfogadta Kisköre Városfenntartó és Szolgáltató Kft. 2015. évi munkájáról szóló beszámolót.

Felelős: Magyar Csilla polgármester
Katona György Kft. ügyvezetője

Határidő: értelem szerint.

88/2016.(V. 26.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazat mellett elfogadta Kisköre Városfenntartó és Szolgáltató Kft. 2016. évi üzleti tervét.

Felelős: Magyar Csilla polgármester
Katona György Kft. ügyvezetője

Határidő: értelem szerint.

2. napirend

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz „D” mellékletként csatolva.)

Takács Attila alpolgármester megkérte Honvisák Jánosnét, az Értéktár Bizottság elnökét, hogy amennyiben van szóbeli kiegészítése a tájékoztatóhoz, tegye azt meg.

Honvisák Jánosné az Értéktár Bizottság elnöke a következőket mondta el: Az értéktár fogalma körülbelül három éve került be a köztudatba. A Kormány alkotott egy rendeletet, és szorgalmazta a településeken az Értéktár Bizottságok létrehozását. Maga a propaganda nem ment túl gyorsan, de az önkormányzat megkérte az Értéktár Bizottság megalakítására, és kezdődjön el az értékeknek a gyűjtése. A Bizottság megalakult, tagjai: Tóth Anna Mariann, Török Ildikó, Vargáné Réti Márta. Nagyon sok embernél még nem tiszta, hogy mi a feladatuk. Az Értéktár Bizottságnak az a feladata, hogy a településen élők által benyújtott javaslatokat értékekre vonatkozóan elbírálja, hogy az bekerülhet-e az értéktárba, s azt publikálja a lakosság felé. Ez még nagyon új dolog az embereknek, mert eddig még nem foglalkoztak azzal, hogy értékek vesznek körül, azt észre kell venni és nem szabad mellette elmenni, a jövő nemzedéknek is így kell átadni. Éppen ezért nagyon fontos ezeknek az értékeknek a gyűjtése, feldolgozása, és a publikálása. Elkezdte ezt a munkát a kulturális foglalkoztatottakkal, Bozó Ágnes sokat segít neki ebben a munkában. Nagyon szeretnének vásárolni egy fényképező gépet, mert a fotókat hozzá tudják tenni az írásos szöveg mellé. Ezen kívül hangfelvételt is készíteni fognak.

Valószínű az lesz ösztönzőbb, hogyha az új honlapra felkerül, s így látják azt az emberek, hogy miről van szó, és akkor talán több ötletet, javaslatot tesznek.

Takács Attila alpolgármester az elhangzottakat az alábbiakkal egészítette ki: A Humán Bizottság legutóbbi ülésén felvetődött Honvisák Jánosné részéről a fényképezőgép és diktafon vásárlás ügye, azonban konkrétum nem született. Az Alapítvány kuratóriumi ülésén döntöttek róla, s anyagi támogatást nyújt ehhez.

Honvisák Jánosné Értéktár Bizottság elnöke elmondta: Az Értéktár Bizottság társadalmi munkában végzi munkáját, de egyéb dolgokban – konferencián való részvételhez, fénymásolás – az önkormányzatnak kell, hogy segítséget nyújtson.

Takács Attila alpolgármester a tájékoztatóhoz az alábbi megjegyzést tette: A tájékoztatóban Vízerőmű megjelölés van, ami nem helyes, mert hivatalos megnevezése Kiskörei Vízlépcső, mint vízgazdálkodási létesítmény. Ha szükség van rá, ő szívesen ad hozzá írásos anyagot. A Vízerőmű csak egy részegység, mellette van a duzzasztómű és hajózsilip. Ez a három egybeépített egység alkotja a Kiskörei Vízlépcsőt.

Holló Gyula képviselő a következő észrevételt tette: Kicsit sértve érzi magát azért, hogy az ő Sportegyesületét nem látja a civilszervezetek között, holott már több, mint 20 éves múlttal rendelkeznek.

Honvisák Jánosné Értéktár Bizottság elnöke kérte az Egyesület megnevezését. Várja a javaslatokat, hogy mi az, ami még belekerülhet az értéktárba.

Pócs János képviselő megjegyzést tett a kárókatonákkal kapcsolatban. Ez „szívfájdalom” számára, mert ez a madár nagyon sok kárt okoz.

Honvisák Jánosné Értéktár Bizottság elnöke a megjegyzésre elmondta: A leírásban benne lesz, hogy nagyon sok kárt okoz, aminek nem örülnek.

Takács Attila alpolgármester elmondta, hogy a Tisza-tó madárvilágával kapcsolatban is tud anyagot adni.

Holló Gyula képviselő a sulyomra hívta fel a figyelmet, elmondta, hogy kimaradt az anyagból.

Pócs János képviselő ezt nem tartotta problémának.

Holló Gyula képviselő hiányolta még azt is, hogy a méz kimaradt, pedig több, mint 10 méhészt van a településen.

Honvisák Jánosné Értéktár Bizottság elnöke kérte a képviselőt, hogy készítsen egy leírást a méhészkedésről, valamint arról, hogy miért kezdték el, miért jó a környezet hozzá.

Takács Attila alpolgármester a házi készítésű napraforgó olajra hívta fel a figyelmet.

Holló Gyula képviselő kérdezte, hogy az értéktárnak lesz-e honlapja?

Honvisák Jánosné Értéktár Bizottság elnöke válaszában elmondta: Az önkormányzat honlapján lesz rá lehetőség.

Németh Mihályné képviselő részéről felvetődött a vályogvetést is beletenni múlt idézőjeleként.

A képviselők részéről több kérdés, észrevétel nem volt, **Takács Attila alpolgármester** kérdésként tette fel: Elfogadja-e a képviselő-testület az Értéktár Bizottság tájékoztatóját? Kézfelnyújtással jelezze.

89/2016.(V. 26.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazat mellett elfogadta az Értéktár Bizottság munkájáról szóló tájékoztatót.

Felelős: Magyar Csilla polgármester
Honvisák Jánosné Értéktár Bizottság elnöke

Határidő: értelem szerint.

3. napirend

Takács Attila alpolgármester megkérte Oláh Ferencnét a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság javaslatát.

Oláh Ferencné a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke az alábbiakat mondta el: A Bizottság az ülést megelőzően a SZMSZ módosítását megtárgyalta, s azt elfogadásra javasolják.

Tóth János Zoltán jegyző a rendelettervezettel kapcsolatban elmondta: Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában azokat a módosításokat eszközölte, amelyet a testület már határozatban elfogadott. Polgármester asszony átruházott hatáskörben fog dönteni a települési támogatásról, a másik pedig a Közbeszerzési Bizottság létrehozása, tagjainak megválasztása.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem hangzott el, **Takács Attila alpolgármester** szavazásra bocsátotta az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását. Kérdése: Ki az, aki a SZMSZ módosítással egyetért? Kézfeltartással jelezze.

A jelenlévő 5 képviselő igennel szavazott, Takács Attila alpolgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazat mellett meghozta következő rendeletét:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testületének 6/2016.(V. 27.) önkormányzati rendelete:

Kisköre Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról.
(Írásos rendelet a jegyzőkönyvhöz „E” mellékletként csatolva).

4. napirend

(Írásos anyag a jegyzőkönyv „F” mellékletként csatolva).

A napirendre vonatkozóan **Oláh Ferencné a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke** a következőket mondta el: A Bizottság a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását megtárgyalta, és elfogadásra javasolják.

Tóth János Zoltán jegyző a Polgármesteri Hivatal SzMSz módosítására vonatkozóan az alábbi tájékoztatást adta: A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására azért volt szükség, mert változni fog az ügyfélfogadási rend. Alkalmazkodás lesz az állami hivatalok ügyfélfogadási rendjéhez, ezzel lehetőséget biztosítva azoknak az embereknek, akik délután négy óráig dolgoznak, s a munkaidejük befejeztével ügyeiket tudják intézni, emiatt ne kelljen szabadságot kivenniük, vagy túlórárt tölteni emiatt.

A hétfői napon egy órával, csütörtökön pedig fél órával lesz hosszabb az ügyfélfogadás. A kedd, szerda marad az eddigiek szerint, pénteken pedig 12 óráig tart a munkaidő.

A köztisztviselői törvény pontosan meghatározza a munkaidőkeretet, hogy mennyit lehet dolgozni. Ez 8 órától 16,30 óráig van meghatározva, s ezen belül a képviselő-testület dönti el, hogy mennyi legyen a Polgármesteri Hivatalban az ügyfélfogadási idő, ezt a keretet viszont nem lehet átlépni.

A másik fontos változtatás: Bizonyára nem ismeretlen a képviselő-testület előtt, hogy beruházási ügyintézői munkakör betöltésére pályázat volt kiírva. A Katona György megüresedett helyére, nem pluszként terhelve a költségvetést, ugyanarra a normatívára a megnövekedett beruházási feladatok miatt egy beruházási ügyintéző került felvételre, akit B. Kiss Jánosnak hívnak, és ezt megelőzően a Kistérségi Társulás munkaszervezet vezetője volt. Ennek kapcsán létrehoztak még egy irodát, így már három van, mely a következő: Pénzügyi Iroda, Szociális és Hatósági Iroda, és Városfejlesztési és Műszaki Iroda. Ez utóbbit Dr. Molnár Péter aljegyző vezeti, s hozzátartozik még B. Kiss János és Oláhné Csengeri Rozália. A Szociális és Hatósági Iroda vezetője Tóth Anna lett, a Pénzügyi Iroda vezetője Pallagi Lajosné. Pócs Jánosné nem tartozik egyik irodához sem, ő közvetlenül a jegyzői titkárságon van, ezen kívül Pallagi Márta van még, aki a gyedről ősszel visszajön dolgozni és az anyakönyvvezetői feladatokat fogja ellátni, az anyakönyvvezetői szakvizsgát most végzi. Oláh Istvánné szeptembertől nyugdíjba vonul, feladatai a Szociális irodában szétosztásra kerülnek, nem lesz helyette felvéve senki sem.

Annyi változtatás történt még, hogy

- nem szakfeladatok vannak az önkormányzatnál, hanem kormányzati funkciók.
- A belső ellenőrzést nem az Északkelet Tanácsadó Kft. látja el, hanem Németh Dóra.

Az SZMSZ többi részre változatlan maradt.

Pócs János képviselő kérdése, hogy a munkarend változásnak itt van értelme?

Tóth János Zoltán jegyző válasza: Ezt nem tudja megmondani, eztán derül ki.

Takács Attila alpolgármester e témához hozzátette: A képviselői fogadó óráján senki nem keresi meg.

A Hivatal ügyfélfogadási rendjének változásával lehetőséget kapott a lakosság, ha akarnak vele élni, akkor megteszik.

Tóth János Zoltán jegyző az alábbiakkal egészítette ki az elhangzottakat: Azokkal a jegyzőkkel beszélgetve, ahol bevezetésre került, elmondták, hogy a hosszabbított ügyfélfogadást legnagyobb mértékben az adó igazgatás területén veszik igénybe.

Miután a képviselők részéről több kérdés nem merült fel, **Takács Attila alpolgármester** szavazásra bocsátotta a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének módosítását. Kérdése: Ki az, aki egyetért a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 5 képviselő igennel szavazott, **Takács Attila alpolgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal az alábbiak szerint határozott:

90/2016.(V. 26.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazattal elfogadta a Kiskörei Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

5. Egyebek

E napirendi pont keretében elsőként a megyei önkormányzatok rendkívüli és a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatása igényléséhez, valamint rendkívüli szociális támogatás igényléséhez pályázat benyújtását **Tóth János Zoltán jegyző** előterjesztésében. A jegyző a következőket mondta el: Két pályázat igénylésére van lehetőség, a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatás, és rendkívüli szociális támogatás igénylésére. Azért, hogy ez benyújtható legyen, képviselő-testületi döntésre van szükség.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem volt, **Takács Attila alpolgármester** szavazásra bocsátotta a jegyző által előterjesztetteket. Kérdése: Ki az, aki támogatja a rendkívüli önkormányzati támogatás, valamint a rendkívüli szociális támogatás igénylésére pályázat benyújtását? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 5 képviselő igennel szavazott mindkét pályázat benyújtásában, **Takács Attila alpolgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazat mellett a következő határozatokat hozta:

91/2016.(V. 26.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazat mellett hozzájárul a megyei önkormányzatok rendkívüli és a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatása igényléséhez pályázat benyújtásához.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

92/2016.(V. 26.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazat mellett hozzájárul a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatása keretében a rendkívüli szociális támogatás igényléséhez pályázat benyújtásához.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

Magyar Csilla polgármester megérkezett a testületi ülésre.

A következőkben **Takács Attila alpolgármester** előterjesztésében tárgyalta a képviselő-testület a Rádió Eger média ajánlatát. Az alpolgármester elmondta: Az előző testületi ülésen tárgyalta a képviselő-testület a Rádió Eger ajánlatát, és rövidebb időre kérte a testület tőlük az árajánlatot. Az árajánlatot megküldték, melyet a képviselők megkaptak.

Németh Mihályné képviselő soknak tartja az árakat. Ezen kívül a rendezvényeknél a szeptember 3-i folklórfesztivál kimaradt.

Takács Attila alpolgármester a kitelepülést nem tartja elfogadhatónak.

Ezzel egyetértett **Pócs János képviselő** is.

Magyar Csilla polgármester az ajánlattal kapcsolatban a következőket mondta el: A reklám abban az időszámban hangzik el, amikor az önkormányzat kéri. Ki lehet választani két olyan rendezvényt, amelynek során személyes interjút is lehet eszközölni, ezt is magába foglalja az árajánlat. Tudni kell azt is, hogy az új tulajdonosi körnek van egy olyan gazdasági ága, amely jet-sky motorok forgalmazásával foglalkozik és a két gasztró rendezvényre ingyenes jet-sky bemutatót tudnak biztosítani a jelenlévő közönségnek. Az országos média ajánlatokhoz képest ez kifejezetten jó ár. Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy a spot legyártása és annak reklámozása legyen, akkor ez kerül bele a csomagba és erre lesz az együttműködési megállapodás.

Takács Attila alpolgármester a maga részéről jónak tartja ezeket a reklámozó blokkokat.

Holló Gyula képviselő szintén ezt támogatja. Összességében nézve nem sokkal kerülne kevesebb költségbe egy kitelepülés, mint a 133 alkalomra szóló sport reklám.

Takács Attila alpolgármester véleménye, hogy a rendezvény előtt másfél héttel előtte már reklámozni kell.

Holló Gyula képviselő más véleményen volt, inkább egy hónappal előtte kellene a reklámozást elkezdni.

Oláh Ferencné képviselő kérte, hogy a szeptember 3-i folklórfesztivál kerüljön bele.

A képviselők részéről több kérdés, észrevétel nem volt, **Takács Attila alpolgármester** szavazásra bocsátotta a Rádió Eger ajánlatát. Kérdése: Ki az, aki egyetért az első blokkban ajánlottakkal? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 6 képviselő igennel szavazott, **Takács Attila alpolgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület a Rádió Eger média ajánlatával kapcsolatban az alábbiakban döntött:

93/2016.(V. 26.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Rádió Eger média ajánlatát és 6 igen szavazattal úgy határozott, hogy az önkormányzat által szervezett rendezvények reklámozásához a 2000 másodperces, 133 db reklámspotos árajánlatot fogadja el, melynek költsége nettó 440.000,-Ft.

A képviselő-testület meghatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

Ezek után **Tóth János Zoltán jegyző** az alábbiakat mondta el: A Pénzügyi és Jogi Bizottság tárgyalta az önkormányzati intézmények dolgozóinak nyújtandó anyagi támogatást. A jegyző megkérte Oláh Ferencné bizottsági elnököt, hogy ismertesse, hogy milyen döntés született.

Oláh Ferencné a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke az alábbiakban ismertette a Bizottság döntését: Az intézmények dolgozóinak kirándulásokhoz történő anyagi hozzájárulásáról döntött a Bizottság, s 7000,-Ft/fő összegben határozták meg az összeget, s javasolják elfogadásra a testületnek. Azért döntöttek egységes összegű támogatás mellett, hogy igazságos legyen.

Ezen kívül az önkormányzat által átutalásra került a támogatási összeg a Kiskörei Labdarúgó Sportegyesület részére, és a következő napokban a Zsongó Erőemelő és Testépítő Sportegyesületnek is megtörténik az utalás. A másik két szervezetet, a Mozdulj Kisköre Ifjúsági Egyesületet és a Kiskörei ŐSZIDŐ Hagyományörző és Nyugdíjas Egyesületet pedig az Alapítvány fogja támogatni.

Pócs János képviselő kérdése, hogy a pedagógusok támogatásába csak az óvoda tartozik? Mivel az iskolát nem az önkormányzat működteti.

Magyar Csilla polgármester válaszában elmondta, hogy az iskolai pedagógusok is kapnak támogatást, hiszen a településen élő gyermekeket oktatják.

Németh Mihályné képviselő kérdése: Amennyiben a megítélt összeget túllépik, azt a saját pénzből kell fizetni?

Tóth János Zoltán jegyző igennel válaszolt, majd az alábbiakról adott tájékoztatást: A Polgármesteri Hivatal a tavalyi év során meghívást kapott Namyslow város önkormányzatától meghívást kapott egy szakmai kirándulásra. A Hivatal dolgozói oda mennek kirándulni a köztisztviselői nap alkalmából, és teljes ellátást biztosítanak részükre. Az autóbusz máshonnan lesz megrendelve, s ez a támogatási összegből kerül kifizetésre.

Miután a képviselők részéről több kérdés, észrevétel nem volt, **Takács Attila alpolgármester** az alábbi kérdést tette fel: Ki az, aki a 7000,Ft/fő anyagi támogatással egyetért az intézmények dolgozói részére? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 6 képviselő igennel szavazott, **Takács Attila alpolgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal a következő határozatok hozta:

94/2016.(V. 26.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 6 igen szavazat mellett a Kiskörei ÓV-LAK Óvoda pedagógusai és technikai dolgozói részére 7000,-Ft/fő anyagi támogatást nyújt pedagógus nap alkalmából.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

95/2016.(V. 26.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 6 igen szavazat mellett a Kiskörei Vásárhelyi Pál Általános Iskola pedagógusai és technikai dolgozói részére 7000,-Ft/fő anyagi támogatást nyújt pedagógus nap alkalmából.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

96/2016.(V. 26.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 6 igen szavazat mellett a Kiskörei Polgármesteri Hivatal köztisztviselői részére 7000,-Ft/fő anyagi támogatást nyújt köztisztviselői nap alkalmából.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

97/2016.(V. 26.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 6 igen szavazat mellett a Kiskörei egészségügyi dolgozók részére 7000,-Ft/fő anyagi támogatást nyújt Semmelweis nap alkalmából.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

98/2016.(V. 26.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 6 igen szavazat mellett Kisköre Művelődési Központ (Művelődési Ház, Tourinform Iroda, Városi Könyvtár) dolgozói részére 7000,-Ft/fő anyagi támogatást nyújt a rendezvények szervezéséért.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

Tóth János Zoltán jegyző előterjesztésében tárgyalta a képviselő-testület NFA által biztosított területre vonatkozó ügyet.

A **jegyző** a következőket mondta el: Kisköre Város Önkormányzata megkötötte az NFA-val a haszonbérleti szerződést négy hektár területre. Az NFA kérése, hogyha az önkormányzat ezeket a területeket a startközmunkában használja fel, akkor nem haszonbérletre kapná meg ezeket a területe az önkormányzat, hanem tulajdonba adnák, és a startközmunkába történő bevonásról kellene a testületi döntés.

Holló Gyula képviselő kérdése, hogy egybefüggő területről van szó?

Magyar Csilla polgármester válasza: Nem egybefüggő a terület, van benne mocsár, legelő, futballpálya melletti, és kanyari részen lévő terület.

Takács Attila alpolgármester kérdése: Művelhetőek ezek a területek?

Magyar Csilla polgármester igennel válaszolt. Majd így folytatta: Ezek a területek a tavalyi év folyamán már meghirdetésre kerültek, azonban jelentkező nem volt, ezért a Heves Megyei NFA vezetője megkereste, hogy az önkormányzat nem szeretné-e bevonni a startközmunkába.

E témához kapcsolódva **Pócs János képviselő** felvetette, hogy a Tisza-híd felé menet, a volt iparvágány előtt van egy 1,5 – 2 hektáros terület, amelyet a tulajdonos sok-sok éve nem használ. Kérdése: Nem lehetne megérdeklődni, hogy az önkormányzatnak átadják-e?

Magyar Csilla polgármester válasza: Utána járnak a dolognak.

A képviselők részéről több kérdés, észrevétel nem volt, Takács Attila alpolgármester a következő kérdést tette fel: Ki az, aki egyetért a NFA felajánlásával? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 6 képviselő igennel szavazott, Takács Attila alpolgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazat mellett az alábbi döntést hozta:

99/2016.(V. 26.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 6 igen szavazat mellett hozzájárul az NFA által felajánlott 4 hektár terület startközmunkába történő bevonásához.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

Ezek után **Tóth János Zoltán jegyző** az alábbiakat terjesztette a képviselő-testület felé: A Vöröskereszt megkereséssel élt az önkormányzat felé, hogy a véradók létszáma kevés, ezért több önkormányzatnál települési támogatás keretében pénzbeli támogatást nyújtanak azoknak az embereknek, akik vért adnak. A települési támogatásról szóló rendeletbe ezt bele lehetne foglalni, szociális normatívában pedig elszámolható lenne. Kérdése, hogy előkészítse-e a rendeletet módosításra az általa elmondottak alapján, vagy nem kell vele foglalkozni.

Magyar Csilla polgármester fentieket az alábbiakkal egészítette ki: 500,-Ft támogatást a Vöröskereszt nyújt, s ezt szokták az önkormányzatok kiegészíteni még 500,-Ft-tal.

Takács Attila alpolgármester támogatta a jegyző a rendelet módosítás előkészítését. Véleménye szerint ez dicséretes dolog.

Pócs János képviselő véleménye, hogy 1000,-Ft kiegészítést is lehetne adni.

Németh Mihályné képviselő az ügyel kapcsolatban a következőket mondta el: Akik 50-szeres véradók, azokat jutalomban kellene részesíteni, 10.000,-Ft-ot javasolt.

Tóth János Zoltán jegyző a felvetésre elmondta: A rendeletbe ezt is belefoglalja, a testület pedig dönt róla.

A képviselők egyetértettek a települési támogatásról szóló rendelet módosításával, **Takács Attila alpolgármester** kérdése: Ki az, aki hozzájárul a települési támogatásról szóló rendelet módosításával? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 6 képviselő igennel szavazott, **Takács Attila alpolgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazat mellett a következők szerint határozott:

100/2016.(V. 26.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 6 igen szavazat mellett úgy határozott, hogy a Vöröskereszt véradással kapcsolatos kérésének és képviselői javaslat alapján a véradók jutalmazására a jegyző a települési támogatásról szóló önkormányzati rendelet módosítását készítse el, s azt terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: 2016. augusztusi soros képviselő-testületi ülés.

A továbbiakban **Tóth János Zoltán jegyző** előterjesztésében tárgyalta a képviselő-testület Oláh Istvánné köztisztviselő nyugdíjba vonulása alkalmából emlékgyűrű adományozását.

A **jegyző** elmondta: A nyugdíjba vonuló köztisztviselők részére emlékgyűrű adományozására van lehetőség. Oláh Istvánné 30 évet dolgozott az önkormányzatnál.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem volt, **Takács Attila alpolgármester** szavazásra bocsátotta az emlékgyűrű adományozását. Kérdése: Ki az, aki hozzájárul emlékgyűrű adományozásához Oláh Istvánné köztisztviselő részére. Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 6 képviselő igennel szavazott, **Takács Attila alpolgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazat mellett az alábbiak szerint döntött:

101/2016.(V. 26.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 6 igen szavazattal hozzájárul Oláh Istvánné igazgatási ügyintéző részére a közszolgálatban eltöltött 30 év alatt kifejtett munkája elismeréséül emlékgyűrű és nettó 50.000,-Ft adományozásához.

Az emlékgyűrű és a pénzjutalom összegét az önkormányzat 2016. évi költségvetéséből biztosítja a képviselő-testület.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: 2016. augusztus 31.

A következőkben **Holló Gyula képviselő** az alábbi észrevételt tette: Az egyik nehézgépkezelői képzettséggel rendelkező személy jelezte felé, hogy jelentkezett a megüresedett álláshelyre és nem foglalkoztak vele. Ez a személy most a Közútkezelőnél dolgozik, cserjézést végeznek.

Tóth János Zoltán jegyző válasza: Ha nem az önkormányzatnál van közfoglalkoztatásban, akkor nyilvánvalóan nem tudják alkalmazni.

Holló Gyula képviselő viszontválasza: Az önkormányzat kiközvetítésével került át a Közútkezelőhöz.

Tóth János Zoltán jegyző válasza: A Munkaügyi Központon keresztül lettek kiközvetítve.

Takács Attila alpolgármester megjegyezte: Problémát jelent a közfoglalkoztatásnál, hogy nincs megfelelő szakmunkás.

Holló Gyula képviselő azt is észrevételezte, hogy az egyik német nyelvvizsgával rendelkező főiskolai hallgató jelentkezett nyári munkára a Művelődési Házba és elutasító választ kapott.

Tóth János Zoltán jegyző válasza: Nem hiszi, hogy elutasítást kapott. Azt viszont tudni kell, hogy nappali hallgatói jogviszony esetén nem lehet munkaviszonyban foglalkoztatni senkit sem.

Miután több megtárgyalandó ügy nem szerepelt napirenden, **Takács Attila alpolgármester** az ülést 18:20 órakor bezárta.

Kmf.


Takács Attila
alpolgármester




Tóth János Zoltán
jegyző