

Jegyzőkönyv

Készült: Kisköre Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. április 25-i soros üléséről a Kiskörei Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében.

Jelen vannak: Magyar Csilla polgármester
Takács Attila alpolgármester
Fejes Lőrinc
Holló Gyula
Németh Mihályné
Oláh Ferencné
Pócs János képviselők

Meghívottak:

Kiskörei Polgármesteri Hivatal részéről:
Tóth János Zoltán jegyző tanácskozási joggal
Dr. Molnár Péter aljegyző tanácskozási joggal
Tiszamenti Vízművek Zrt. képviselői
Síposné Kohári Edit Kiskörei ÓV-LAK Óvoda Intézményvezető helyettes
Patakfalvi Imre Kisköre Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Forgács István MSZP helyi szervezet képviselője

A jelenléti ív jegyzőkönyv „A” mellékletét képezi.

Jegyzőkönyvvezető: Pócs Jánosné

Magyar Csilla polgármester köszöntötte a Testületi ülésen megjelent tagokat, meghívottakat, megállapította, hogy az ülésen 7 képviselő van jelen, a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta.

Magyar Csilla polgármester az alábbi napirendet javasolta megtárgyalásra.

1. Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
Előadó: Magyar Csilla polgármester
2. Beszámoló Kisköre Városi Önkormányzat 2015. évi gazdálkodásáról.
Előadó: Magyar Csilla polgármester
3. A 2015. évi költségvetés módosításának megtárgyalása.
Előadó: Magyar Csilla polgármester
4. Pénzmaradványról szóló önkormányzati rendelet megtárgyalása.
Előadó: Magyar Csilla polgármester
5. Belső ellenőrzésről szóló jelentés megtárgyalása.
Előadó: Magyar Csilla polgármester
6. Tájékoztató a város ivóvíz ellátásáról, szennyvízelvezetéséről.
Előadó: Hajdú Gábor TRV Zrt. vezérigazgató
7. Pályázatok benyújtásának megtárgyalása.
Előadó: Magyar Csilla polgármester

8. Egyebek

9. Indítványok, interpellációk, bejelentések.

A képviselők részéről más javaslat nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Ki az, aki az általa javasolt napirendi pontokat elfogadja? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett a következők szerint határozott:

63/2016.(IV. 25.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett elfogadta a polgármester napirendi pontra tett javaslatát, mely a következő:

1. Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről, jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Előadó: Magyar Csilla polgármester

2. Beszámoló Kisköre Városi Önkormányzat 2015. évi gazdálkodásáról.

Előadó: Magyar Csilla polgármester

3. A 2015. évi költségvetés módosításának megtárgyalása.

Előadó: Magyar Csilla polgármester

4. Pénzmaradványról szóló önkormányzati rendelet megtárgyalása.

Előadó: Magyar Csilla polgármester

5. Belső ellenőrzésről szóló jelentés megtárgyalása.

Előadó: Magyar Csilla polgármester

6. Tájékoztató a város ivóvíz ellátásáról, szennyvízelvezetéséről.

Előadó: Hajdú Gábor TRV Zrt. vezérigazgató

7. Pályázatok benyújtásának megtárgyalása.

Előadó: Magyar Csilla polgármester

8. Egyebek

9. Indítványok, interpellációk, bejelentések.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: azonnal.

Meghívó „B” mellékletként a jegyzőkönyvhöz csatolva.

1. napirend

(Írásos dokumentum a jegyzőkönyvhöz „C” mellékletként csatolva.)

Magyar Csilla polgármester elnézést kért a két ülés között végzett munkáról szóló tájékoztató szüksézszerűsége miatt, elfoglaltsága miatt nem volt ideje ennél bővebben kifejteni. Amennyiben a képviselők részéről kérdés merül fel, válaszol rá.

A képviselők részéről a napirendre vonatkozóan kérdés nem merült fel, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Elfogadja-e a képviselő-testület az 1. napirendi pontot? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett a következő határozatot hozta:

64/2016.(IV. 25.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között végzett tárgyalásokról szóló tájékoztatót.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

2. napirend

Magyar Csilla polgármester megkérte Oláh Ferencnét a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökét, hogy a napirendre vonatkozóan ismertesse a Bizottság javaslatát.

Oláh Ferencné a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke elmondta: A Bizottság megtárgyalta az önkormányzat 2015. évi gazdálkodásáról szóló rendeletervezetet és elfogadásra javasolja.

Németh Mihályné képviselő kérdése: A likvidhitel a bevételnél, vagy a kiadásnál jelentkezik?

Magyar Csilla polgármester a feltett kérdésre az alábbi választ adta: A likvidhitel mind a bevételi, mind a kiadási oldalon megjelenik.

A likvidhitel egy éven belüli volt, amely december hónapban visszafizetésre került.

Németh Mihályné képviselő kérte, hogy a következőkben a táblázatok nagyobb betűvel kerüljenek kitöltésre.

Tóth János Zoltán jegyző ígéretet tett a táblázatok nagyobb betűvel történő kitöltésére.

A képviselők részéről több kérdés, és észrevétel sem hangzott el, **Magyar Csilla polgármester** az alábbi kérdést tette fel: Elfogadja-e a képviselő-testület az önkormányzat 2015. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület megalkotta soron következő rendeletét:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testületének 3/2016.(IV. 26.) önkormányzati rendelete:

Kisköre Városi Önkormányzat 2015. évi pénzügyi terv végrehajtásáról.

(Írásos anyag a jegyzőkönyvhöz „D” mellékletként csatolva).

3. napirend

Magyar Csilla polgármester a napirendre vonatkozóan elmondta: Az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítását a Pénzügyi és Jogi Bizottság megtárgyalta, kérte Oláh Ferencnét a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság döntését.

Oláh Ferencné a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke az alábbiakat mondta el: A Bizottság a 2015. évi költségvetés módosításáról szóló rendelettervezetet megtárgyalta, s azt elfogadásra javasolja.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem hangzott el, **Magyar Csilla polgármester** szavazásra bocsátotta az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló rendelettervezet módosítását. Kérdése: Az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet 2. számú módosítását a képviselő-testület elfogadja-e? Kézfelnnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, Magyar Csilla polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testületének 4/2016.(IV. 26.) önkormányzati rendelete:

Kisköre Városi Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015.(II. 12.) önkormányzati rendelet 2. számú módosításáról.
(Írásos anyag a jegyzőkönyv „E” mellékletét képezi).

4. napirend

Magyar Csilla polgármester a következőket mondta el: Kisköre Városi Önkormányzat 2015. évi pénzmaradványáról szóló rendelettervezetet megtárgyalta a Pénzügyi és Jogi Bizottság, kérte elnök asszonyt, hogy tájékoztassa a testület tagjait a Bizottság döntéséről.

Oláh Ferencné a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke elmondta: A Bizottság megtárgyalta a 2015. évi pénzmaradványról szóló rendelettervezetet és elfogadásra javasolja.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** szavazásra bocsátotta Kisköre Városi Önkormányzat és intézményeinek 2015. évi pénzmaradványáról szóló önkormányzati rendeletet. Kérdése: A képviselő-testülete elfogadja-e a pénzmaradványról szóló rendeletet? Kézfelnnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett a következő rendeletet alkotta meg:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testületének 5/2016.(IV. 26.) önkormányzati rendelete:

Kisköre Városi Önkormányzat és intézményei 2015. évi pénzmaradványáról.
(Írásos anyag a jegyzőkönyvhöz „F” mellékletként csatolva).

E napirend kapcsán a **polgármester** hangsúlyozta: Az önkormányzat költségvetési beszámolója kiemelten kezelendő, hiszen látni lehet azt, hogy a tavalyi év során is, mint ahogy 2013. január 1-jétől folyamatosan, az önkormányzati konszolidáció megtörténte után, az önkormányzat pénzmaradvánnyal zárja az évet. Külön figyelemre méltó, hogy az önkormányzat 60 millió forintot költött szociális kiadásokra. Ennyi támogatást adott az önkormányzat a lakosság részére, egyrészt pályázati forrásból, másrészt saját erőből, és önkormányzati rendelet által biztosított forrásokból. Úgy gondolja, megnézve egy egymilliárd forint összegű költségvetés részarányát, ez nagyon szép összeg. Jó lett volna, ha ennyit tudott volna ezelőtt is az önkormányzat juttatni a település lakosságának, hiszen a jó gazdálkodásnak köszönhetően olyan támogatást is tud most az önkormányzat nyújtani, amelyek nemcsak a

rászorulókat érintik, hanem minden hatvan év fölötti embert, valamint azokat az önkormányzat intézményeiben tanuló gyermekek szüleit, akik nem minden esetben szociálisan rászorultak, s ez külön öröm és büszkeség számára.

5. napirend

(A belső ellenőrzésről szóló jelentés a jegyzőkönyv „G” mellékletét képezi.)

Magyar Csilla polgármester a napirendre vonatkozóan az alábbiakat mondta el: A belső ellenőrzésről szóló jelentést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Kérdezte elnök asszonyt, hogy milyen döntés született a Bizottság ülésén?

Oláh Ferencné a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke elmondta, hogy a Pénzügyi és Jogi Bizottság a belső ellenőrzésről szóló jelentést megtárgyalta, s azt elfogadásra javasolja.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem hangzott el, **Magyar Csilla polgármester** a következő kérdést tette fel: Elfogadja-e a képviselő-testület a belső ellenőrzés éves munkájáról szóló beszámolót? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett a következők szerint határozott:

65/2016.(IV. 25.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett elfogadta a 2015. évi belső ellenőrzésről szóló jelentést.

Felelős: Magyar Csilla polgármester
Tóth János Zoltán jegyző

Határidő: értelem szerint.

6. napirend

(Írásos tájékoztató a jegyzőkönyvhöz „H” mellékletként csatolva).

Magyar Csilla polgármester a napirenddel kapcsolatban a következőket mondta el: A Tiszamenti Vízművek Zrt. vezetése részéről nem jelentek meg, javasolta, hogy a felmerült kérdés írásban kerüljön megküldésre a Zrt. vezetése felé.

Takács Attila alpolgármester kérdése: Ha a hálózatra kimegy 162,5 ezer m³ víz, s ezután 73,5 ezer forint fizetés van, mi történik a maradék 89 ezer m³-rel?

Pócs János képviselő, TRV Zrt. dolgozó válaszában elmondta: Értékesítés tulajdonképpen, amit a Zrt. visszakup. Az értékesítés nagy része a hálózatra kimenő vízből van, kivéve a tisztításból adódó víz elfolyást, vagy a csőtörésből adódó hálózati veszteséget. Sajnos a lakosság részéről nagyon sok a vízdíj tartozás.

Oláh Ferencné képviselő a vízdíj tartozással kapcsolatban tette fel kérdését, mely szerint ilyen esetben mit lehet tenni?

Holló Gyula képviselő az üdülőterületen lévő kerékpárút mellett lévő közkifolyó levételére kérdezett rá?

Pócs János képviselő, TRV Zrt. dolgozó válaszában elmondta:

- szűkítéssel tudnak szankcionálni, más lehetőséget nem enged az ÁNTSZ.
- a közkifolyót tére le kell venni az elfagyás veszélye miatt.

Fejes Lőrinc képviselő a vezetőség felé kérte kérdéseit továbbítani.

- Az ivóvíz bekötések száma több, mint a szennyvíz bekötések száma. Kérdése, hogy ez miből adódik?
- A kintlévőségek tekintetében a lakosságnál 75 % az egy éven túli, a közületeknél több mint 50 % az egy éven túli tartozás, s ez növekszik, vagy csökken?
- A településen mennyi vízdíj hátralékkal rendelkező személy van?
- A részletfizetés növekszik, vagy csökken? Hány embert érint?
- Hány fogyasztót érint a szolgáltatás korlátozása, az esetleges megszüntetés? Növekszik, vagy csökken?

Németh Mihályné képviselő észrevételt tett a víz ízére, elmondta, hogy időnként furcsa íze van. Kérdése, hogy ennek mi az oka?

Pócs János TRV Zrt. dolgozó válasza: Az ivóvíz fertőtlenítése klórozással történik, de ez rövid idő után nem érezhető. Olyan is előfordul, hogy azokban az utcákban, ahol nincs körforgásban a hálózat, pangó víz keletkezik, ezért gyakrabban kell mosatást végezni, s ilyenkor intenzívebb fertőtlenítést kell alkalmazni.

A képviselők részéről több kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** a feltett kérdések figyelembe vételével szavazásra bocsátotta a tájékoztatót. Kérdése: Ki az, aki elfogadja a TRV Zrt. tájékoztatóját? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett az alábbiakban határozott:

66/2016.(IV. 25.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett elfogadta a város ivóvíz ellátásáról, szennyvízelvezetéséről szóló tájékoztatót.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

E napirendhez kapcsolódva **Magyar Csilla polgármester** az alábbiakról tájékoztatta a testület tagjait: A víz szolgáltatóknak csak az önkormányzatokon keresztül lehet pályázatot benyújtani a lakossági ivóvíz és csatorna szolgáltatás támogatásához. A tájékoztatóból is látható a kintlévőség nagysága, s ehhez a Belügyminisztériumtól szeretnének támogatást nyerni, melyhez képviselő-testületi határozat szükséges. A pályázat benyújtása már megtörtént a Magyar Államkincstárhoz, mivel április 21-e volt a határidő, s a testületi határozatot hiánypótlásként kell megküldeni május 5-ig.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** a következő kérdést tette fel: Ki az, aki támogatja a TRV Zrt. kérését, mely szerint az önkormányzat a lakossági ivóvíz és csatorna szolgáltatás támogatására benyújtja a pályázatot? Kézfelnyújtással jelezze.

67/2016.(IV. 25.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett hozzájárul lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatására pályázat benyújtásához.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: 2016. április 21.

7. napirend

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz „I” mellékletként csatolva.)

Magyar Csilla polgármester a napirenddel kapcsolatban a következőket terjesztette a testület elé: Két pályázatról az előterjesztést a képviselő-testület az ülést megelőzően megkapta. Az egyik pályázat főzőkonyha kialakítására szól, amely a Belügyminisztérium által került kiírásra, s 40 millió forint támogatás nyerhető el. Erre már tavaly is pályázott az önkormányzat, akkor sikertelenül, remélhetőleg most nem így lesz. A Pénzügyi Bizottság az ülésén megtárgyalta.

Oláh Ferencné a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke elmondta: A Pénzügyi és Jogi Bizottság az ülést megelőzően megtárgyalta, s javasolják a pályázat benyújtását.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** a következő kérdéseket tette fel:

- Támogatja-e a képviselő-testület a pályázat Belügyminisztériumhoz történő benyújtását? A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott.
- Sikeres pályázás esetén a szükséges 5 %-os önerőt biztosítja-e a képviselő-testület a 2016. évi költségvetési tartalékalap terhére?

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy mindkét kérdésben a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett az alábbiak szerint döntött

68/2016.(IV. 25.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete a „javaslat önkormányzati étkeztetés fejlesztése pályázat benyújtására” tárgyú előterjesztést és a vonatkozó felhívást megismerte és az abban foglaltaknak megfelelően 7 igen szavazat mellett pályázatot kíván benyújtani az „önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására – 2016” konstrukció keretein belül.

A képviselő-testület a projekt maximális költségvetését bruttó 40.000.000,-Ft összegben határozza meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat előkészítésével kapcsolatos feladatok ellátásáról és a pályázat benyújtásáról gondoskodjék.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: 2016. június 29.

69/2016.(IV. 25.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett hozzájárul az „önkormányzati étkeztetési fejlesztések támogatására – 2016” tárgyú pályázat maximális bruttó 40.000.000,-Ft támogatási összeghez szükséges 5 %,összszegszerűen 2.000.000,-Ft önerő biztosításához.

A képviselő-testület fenti összeget az önkormányzat 2016. évi költségvetésének tartalékalapjából biztosítja.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: 2016. június 29.

Magyar Csilla polgármester a következő pályázattal kapcsolatban az alábbiakat ismertette a képviselőkkel: A Települési Operatív Program keretében turisztikai pályázat benyújtására van lehetőség. A költségek bruttó összegben kerültek meghatározásra, és 350 millió forintban lett maximálva. Ezek a pályázatok általában költségbeclésen alapulnak. Az előterjesztésben meghatározásra került, hogy mely területen szeretné az önkormányzat a pályázati támogatást megvalósítani. Ez a kikötő fejlesztése, s ebben lenne egy új stégrendszer kialakítása, kiszolgáló épület, csónaktároló, sétány, egy új közösségi tér, valamint egy vendéglátóhely, s ez utóbbi feltétele a pályázatnak.

Takács Attila alpolgármester kérdése: Ez a rendelkezésre álló összeg lehetőséget ad az osztrák tulajdonban lévő terület megszerzésére?

Magyar Csilla polgármester nemmel válaszolt.

Takács Attila alpolgármester megjegyezte: Ez probléma, mert az a kikötő akkor lenne teljes értékű, ha a mögötte lévő terület is az önkormányzat tulajdonában lenne.

Pócs János képviselő kérdése: A kikötő kotrására lehetőséget ad?

Magyar Csilla polgármester mindkét kérdésre igennel válaszolt, majd így folytatta: a KÖTIVIZIG részéről ígéretet kaptak, hogy a kotrást elvégzik.

Holló Gyula képviselő fentiekkel kapcsolatban megjegyezte: Ismert, hogy a csónakkikötő területén víz alatti tárgyak is vannak, és úgy gondolja, hogy ezt robbantással lehet eltávolítani.

Magyar Csilla polgármester válaszában elmondta: Tudomásuk van ezekről, az eltávolításukat a pályázat tartalmazza.

Pócs János képviselő a sólya is felújítására kérdezett rá.

Magyar Csilla polgármester válaszában elmondta, hogy a sólya pálya is felújításra került, az egész terület felújítását magába foglalja a pályázat.

A képviselők részéről több kérdés, észrevétel nem hangzott el, **Magyar Csilla polgármester** az alábbi kérdést intézte a testület felé: Az előterjesztésben meghatározottak szerint támogatja-e a képviselő-testület a Településfejlesztési Operatív Program 1.2.1-15. számú pályázat benyújtását? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett a következőképpen határozott:

70/2016.(IV. 25.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete a „javaslat TOP 1.2.1-15 pályázat benyújtására” tárgyú előterjesztést és a vonatkozó felhívást megismerte és az abban foglaltaknak megfelelően 7 igen szavazat mellett pályázatot kíván benyújtani a TOP 1.2.1-15 konstrukció keretein belül.

A képviselő-testület a projekt maximális költségvetését bruttó 350.000.000,-Ft összegben határozza meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat előkészítésével kapcsolatos feladatok ellátásáról és a pályázat benyújtásáról gondoskodjék.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: 2016. április 29.

E napirendi ponthoz kapcsolódva tárgyalta a képviselő-testület a 39/2016.(III. 18.) képviselő-testületi határozat módosítását **Magyar Csilla polgármester** előterjesztésében. A **polgármester** a határozat módosítására vonatkozóan elmondta: A 186-57/2016. számon iktatott képviselő-testületi határozat módosítására van szükség. Március 18-án a TOP 3.1.1. pályázat benyújtása mellett döntött a testület, ami az ügynevezett szegregált területek infrastrukturális fejlesztése pályázatnak a szoft részre. Bruttó 100 millió forint került megállapításra. Ebben a szociális gondozást, illetve az egészségügyi rendszernek a kiterjesztését foglalmazták meg követelményként. A pályázati kiírás módosult, s 120 millió forintban maximálták az összeget. A pályázatot két részre kell venni, és így két szegregátumra lesz a pályázat benyújtása. Az egyik a Hegedüs út, Rákóczi út egyik-egyik fele, a másik pedig a Kossuth Lajos út, Kinizsi út, Lehel és Újélet utak területe. E szegregátumoknak az szoft részéhez kapcsolódik a pályázat, és módosult az összege a TOP kiírás kapcsán.

Dr. Molnár Péter aljegyző a polgármester által elmondottakat az alábbiakkal egészítette ki: Ezzel a lehetőséggel ugyanarra a pályázati felhívásra két projekt benyújtásával lehet élni.

Holló Gyula képviselő megjegyezte: Több szegregátumról volt szó a pályázat tárgyalásakor, mint például a vasúton túli rész.

Dr. Molnár Péter aljegyző válaszában elmondta: A kevés lakosság szám nem teszi lehetővé a támogathatósságot, így nem beépíthető a pályázatba. Szegregált terület az is, azonban jogilag nem tekinthető annak.

Magyar Csilla polgármester az aljegyző által elmondottakat a következőkkel egészítette ki: Azt szeretnék, ha ezek a szolgáltatások, amelyek a szofton belül vannak, nemcsak a szegregátumban élőknek szolgálná, hanem a településen élő minden embert. Ezért szeretnék a gyermekorvosi ellátást emelni, illetve olyan szociális támogató rendszer kialakítását, amelyben mindenki részesülni tudna.

A képviselők részéről kérdés, több észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Elfogadja-e a képviselő-testület, hogy a 186-57/2016. számon iktatott

képviselő-testületi határozat úgy kerüljön módosításra, hogy a projekt maximális költségvetését bruttó 120 millió forint összegben határozza meg a testület? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett az alábbiakban hozta meg határozatát:

71/2016.(IV. 25.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett a 186-57/2016. számon iktatott 39/2016.(III. 18.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Kisköre Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „javaslat TOP 3.1.1. pályázat benyújtására” tárgyú előterjesztést és a vonatkozó felhívást megismerte és az abban foglaltaknak megfelelően 7 igen szavazat mellett pályázatot kíván benyújtani a TOP 3.1.1-15 konstrukció keretein belül.

A Képviselő-testület a projekt maximális költségvetését bruttó 120 000 000 Ft összegben határozza meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat előkészítésével kapcsolatos feladatok ellátásáról és a pályázat benyújtásáról gondoskodjék.

Ezzel egyidejűleg a 39/2016.(III. 18.) képviselő-testületi határozat hatályát veszti.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: azonnal.

8. Egyebek

E napirendi pont keretében tárgyalta a képviselő-testület a Művelődési Ház igazgatójának kérelmét **Magyar Csilla polgármester** előterjesztésében.

A **polgármester** a következőket ismertette a képviselőkkel: A Művelődési Ház igazgatójának kérése, hogy a június 25-i városnapra és a június 26-i búcsúra a helypénzek ügyében hozzon határozatot a képviselő-testület. Két lehetőséget ajánl az igazgató:

1. a tavalyi évhez hasonlóan lezárásra kerül a Béke út és minden árust fogad az önkormányzat. Az elmúlt évben a helypénz 1000,-Ft/m volt, valamint 3000,-Ft áramvételezési díj.
2. vagy döntsön arról a képviselő-testület, hogy kizárólagossággal vehetnek részt azok a szolgáltatók, akik ételt, italt, vagy más egyéb árut szeretnének árusítani, s ebben az esetben magasabb díj kerüljön megállapításra.

Takács Attila alpolgármester az alábbi véleményt fogalmazta meg: Tavalyi évben elég nagy felháborodást keltett a húsbolt tulajdonosa részéről a Béke út lezárása, elmondása szerint kereset kiesést okozott számára. Kérdése, hogy az iskola elé lehetne-e tenni az árusokat?

Magyar Csilla polgármester válasza: A városnap egy napos lesz, ami szombati napot érint, vásárnap pedig a búcsú, ami a piactéren foglal helyet a sergő és egyéb árusokkal, s ezek valószínű, hogy a búcsúra fognak jönni, és a Művelődési Ház igazgatója ezért inkább a kizárólagosságot javasolja.

Takács Attila alpolgármester nem ért egyet a kizárólagossággal. Véleménye szerint nem kell korlátozni, aki ide szeretne jönni, az jöjjön, mivel a búcsú legfőképp a gyerekeknek szól.

Magyar Csilla polgármester válasza: Nem a búcsúról van szó, hanem az előtte lévő szombati napról. Kérdés, hogy a Béke úton legyenek-e árusok, vagy máshová irányítsák őket.

Takács Attila alpolgármester véleménye, hogy lehet a Béke úton, de ne mindkét oldalon, hanem csak egyikén, mert így a közlekedés szempontjából jobb lenne.

Holló Gyula képviselő kérdése, hogy nem lenne jobb megoldás a Kossuth útra irányítani az árusokat? Ahogy már volt rá példa, a Kossuth út lezárásra kerülne, és az Erzsébet úton lenne az elterelő forgalom.

Pócs János képviselő nem értett egyet képviselőtársával, szerinte egyszerűbb megoldás a Béke út egyik oldalában.

Fejes Lőrinc képviselő véleménye, hogy a rendezvényt olyan helyre kell tenni, ami kicsit központi szerepet is betölt, ugyanakkor meghitt, nyugalmas hely. Ebből a szempontból a Béke út az ideális hely, és az elhangzottak szerint, ennek az egyik oldalában. Ezen túlmenően ő azt támogatja, hogy kevesebb vállalkozó legyen, de minőségi áruval. Példaként a népi iparművészeti terméket említette.

Holló Gyula képviselő támogatta képviselőtársa által, a minőségi áruval kapcsolatban elmondottakat, azonban figyelembe kell venni azt, hogy problémát jelent a vásárlóerő.

A képviselők részéről több javaslat volt a városnapi rendezvényen lévő árusok helyét illetően, mint például, a Rendőrség és a templom közötti útszakasz, vagy a Szent István park.

Takács Attila alpolgármester a Mentő Pontra hívta fel figyelmet, ott a bejáratot nem lehet elzárni, míg **Pócs János képviselő** a Szent István parkban történő árusítást nem helyeselte.

Magyar Csilla polgármester véleménye szerint a Művelődési Ház mögötti parkolót kellene megjelölni, hiszen itt kerül elhelyezésre a légvár is, és mellette még elférnek árusok is. Amennyiben sok jelentkező lesz, vagy kizárólagosságot kellene alkalmazni a színpad mögötti részen, vagy az Erzsébet út felé irányítani.

Takács Attila alpolgármester szerint az árusok ezeken a helyeken történő elhelyezése bőven kell, hogy kiszolgálja a látogatókat.

Tóth János Zoltán jegyző kérdése, hogy mennyi legyen a helyfoglalás díja?

Németh Mihályné képviselő dupla díjat javasolt.

Pócs János és Fejes Lőrinc képviselők egyetértettek képviselőtársuk javaslatával.

Fejes Lőrinc képviselő véleménye, hogy a rendezvény tere az érkezés sorrendjében kellene engedni, s akár vendéglátó, akár édességet árusító csak egy legyen. Amennyiben még lesz több, abban az esetben a Béke útra kell irányítani. Az árakat pedig háromféleképpen meghatározni, külön a rendezvényterre, külön a Béke útra és az Erzsébet útra.

Ezek után **Magyar Csilla polgármester** a helypénz összegével kapcsolatban kérte, hogy döntsön a képviselő-testület.

Takács Attila alpolgármester a búcsú napján 500,-Ft/m díjat javasolt.

A városnap rendezvényen a képviselők részéről elhangzott, hogy a rendezvénytéren 4000,-Ft/m², Béke úton 2000,-Ft/m², míg az Erzsébet úton 1000,-Ft/m² helypénz kerüljön megállapításra. Az áramvételezés pedig 3000,-Ft/nap.

Az elhangzottak alapján **Magyar Csilla polgármester** elsőként a 2016. június 25-i városnap rendezvény helypénz összegére tett javaslatot az alábbiak szerint:

- Rendezvénytéren 4000,-Ft/m²
- Béke úton 2000,-Ft/m²
- Erzsébet úton 1000,-Ft/m²
- Áramvételezési díj: 3000,-Ft/nap.

A képviselők a **polgármester** javaslatával egyetértettek, **Magyar Csilla polgármester** kérdése: Ki az, aki elfogadja a városnap rendezvényre általa javasolt díjakat?

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett a következők szerint döntött:

72/2016.(IV. 25.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett a 2016. június 25-i városnapokra az árusok részére

- Kisköre, Rendezvény téren (Béke u. 3.) 4000,-Ft/m²
 - Kisköre, Béke úton 2000,-Ft/m²
 - Kisköre, Erzsébet úton 1000,-Ft/m²
- helypénzt és 3000,-Ft/nap áramvételezési díjat állapít meg.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

Ezek után **Magyar Csilla polgármester** a 2016. június 26-i búcsúra az árusok részére 500,-Ft/m helypénz megállapítására tett javaslatot.

A képviselők a **polgármester** javaslatával egyetértettek, **Magyar Csilla polgármester** kérdése: Ki az, aki elfogadja a június 26-i búcsún az árusok részére 500,-Ft/m díj megállapítását? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett az alábbiakban határozott:

73/2016.(IV. 25.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett a 2016. június 26-i búcsún az árusok részére 500,-Ft/m helypénzt állapít meg.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

A következőkben a Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft. kérelmét tárgyalta a képviselő-testület **Magyar Csilla polgármester** előterjesztésében. A **polgármester** elmondta: A Kft., aki a pályázat írással és menedzsmentjével foglalkozik, tagi kölcsön biztosítása iránti kérelemmel élt az önkormányzat felé. A kérelmet a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, kérte a Bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a döntésről.

(Kérelem a jegyzőkönyvhöz „J” mellékletként csatolva).

Oláh Ferencné a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke az alábbiakat mondta el: A Bizottság megtárgyalta, s elfogadta a tagi kölcsön biztosítása iránti kérelmet azzal a feltétellel, hogy szeptember 30-ával készítsenek kimutatást a bevételek alakulásáról.

Pócs János képviselő kérdése: Mi történik abban az esetben, ha nem tudják visszafizetni a kölcsönt?

Takács Attila alpolgármester kérdése, hogy a szerződésbe nem lehet belefoglalni a kötbér fizetést?

Tóth János Zoltán jegyző viszont kérdése: Saját cég ellen?, majd így folytatta: Az önkormányzatért dolgoznak.

Fejes Lőrinc képviselő elmondta, hogy szerződésben mindent ki kell kötni.

Pócs János képviselő egyetértett képviselőtársával, **Takács Attila alpolgármester** pedig hangsúlyozta a garancia kikötését.

Németh Mihályné képviselő kérdése, hogy hány település van a Kft-ben?

Magyar Csilla polgármester válasza: 37 település tartozik a Kft-hez.

A képviselők részéről több kérdés, észrevétel nem volt, **Magyar Csilla polgármester** kérdésként tette fel: Ki az, aki támogatja a tagi kölcsön nyújtását? Kézfelnnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazat mellett a következők döntést hozta:

74/2016.(IV. 25.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Fejlesztési Koordinációs Központ Nonprofit Kft. (3360 Heves, Hunyadi János u. 17.) tagi kölcsön iránti kérelmét, s 7 igen szavazat mellett a következők szerint döntött:

A képviselő-testület a Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Zrt. részére 5 millió forint tagi kölcsönt biztosít, az önkormányzat 2016. évi költségvetési tartalékából, azzal a feltétellel, hogy a tagi kölcsönt a Kft-nek 2016. december 31-ig vissza kell fizetni, valamint 2016. szeptember 30-i zárással készítsen a Kft. a bevételeiről kimutatást az önkormányzat felé, s ezeket a feltételeket a szerződésbe garanciaként foglalják bele.

Fenti összeg a kérelmező 11702036-20731858 számú számlájára utalandó.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tagi kölcsön szerződés aláírására és a tagi kölcsön biztosítására.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

A továbbiakban a Kiskörei Vásárhelyi Pál Általános Iskola Diákönkormányzata kérelmét tárgyalta a képviselő-testület **Magyar Csilla polgármester** előterjesztésében. **(Kérelem a jegyzőkönyvhöz „K” mellékletként csatolva).**

A **polgármester** a kérelemre vonatkozóan elmondta: A Vásárhelyi Pál Általános Iskola Diákönkormányzata kérelmet nyújtott be, hogy az Erzsébet tábor utazási költségét biztosítsa az önkormányzat. Egy főre 4200,-Ft, összességében 126 ezer forint jelentene. A Pénzügyi és Jogi Bizottság a kérelmet megtárgyalta, s kérte elnök asszonyt, hogy ismertesse a döntést.

Oláh Ferencné a Pénzügyi és Jogi Bizottság elnöke az alábbiakban ismertette a Bizottság döntését: A Bizottság megtárgyalta a kérelmet és arra a döntésre jutottak, hogy nem tudják támogatni a kérelmet, mivel az önkormányzatnak van autóbusz használati szabályzata, ami megszabja a díjakat, s önköltségen tudja az önkormányzat biztosítani az autóbusz használatát.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem volt, egyetértettek a Pénzügyi és Jogi Bizottság döntésével. **Magyar Csilla polgármester** szavazásra bocsátotta a kérelmet. Kérdése: Ki az, aki egyetért a Pénzügyi és Jogi Bizottság döntésével, és nem támogatja a Kiskörei Vásárhelyi Pál Általános Iskola Diákönkormányzatának kérelmét? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő nemmel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 nem szavazat mellett nem támogatta a Kiskörei Vásárhelyi Pál Általános Iskola Diákönkormányzat kérelmét, melyről a határozat a következő:

75/2016.(IV. 25.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 nem szavazat mellett nem támogatta a Kiskörei Vásárhelyi Pál Általános Iskola Diákönkormányzat részére az Erzsébet tábor utazási költségét. Az önkormányzat autóbusz szabályzatában meghatározottak alapján bocsássa rendelkezésre az autóbuszt a képviselő-testület.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint.

Holló Gyula képviselő szavazásával kapcsolatban elmondta: Nem szívtelenségből szavazott nemmel, hanem azt vette figyelembe, hogy az Erzsébet táborban a gyerekek ingyenesen vehetnek részt, ezért úgy gondolta, hogy a szülő részéről a költőpénzen kívül ez egy minimális hozzájárulás. Amennyiben ez egy fizetős tábor lenne, valószínű nem így szavazott volna, de véleménye szerint a 4000,-Ft belefér egy egyhetes táboroztatásba.

A következőkben **Takács Attila alpolgármester** előterjesztésében tárgyalta a képviselő-testület a Művelődési Ház igazgató megkeresését, amely a Rádió Eger médiaajánlatáról szól. Az **alpolgármester** elmondta, hogy az ajánlat a nyári rendezvények promótálásához nyújtana segítséget, kiterjed a reklámspotokra és helyszíni kitelepülésre is.

(A megkeresés és az ajánlat a jegyzőkönyvhöz „L” mellékletként csatolva.)

Az **alpolgármester** úgy vélte, hogy a helyszíni kitelepülésnek vannak technikai korlátai.

Holló Gyula képviselő az alpolgármester véleményével nem értett egyet, mivel a technika már mindenre kiterjed.

Takács Attila alpolgármester szerint a szabadvizű strandon nem biztos, hogy van olyan internetes elérhetőség, amely egy attrakcióhoz szükséges.

Fejes Lőrinc képviselő véleménye, hogy a reklámspotokat kellene megnézni, mivel a rendezvény előtt indítják, s ez többször hallható. Amennyiben rendezvényre települ ki, arról közvetít, viszont ettől már több vendég nem lesz.

Pócs János képviselő megjegyezte: Kérdés, hogy megéri-e az önkormányzatnak?

Magyar Csilla polgármester véleménye szerint intervallumot is meg kellene határozni.

Takács Attila alpolgármester elmondta: Az ajánlat áprilistól októberig szól, ezért nem biztos, hogy májustól, szeptemberig ilyen árakat ajánlanak.

Fejes Lőrinc képviselő véleménye szerint meg kellene kérdezni, hogyha májustól augusztusig venné igénybe az önkormányzat a spatszolgáltatást, abban az esetben milyen árakat ajánlanak.

Magyar Csilla polgármester az elhangzottak alapján javasolta a pontosítás kérését úgy, hogy adjanak árajánlatot májustól augusztus végéig.

A képviselők a polgármester javaslatával egyetértettek.

Ezek után **Takács Attila alpolgármester** a Kiskörei Polgárőr Egyesület levelét olvasta fel. Az alpolgármester elmondta: Az Egyesület levelében megfogalmazta a garázs biztosítását, valamint a Polgárőr Iroda használatáról kérnek tájékoztatást.

Holló Gyula képviselő kérdése, hogy a garázs használja még az önkormányzat?

Magyar Csilla polgármester válaszában elmondta: Az óvodából kipakolt régi tárgyak vannak még berakva.

Pócs János képviselő véleménye, hogy azokat az óvodai tárgyakat már nem lehet használni, le kell selejtezni.

Takács Attila alpolgármester elmondta, hogy a Polgárőr Iroda használatával kapcsolatban is kértek tájékoztatást.

Dr. Molnár Péter aljegyző válasza: A volt elnök elkezdte a bepakolást, majd abba hagyta, erre viszont nem tud választ adni, hogy miért tette. Hozzátartozik viszont az ügyhöz, hogy ezzel a levéllel történt meg a hivatalos megkeresés, eddig nem volt.

Takács Attila alpolgármester az aljegyző válaszát kiegészítette azzal, hogy a levélben is említést tesznek arról, hogy a volt elnöktől nem kaptak kellő információt.

Magyar Csilla polgármester az elhangzottakhoz elmondta: A részéről már megtörtént egy személyes megbeszélésre történő megkeresés a Polgárőr Egyesület vezetője felé. Sajnos a megadott időpontban nem tudta fogadni, de továbbra is fenntartja szándékát.

A következőkben **Pócs János képviselő** a térfigyelő kamerával kapcsolatban az alábbiakat mondta el: Az egyik üdülőtulajdonoshoz betörték, s eltulajdonítottak tőle néhány dolgot. A sértett elmondása szerint a betörést a kamera felvette, azonban nem lehetett látni az elkövető arcát.

Dr. Molnár Péter aljegyző válaszában elmondta, hogy a rendőrség részéről a működéssel kapcsolatban nem érkezett megkeresés.

Németh Mihályné képviselő kérdése: Az üdülőterületen működik vagy sem a kamera?

Magyar Csilla polgármester igennel válaszolt.

Németh Mihályné képviselő viszont kérdése: A rendőrség miért nem látja?

Magyar Csilla polgármester válasza: A Belügyminisztérium utasítása, hogy a rendőrségre nem lehet bekapcsolni.

Dr. Molnár Péter aljegyző a következőkben egészítette ki a választ: A pályázati kiírás nem a rendőrségen keresztül ment. Azt tudjuk tenni, hogy a rendőrségnek bejelentése van, nyomozati cselekményként kikérik az adatokat.

A másik dolog pedig, hogy a polgárőrök sem vehetnek le adatokat a számítógépről, mivel nincs hozzá jogosultságuk.

Magyar Csilla polgármester az aljegyző által elmondottakhoz példaként hozta fel: Hevesen 2 főre írtak ki pályázatot. A pályázati felhívásra 3 fő adta be pályázatot, amelyből egy személy felelt meg a kiírásnak.

Oláh Ferencné képviselő felhívta a figyelmet arra, hogy a Thököly úton a fa lombja eltakarja a kamerát.

Holló Gyula képviselő hangsúlyozta annak tényét, hogy a közbiztonságot erősíteni kell, mert nagyon elszaporodott a betörés. Példaként mondta el, hogy a szomszédjához betörték és 500 ezer forint értékű eszközt loptak el, másik helyen pedig kerékpárt és fűnyírót. Nehezményezte azt, hogy a rendőrség, mint közvetlen szomszédot meg sem kérdezte.

Takács Attila alpolgármester fenti témához kapcsolódva a következőket mondta el: Kollegája rokonának itt van üdülője, s kijár ellenőrizni. Egy ilyen alkalommal tapasztalta, hogy a rendőrség helyszínelést végzett, s lezárta az ingatlant, amiről viszont nem tudott a tulajdonos.

Holló Gyula képviselő a Tisza-híd mellett lévő ingatlanról mondta el, hogy az ablakokat a tulajdonos berácsozta, s ezek már ki vannak feszítve, az ablaküvegek pedig betörve. A rendőrség elmondása szerint addig ők nem foglalkoznak vele, míg a tulajdonos nem él bejelentéssel feléjük.

Magyar Csilla polgármester ígéretet tett arra, hogy a Megyei Rendőrfőkapitány felé az elhangzott észrevételeket jelezni fogja.

Ezek után **Holló Gyula képviselő** ÉMÁSZ által, vagy alvállalkozójuk által végzett fák gallyazásával tett észrevételt. Elmondta, hogy a lakosság részéről nagy a felháborodás.

Ezek után **Holló Gyula képviselő** ÉMÁSZ által, vagy alvállalkozójuk által végzett fák gallyazásával tett észrevételt. Elmondta, hogy a lakosság részéről nagy a felháborodás. Megérti a gallyazás szükségességét, de azt már nem, hogy miért ilyen barbár módon kell végezni, hiszen félbe csonkoltak le fákat.

Pócs János képviselő kérte, hogy az önkormányzat éljen jelzéssel az ÉMÁSZ felé. A képviselő elmondta, hogy lakóingatlana előtt a nyírfa ágait közepén kivágták, s két ágat hagytak csak meg. Ezelőtti években is végeztek gallyazást, de megfelelő módon.

Fejes Lőrinc képviselő véleménye, hogy be kellett volna jelenteni a munkavégzést.

Magyar Csilla polgármester ígéretet tett arra, hogy a megcsonkított fákról a műszaki ügyintéző fényképet készít, és az, panasszal együtt az ÉMÁSZ felé megküldésre kerül.

A képviselő-testület az elhangzottakat tudomásul vette.

Miután több megtárgyalandó ügy nem szerepelt napirenden, **Magyar Csilla polgármester** 17,30 órakor az ülést bezárta.

Kmf.


Magyar Csilla
polgármester




Tóth János Zoltán
jegyző