

Jegyzőkönyv

Készült: Kisköre Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. április 24-i rendkívüli üléséről a Kiskörei Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében.

Az ülés kezdete: 08.00 óra

Jelen vannak:

Magyar Csilla polgármester

Fejes Lőrinc alpolgármester

Jámbor Dénes

Molnár Anita

Németh Mihályné

Pócs János

Szabó Andrea képviselők

Meghívottak:

Dr. Tóth János Zoltán jegyző

Dr. Szabó Anikó aljegyző

Megjelentek:

Dr. Tóth János Zoltán jegyző

Dr. Szabó Anikó aljegyző

A jelenléti ív a jegyzőkönyv „A” mellékletét képezi.

Jegyzőkönyvvezető: Vajdáné Vincze Ágnes igazgatási ügyintéző

Magyar Csilla polgármester köszöntötte a képviselő-testületi ülésen megjelent tagokat, megjelenteket. Megállapította, hogy az ülésen 7 képviselő van jelen, a képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitotta. A következőkben **Magyar Csilla polgármester** a jegyzőkönyv hitelesítő személyére tett javaslatot, **Molnár Anita** és **Jámbor Dénes képviselőket** javasolta jegyzőkönyv hitelesítőnek.

A képviselők részéről más javaslat nem volt, **Magyar Csilla polgármester** a következő kérdést tette fel: Elfogadja-e a képviselő-testület **Molnár Anita** és **Jámbor Dénes képviselőket** jegyzőkönyv hitelesítőnek? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, Magyar Csilla polgármester megállapította, hogy a képviselő testület a következő határozatot hozta:

67/2026.(IV. 24.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett elfogadta **Molnár Anita** és **Jámbor Dénes** képviselőt jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint

A következőkben **Magyar Csilla polgármester** felolvasta a **Szabó Andrea, Németh Mihályné és Jámbor Dénes képviselők** által a rendkívüli képviselő testületi ülés összehívását kezdeményező indítványban szereplő javasolt napirendi pontokat:

1. Részletes beszámoló a választás napján Kiskörén történt eseményekről.
2. Döntés a méltatlansági eljárás megindításáról az érintett képviselővel szemben az Möt. 37-38 §-ai alapján.
3. A testület etikai állásfoglalása.

A meghívó a jegyzőkönyvhöz „B” mellékletként csatolva.

Javasolt 1.napirend

Részletes beszámoló a választás napján Kiskörén történt eseményekről.

(Indítvány a jegyzőkönyvhöz „C” mellékletként csatolva.)

Magyar Csilla polgármester kérdésként intézte **Szabó Andrea képviselő** irányába: milyen módon javasolja az első napirendi pontban leírt részletes beszámolót a választás napján történt eseményekről?

Szabó Andrea képviselő: Szeretné, ha közösen megbeszélnék a választás napján történt eseményeket.

Magyar Csilla polgármester: Mivel jelenleg egy rendőrségi eljárás van a folyamatban, ezért sem neki, sem Pócs János képviselőnek nincs olyan kötelezettsége, hogy a rendőrségen kívül jognyilatkozatot tegyen. Eddig a rendőrség részéről még egyikük sem került megkeresésre. Tudomása szerint Szabó Andrea képviselő a feljelentés okán már részt vett a rendőrségi tanúkihallgatáson, az álláspontja pedig már fenn volt a facebookon, tehát az ő álláspontja már egyértelmű és nyilvános. Az a kérése a képviselő testületi tagok irányába, amelyet Pócs János képviselővel meg is beszélt, hogy amikor vége van a rendőrségi eljárásnak, akkor térjenek vissza a választás napján történtek megbeszélésére. Mindezek figyelembevételével kéri, hogy a javasolt napirendi pontok közül az első napirendi pont a képviselő testületi ülés napirendi pontjai közül kerüljön levételre.

Szabó Andrea képviselő: Nem volt még rendőrségi kihallgatáson. Április 12.-én történt, ami történt, de véleménye szerint az eseményeket nem neki kellett volna jeleznie.

Németh Mihályné képviselő: Az egyes napirendi pontra épül a kettes és a hármas napirendi pont is, ha az egyes napirendi pontban leírtakat nem hallgatják meg, akkor hogyan hozzanak döntést? Ő nem volt ott, anélkül, hogy megbeszélnék, hogyan hozzon döntést a kettes és a hármas napirendi pontra vonatkozóan?

Magyar Csilla polgármester: Megismételné az önkormányzat irányába a választás napján történt eseményekről beszámolási kötelezettsége a rendőrségnek, illetve a választásban résztvevő hatósági szerveknek van. Az esettel kapcsolatban a rendőrségi feljelentés történt, tehát jelenleg rendőrségi eljárás van folyamatban, amely eljárás keretében valószínűsíthető, hogy mind Pócs János képviselő, mind ő, illetve Szabó Andrea képviselő is hivatalosan meghallgatásra fog kerülni. Ezért az elmondottak figyelembevételével kéri, hogy a javasolt napirendi pontok közül az első napirendi pont a képviselő testületi ülés napirendi pontjai közül kerüljön levételre.

A képviselők részéről több kérdés, észrevétel, más javaslat nem volt.

Magyar Csilla polgármester kérdésként tette fel: Hozzájárul-e képviselő-testület a javasolt napirendi pontok közül az 1. napirendi pont napirendről történő levételéhez? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

68/2026.(IV. 24.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett elfogadta a javasolt napirendi pontok közül az 1. napirendi pont napirendről történő levételét.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint

Javasolt 2.napirend

Döntés a méltatlansági eljárás megindításáról az érintett képviselővel szemben az Möt. 37.-38. §-ai alapján.

Magyar Csilla polgármester: Az Möt. 37. § az összeférhetlenségi eljárásra vonatkozik, ennek van egy előzetes szakasza a 36. §, amely az összeférhetlenséget pontosan nevesíti és összefoglalja. Ha a képviselő testület tagjai közül bárkinek tudomása van arról, hogy bármelyik képviselő a 36. § alapján összeférhetetlen, akkor az ezt igazoló dokumentumokat a polgármester részére kell benyújtani. A begyűjtött dokumentumok alapján az összeférhetlenséget a Pénzügyi és Fejlesztési Bizottságnak kell megtárgyalnia. A bizottság állásfoglalása alapján hozhat majd döntést a képviselő testület. A fentiekben elmondottak a törvény mellett Kisköre Város Önkormányzatának SZMSZ-ében, a nyolcas mellékletben is leírása kerültek: „Előzetesen állást foglal a képviselőtestület hatáskörébe tartozó személyi kérdésekben, melynek során ellátja a polgármester és az önkormányzati képviselők, valamint a nem képviselő bizottsági tagok összeférhetlenségi és méltatlansági ügyeivel kapcsolatos feladatokat.” Amennyiben a képviselő testület tagjai közül valaki rendelkezik, az összeférhetlenségre vonatkozó írásos dokumentációval azt kérné, hogy a részére nyújtsa be.

A méltatlanság megállapítására vonatkozó 38.§ egyértelműen kimondja, hogy abban az esetben lehet a képviselő testületnek méltatlansági eljárást lefolytatnia, ha a képviselőre vonatkozóan jogerős bírósági ítélet került foganatosításra. Az elmondottak figyelembevételével kéri, hogy a javasolt napirendi pontok közül a második napirendi pont a képviselő testületi ülés napirendi pontjai közül kerüljön levételre.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel, más javaslat nem volt.

Magyar Csilla polgármester kérdésként tette fel: Hozzájárul-e képviselő-testület a javasolt napirendi pontok közül az 2. napirendi pont napirendről történő levételéhez? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

69/2026.(IV. 24.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett elfogadta a javasolt napirendi pontok közül a 2. napirendi pont napirendről történő levételét.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint

Javasolt 3.napirend

A testület etikai állásfoglalása.

Magyar Csilla polgármester: A javasolt harmadik napirendi pont jogos és jogszerű felvetést tartalmaz. Indítványozza, hogy a képviselő testület ebben az esetben is a 2024 decemberében meghozott határozatban foglaltak szerint hozzon döntést, tehát a képviselő testület teljes mértékben elhatárolódik Pócs János képviselő magatartásától. A rendőrségi eljárás lefolytatását követően pedig újra tárgyalásra kerülhet a téma.

Magyar Csilla polgármester kérdésként tette fel: Ki az, aki elfogadja az általa tett javaslatot?

A jelenlévő 7 képviselő közül 4 igennel szavazott.

Magyar Csilla polgármester kérdésként tette fel: Ki az, aki nem fogadja el az általa tett javaslatot?

Jámbor Dénes képviselő: Kérdése lenne a napirendi ponttal kapcsolatban. A választás napján csak a szavazás idején tartózkodott Kiskörén, a döntés meghozatala előtt szeretné meghallgatni a másik felet is. Hallomás és pletykák alapján nem szeretne dönteni.

Magyar Csilla polgármester: Az első napirendi pontnál elmondta, hogy sem Pócs János képviselőnek sem neki, mint érintettnek nem kötelezettsége a rendőrségi eljárás lefolytatásának befejezésig állást foglalnia. Ebben az ügyben van egy rendőrségi feljelentés, tehát a rendőrségnek kötelezettsége az ügyben történő eljárás lefolytatása. Pócs János képviselő még nem tett jognyilatkozatot, illetve még őt sem kereste meg a rendőrség a tanúkihallgatás végett.

Jámbor Dénes képviselő: Nem a törvényben foglaltakra és a kötelezettségekre gondol, de 2024. decemberében róla született egy döntés, az ő valódi meghallgatása nélkül. Ő nem szeretné ugyanezt csinálni, ő ettől különbnek érzi magát. Szeretné meghallgatni a másik felet is, hogy mi történt mielőtt elhatárolódik tőle, tehát addig nem határolódik el tőle amíg nem ismeri a részleteket. A pletykák alapján nem fog elhatárolódni senkitől, illetve mellé állni sem fog. Úgy gondolja ez így korrekt, így lett volna korrekt 2024. decemberében is. Illetve nem hallotta Pócs János képviselővel szemben azokat a mondatokat az asztalnál ülő bizonyos képviselőktől, amelyek vele szemben elhangzottak, nem tudja, hogy ezeket kell-e idéznie név szerint az akkori jegyzőkönyvből? Szívesen emlékeztet mindenkit, hogy akkor vele szemben, úgy, hogy a két ügy össze sem hasonlítható, milyen mondatok hangzottak el.

Magyar Csilla polgármester: El szeretné mondani a két ügy közötti alapvető különbségeket.

Jámbor Dénes képviselő: Nagyon sok alapvető különbség van.

Magyar Csilla polgármester: Így van több alapvető különbség van, az egyik az, hogy ebben az ügyben van egy feljelentés, 2024. decemberében nem történt rendőrségi feljelentés. A

mostani esetben nyilvánvaló és egyértelmű, hogy a képviselő testületi ülésen nem kérhetik azt Pócs János képviselőtől, hogy saját magára terhelő jog nyilatkozatot tegyen, mivel a képviselő testületi ülésen elhangzottak jognyilatkozatnak számítanak. Úgy gondolja, hogy a rendőrségi eljárás folyamányaként kell a jelenlegi esetet kezelni, ezért mondta, hogy a rendőrségi eljárás lezárását, illetve, ha lesz bírósági szakasz, akkor annak lezárását követően lehet majd a napirendi pontokat újra tárgyalni. Nem szükséges elhatárolódni, a döntés megszületett, a képviselő testület négy tagja elhatárolódott minden ilyen képviselőhöz méltatlan viselkedéstől.

Jámbor Dénes képviselő: Az előtt született a döntés, mielőtt elmondhatták volna a véleményüket.

Szabó Andrea képviselő: Az, hogy elhatárolódnak az esettől és hoznak róla egy sorszámozott határozatot az véleménye szerint nem helyén való, mert ahogy polgármester asszony és Jámbor Dénes képviselő is elmondta a két helyzet teljesen különbözik egymástól. Nyilván jogilag is, de ő az eset etikai és morális részét szeretné megbeszélni, ugyanis Pócs János képviselő a mai nap eredményeként kap egy határozatot, mely szerint Kisköre Város Önkormányzatának képviselő testülete ezt és ezt a határozatot hozta a választás napján történt eseményekkel kapcsolatban, de Pócs János ezek után is képviseli a várost minden egyes eseményen, amelyen részt vesz. Tehát rendben van, hogy elhatárolódnak az erőszak minden formájától, mert ez igaz és ebben teljesen egyetértenek, de akkor Pócs János képviselő innentől kezdve arca is ennek a dolognak, tehát őt ezentúl így fogják aposztrofálni.

Magyar Csilla polgármester: Jelen pillanatban van egyfajta vélemény a köztudatban, van egy másik vélemény, illetve majd Pócs János képviselő is elfogja mondanía saját véleményét. A törvény egyértelműen és világosan fogalmaz ezekkel az ügyekkel kapcsolatban. A morális kérdést, pedig azért nem lehet a jelen képviselő testületi ülésen megbeszélni, mert Pócs János képviselőnek nem kötelessége saját maga ellen jognyilatkozatot tenni. Lehet erről beszélgetni, de a két eset nem egyezik meg. 2024. decemberében nem azért volt rendkívüli ülés összehívva, hiába gondolja Jámbor képviselő úr azt.

Jámbor Dénes képviselő: Legalább legyenek már őszinték egymással.

Magyar Csilla polgármester: Jámbor Dénes képviselő is legyen őszinte saját magával.

Szabó Andrea képviselő: Azért lett 2024. decemberében összehívva a rendkívüli testületi ülés, mert a népkonyhával kapcsolatban volt nagyon fontos megbeszélni való, bizonyára azóta évente kétszer elkérik a beszámolót, hogy hányan veszik a szolgáltatást a településen igénybe, hányan esznek ingyen a településen. Biztos, hogy ezért volt rendkívüli testületi ülés.

Jámbor Dénes képviselő: A bál után kettő nappal.....

Magyar Csilla polgármester: Megismételné, hogy a jelen testületi ülésen a választás napi eseményekkel kapcsolatban sem Pócs János képviselő, sem ő nem fog nyilatkozatot tenni.

Dr. Tóth János Zoltán jegyző: A három képviselő részéről a polgármester asszony által tett javaslattal kapcsolatban milyen döntés született? Tartózkodás vagy nem szavazat?

Szabó Andrea képviselő: Nyilván nem fogadják el, elhatárolódnak teljesen az erőszak minden nemű formájától, de ő személy szerint nem fogadja el, nem fogadja el a nők elleni erőszakot.

Magyar Csilla polgármester: Jelen pillanatban Szabó Andrea képviselő asszony állít valamit, a határozatot nem lehet másképp megfogalmazni, mert van egy folyamatban lévő rendőrségi eljárás.

Németh Mihályné képviselő: Megvárják az eljárás végét.

Szabó Andrea képviselő: Meg kell várniuk az eljárás végét.

Magyar Csilla polgármester: A képviselő testületi ülés elején a tények ismeretében ezért javasolta az eljárás befejezése után történő döntés meghozatalát.

Jámbor Dénes képviselő: Az etikai állásfoglalással kapcsolatos elhatárolódást elfogadja, viszont azt nem fogadja el, hogy ezt ennyivel lerendezik.

Magyar Csilla polgármester: Nem ők rendezik le ennyivel, hanem a törvény rendezi le.

Jámbor Dénes képviselő: Az elhatárolódást elfogadja, viszont magát a döntést nem.

Dr. Tóth János Zoltán jegyző: Kérné polgármester asszonyt, hogy tegye fel ismét a kérdést.

Magyar Csilla polgármester: Elhatárolódik-e a képviselő-testület a választás napján Kiskörén történt események miatt Pócs János képviselő magatartásától? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

70/2026.(IV. 24.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat képviselő-testülete 7 igen szavazattal a választás napján Kiskörén történt események miatt Pócs János képviselő méltatlan magatartásától teljes mértékben elhatárolódik.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint

Jámbor Dénes képviselő: Jegyzőkönyvbe kéri rögzíteni, hogy magát a döntést nem fogadja el.

Szabó Andrea képviselő: Igen, szerepeljen a jegyzőkönyvbe, hogy a döntést három képviselő nem fogadja el.

4.Egyebek

Magyar Csilla polgármester: Az egyebek napirendi pont keretében elővásárlási jog érvényesítésével kapcsolatban kérne döntést a képviselő testület tagjaitól. A képviselő testület tagjainak a mai ülésen kiosztásra kerülő, kettő adásvételi szerződés esetében kell döntést hoznia. A 3384 Kisköre, Klapka György út 20. szám alatti ingatlan esetében kettő döntést kérne, mert nem csak, mint önkormányzat, hanem mint telekhatáros ingatlan tulajdonos is megilleti az elővásárlási jog az önkormányzatot.

Németh Mihályné képviselő: A képviselő testületi ülésen megtekinthető adásvételi szerződésből nem lehet tudni, hogy az ingatlant ki szeretné megvásárolni, tehát ki a vevő,

illetve, hogy a vevő milyen háttérrel rendelkezik. Így hogyan hozzon felelősség teljes döntést az ingatlan adásvételével kapcsolatban?

Jámbor Dénes képviselő: A meghozott döntéssel az önkormányzat elővásárlási jogáról mondanak le.

Dr. Tóth János Zoltán jegyző: A rendelet értelmében az önkormányzatnak elővásárlási joga van. A képviselő testületnek nincs döntési joga a vevő személyének meghatározásával kapcsolatban. Tehát, ha például az ingatlan vevője büntetett előéletű a képviselő testületnek akkor sincs joga, hogy megghiúsítsa az adásvételi szerződés létrejöttét.

Németh Mihályné képviselő: Akkor az önazonosságnak mi a lényege?

Dr. Tóth János Zoltán jegyző: Az önkormányzatnak elővásárlási joga van az ingatlan adásvétele esetén.

Magyar Csilla polgármester: Nem csak az önkormányzatnak, az ingatlannal telekhatáros szomszédnak is elővásárlási joga van. A márciusi ülésen tárgyalt ingatlanok esetében történt is szomszédként való elővásárlási jog érvényesítés. A rendelet megalkotásakor elmondták, hogy a Kisköre Város Önkormányzat képviselő testületének az Önazonosság védelméről szóló rendelete egy keret rendelet, nem tartalmaz diszkriminatív elemeket. A rendelet megalkotása során kiemelten figyeltek arra, hogy a Közigazgatási Bíróság által vizsgált esetleges diszkriminációs elemek ne kerüljenek bele. Kisköre Város esetében nincs diszkriminatív elem a rendeletben.

Dr. Tóth János Zoltán jegyző: Több önkormányzat rendeletében szerepel a büntetett előélet, mint kizáró ok, ám ezen rendeletek esetében az érintett önkormányzatok törvényességi felhívást kaptak a rendeletük ilyen irányú módosításának kötelezettségére.

Németh Mihályné képviselő: Csak az adásvételi szerződésben feltüntetett vételáron kerülhet az ingatlan értékesítésre?

Dr. Tóth János Zoltán jegyző: Igen, a vételár módosítására nincs lehetőség az elővásárlási jog érvényesítése esetén.

A képviselők részéről több kérdés, észrevétel, más javaslat nem volt.

Magyar Csilla polgármester kérdésként tette fel: Elutasítja-e képviselő-testület Kisköre, Klapka György út 20. szám alatt található ingatlan vonatkozásában az önkormányzatot megillető elővásárlási jog gyakorlását? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

71/2026.(IV. 24.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a 3384 Kisköre, Klapka György út 20., helyrajzi száma 319 szám alatti ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződést, amely alapján Patkó Judit és Patkó István eladja, vevő pedig megvásárolja az ingatlant. A Képviselő-testület megállapítja, hogy az ingatlanra az önkormányzatot elővásárlási jog illeti

meg a 21/2025. (XI.24.) számú települési önazonosság védelméről szóló önkormányzati rendelet alapján.

A Képviselő testület 7 igen szavazat mellett úgy dönt, hogy a 319 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben 3384 Kisköre, Klapka György út 20. szám alatt található ingatlan vonatkozásában az önkormányzatot megillető elővásárlási jogával nem kíván élni, arról kifejezetten lemond.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint

Magyar Csilla polgármester kérdésként tette fel: Elutasítja-e képviselő-testület Kisköre, Klapka György út 20. szám alatt található ingatlan vonatkozásában az önkormányzatot, mint telekhatáros ingatlantulajdonost megillető elővásárlási jog gyakorlását? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

72/2026.(IV. 24.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a 3384 Kisköre, Klapka György út 20., helyrajzi száma 319 szám alatti ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződést, amely alapján Patkó Judit és Patkó István eladja, vevő pedig megvásárolja az ingatlant.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy az ingatlanra az önkormányzatot elővásárlási jog illeti meg a 21/2025. (XI.24.) számú települési önazonosság védelméről szóló önkormányzati rendelet alapján.

A Képviselő testület 7 igen szavazat mellett úgy dönt, hogy a 319 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben 3384 Kisköre, Klapka György út 20. szám alatt található ingatlan vonatkozásában az önkormányzatot, mint telekhatáros ingatlantulajdonos megillető elővásárlási jogával nem kíván élni, arról kifejezetten lemond.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint

Magyar Csilla polgármester kérdésként tette fel: Elutasítja-e képviselő-testület Kisköre, Tiszavirág út 28. szám alatt található ingatlan vonatkozásában az önkormányzatot megillető elővásárlási jog gyakorlását? Kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

73/2026.(IV. 24.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a 3384 Kisköre, Tiszavirág út 28., helyrajzi száma 2423 szám alatti ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződést, amely alapján Kovalik János eladja, vevő pedig megvásárolja az ingatlant.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy az ingatlanra az önkormányzatot elővásárlási jog illeti meg a 21/2025. (XI.24.) számú települési önazonosság védelméről szóló önkormányzati rendelet alapján.

A Képviselő testület 7 igen szavazat mellett úgy dönt, hogy a 2423 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben 3384 Kisköre, Tiszavirág út 28. szám

alatt található ingatlan vonatkozásában az önkormányzatot megillető elővásárlási joggal nem kíván élni, arról kifejezetten lemond.

Felelős: Magyar Csilla polgármester

Határidő: értelem szerint

Magyar Csilla polgármester a következő tájékoztatással folytatta: Vételi ajánlat érkezett a Kisköre 0166/6 helyrajzi számú tanya elnevezésű ingatlanra. Amennyiben a képviselő testület fontolóra veszi a tanya értékesítését, akkor elkészítésre kerül az ingatlanra vonatkozó értékbecslés, hiszen az önkormányzati ingatlan értékesítése csak az értékbecslés után lehetséges. Kérné a képviselő testület tagjainak javaslatait.

Németh Mihályné képviselő: Javasolja az értékbecslés elkészítését.

Magyar Csilla polgármester: Rendben, a következő testületi ülésen az elkészített értékbecslés figyelembevételével pedig döntés szülehet a tanya értékesítéséről.

A képviselők részéről több kérdés, észrevétel, más javaslat nem volt.

Magyar Csilla polgármester kérdésként tette fel: Hozzájárul-e képviselő-testület a 3384 Kisköre, 0166/6 helyrajzi számú, „Tanya” elnevezésű ingatlanra vonatkozó értékbecslés elkészítéséhez? Kézfelnnyújtással jelezze.

A jelenlévő 7 képviselő igennel szavazott, **Magyar Csilla polgármester** megállapította, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

74/2026.(IV. 24.) képviselő-testületi határozat:

Kisköre Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazat mellett hozzájárulását adja a 3384 Kisköre, 0166/6 helyrajzi számú, „Tanya” elnevezésű ingatlanra vonatkozó értékbecslés elkészítéséhez. A képviselő testület az ingatlanra érkezett vételi ajánlatról az értékbecslés elkészítése után hoz döntést.

Felelős: Magyar Csilla polgármester


Határidő: értelem szerint

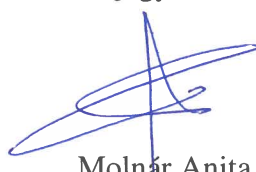
Miután több megtárgyalandó ügy nem szerepelt napirenden, **Magyar Csilla polgármester** az ülést 08:27 órakor bezárta.


Magyar Csilla
polgármester




Dr. Tóth János Zoltán
jegyző


Jámber Dénes
jegyzőkönyv hitelesítő


Molnár Anita
jegyzőkönyv hitelesítő